

160

Volume XII

No. 1



19th December, 1963

(Tuesday)

19th Agrayan 1885 S.E.

ANDHRA PRADESH
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Contents.

Oral Answers to Questions:	1— 64
Written Answers to Questions	65—126
Message from the Council	
<i>re:</i> The Andhra Pradesh Gram Panchayats Bill, 1963.	126
Business of the House	126—127
Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance	127—134
<i>re:</i> Permission to the Girl Students to sit privately for S.S.L.C. Public Examination.	
<i>re:</i> Non-availability of Peritrates a drug prescribed for Heart patients in the Medical shops of the twin cities.	
<i>re:</i> Non-availability of Zinc sheet for tobacco barns in Guntur District.	
Papers laid on the Table	134—135
Amendment to the Andhra Ayurvedic and Homeopathic Medical Practitioners Registration Rules, 1959.	
Presentation of the Reports of the Regional Committee on:	135
I. The Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1963.	

2. The Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill, 1963.
3. The Andhra Pradesh Corneal Grafting Bill, 1963.

Government Bills.

135—183

The Andhra Pradesh Agricultural University Bill, 1963 (as reported by the Regional Committee) . —Passed

The Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963.—
—Not Concluded.

183—231

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Twenty Fourth day of the Third Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 10th December, 1963.

The House met at Half Past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

NATIONAL ANTHEM

271—

* 804 (4851) Q:—*Sri Tenneti Viswanatham (Madugula)*
Will hon. the Chief Minister be pleased to state ;

(a) whether there are any particular instructions issued by the Central Government or the State Government with regard to the singing of the National Anthem and the occasions and time of singing ; and

(b) whether such instructions have been circulated to all colleges and schools with a view to ensuring uniformity of practice ?

The Chief Minister (Sri N. Sanjeeva Reddy) :—

(a) Yes, Sir. nstructions have been issued by the Government of India. According to these instructions the singing of National Anthem (as distinct from playing

the anthem) is allowed on occasions which are invested with special significance. Besides, there is no objection to the singing of the standard version of the National Anthem by Educational Institutions on certain solemn function such as a Founder's Day or an Annual Day.

(b) Yes, Sir. The instructions have been communicated to all the Educational Institutions.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అధ్యక్షా, uniform గా పాడడానికి సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఏర్పాటు చేసిన notation ని కాలేజీలకు, స్కూల్స్ కు సప్లయచేశారా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : సెంట్రల్ గవర్నమెంటునుంచి వచ్చిన instructions ని Director of Public Instruction కి circulate చేస్తాము. వారిద్వారా స్కూల్స్ కు, కాలేజీలకు పంపబడుతాయి.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగూడ) : అధ్యక్షా, Educational Institutions వారి ఇష్టమైతే చేయవచ్చున్నట్లుగా చదివారు అన్నిచోట్ల మొదట uniformity కోసము ఈ notation పాడాలని మన State Government అయిన instructions పంపిస్తుందా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : నేను చదివిన దానినిబట్టి Educational Institution కొన్ని ముఖ్యమైన functions లో పాడతారు కారి compulsory గా ప్రతిచోట అని కాదు.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు : అధ్యక్షా, సెంట్రల్ గవర్నమెంటు పంపించిన దానిలో కొన్ని functions లో అని వుంది. కారి ఎవరి మతానికి సంబంధించినవాడు పాడుతున్నారు, conflicts వస్తున్నది. National Anthem ఉదయము మొదట పాడినట్లయితే ఏమీ conflicts రావుకనుక ఆ రకముగా సూచనచేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : అలాంటి instructions ని issue చేయలేదు. గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా వారి instructions ని follow అవుతున్నాము. వెంకటేశ్వర్లుగారు చెప్పిన సలహా ఆలోచించవలసి వుంటుంది. ఇప్పుడు ఏమీ చెప్పలేను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు (నర్సంపేట) : అధ్యక్షా, Theatres లో show అయిపోయిన తరువాత ఒకవైపు జనములేచి వెళ్ళిపోతూవుంటే జనగణమన recite చేయడము జరుగుతోంది అందువల్ల show ప్రారంభమయ్యేముందు recite చేయాలని పెడితే బాగుంటుందేమో ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ యన్. సజీవరెడ్డి : ఇది కూడ మనము ఆలోచించే విషయము కాదు. ఫలానా show ఇది follow అవాలి అని సెంట్రలు గవర్నమెంటు యిచ్చిన instructions నే follow అవుతున్నాము. మన స్టేటు గవర్నమెంటు issue చేసిన instructions ఏమీ లేవు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) : అధ్యక్షా, Instructions సెంట్రల్ గవర్నమెంటువి అయినా implementation మనది Educational institutions వారి స్వంత పాటలు పాడుకొన్నా national song మొదట పాడాలనిపెడితే uniformity, national consciousness, loyalty వస్తుంది కాబట్టి అది insist చేస్తారా ?

శ్రీ యన్. సజీవరెడ్డి : వెంకటేశ్వర్లుగారు అడిగినదే అడిగారు ఆలోచన చేస్తాము అని చెప్పాను.

*FINANCIAL AND TO THE CHILDREN OF
THOSE WHO FOUGHT IN GOA FREEDOM*

272—

*809 (4868) Q :—*Sri G. C. Kondraiah:(Nelloru)* Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to give financial aid by the State Government to the children of those who fought in Goa Freedom Struggle ; and

(b) if so, how many people are there who suffered in in Goa Struggle ?

Sri N. Sanjeeva Reddy:—(a) No, Sir.

(Only the educational concessions, which are sanctioned to the children and grand-children of Political suffers who participated in the struggle of Freedom Movement have been extended to the children of persons who suffered in Goa Liberation Movement with effect from 1963-64. But so far no application has been received for the above educational concession).

(b) In view of (a) above this does not arise.

శ్రీ ఏ. వెంకటేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రములోని వారు ఎంతమంది పాల్గొన్నారో పాల్గొన్నారు ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : I have no information. పాల్గొన్నవారికి ఇస్తామని చెప్పాము. కాని ఎవ్వరూ అప్లికేషన్స్ పెట్టలేదు.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న (ఉరవకొండ) : అధ్యక్షా, స్వాతంత్ర్య పోరాటములో పాల్గొన్న రాజకీయ జాగితలకు 5, 10 ఎకరాల భూమిని ఇస్తున్నారు కదా. వీరు కూడ స్వాతంత్ర్యయోధులే కాబట్టి వీరికి కూడ భూమి ఇచ్చే పద్ధతి వున్నదా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : Educational concessions ఇస్తాము అని అన్నా అప్లికేషన్లు లేవని మనవి చేశాను. ఎవరైనా ఆ రకముగా అడిగితే పెద్ద సంఖ్యలో వుండరు. తప్పకుండా concessions ఇవ్వవచ్చును.

MEMORIAL TO ALLURI SEETHARAMA RAJU IN MAMPA VILLAGE

273—

* 853 (5256) Q :—*Sri M. Pitchaiah (Payakaraopet)* Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

whether any proposal is under consideration of the Government to construct a memorial for Sri Alluri Seetharama Raju in Mampa village (in Chintalapalli agency) ?

Sri N. Sanjeeva Reddy :— No, Sir.

No. అంటే పూర్తిగా లేదని అనుకోకండి, చాల జరిగినవి. కమిటీ వేయడం, వారికి 2,3 స్థలాలలో memorials ఏర్పాటు చేయడము జరిగింది. కాని మంపా గ్రామములో లేదని చెప్పాను.

శ్రీ ఎం. పిచ్చయ్య : అధ్యక్షా, మంపా కొంత interior agency village కావచ్చు. కృష్ణదేవిపేట దగ్గర సీతారామరాజుగారి సమాధి, వారి అనుచరుల సమాధులున్నవి. అవి చాల హిస్టరీలో వున్నవి. అటువంటిచోట అయినా వాటిచుట్టూ park తయారుచేయడము, statues ఏర్పాటు చేయడము మొదలైన వాటికి పూనుకొంటారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఇప్పటివరకు చేసినవి చెబుతాను. కొత్తవి ఏమీ దృష్టిలో లేవు. 1958 లో ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేశాము. ఈ కమిటీకి అప్పటి విద్యాశాఖా మంత్రివట్టాభి రామారావుగారు చైర్మన్. అల్లూరి సత్యనారాయణరాజుగారు, మెంబరు ఆఫ్ పార్లమెంట్, జి మల్లు దొర, ఎక్కు మెంబరు ఆఫ్ పార్లమెంట్, సీతారామరాజు గారితో కలిసివున్న పునులూరి కోదండరామయ్య గార్లతో ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేశాం. On the recommendation of the above committee, the Government have decided to erect three memorials- a life size bronze statue of Mogallu, the birth place of the late leader, a memorial hall at Bhimavaram, an Ashram School and 20 bedded hospital at Krishnadevipeta, the place of Martyrdom. Orders have already been issued for the starting of Ashram School at Krishnadevipeta from the academic year 1961-62. అంతేకాకుండా వారి తమ్ముడు టీచరుగా వున్నారు, వారికి నెలకు రు 80. లు పెన్షనును sanction చేయడము జరిగింది.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (కొత్తూరు) : అధ్యక్షా, మన దేశము కొరకు ప్రాచారము కోల్పోయిన మహనీయులు చాలామంది వున్నారు. అందులో పొట్టి శ్రీరాములుగారు ఒకరు. వారి సంస్మరార్థము. సంవత్సరములో ఒక రోజున ఒక నిమిషము మానం దాల్చే ఏర్పాటు చేయడానికి ఆలోచన వున్నదా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఈ ప్రశ్న సీతారామరాజుగారికి సంబంధించినది. ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే ఆలోచించవలసి వుంటుంది.

శ్రీ యస్. ఆర్. దాట్ల (అద్దెలి) : అధ్యక్షా, భీమవరంలోని మెమోరియల్ హాలు ఏ దశలో వుంది ? ఎంతలో పూర్తి అవుతుందని ఆశిస్తున్నారు ?

Sri N. Sanjeeva Reddy :—The estimated cost of the hall is Rs. 1,50,000/—out of which the Government have sanctioned rupees one lakh and balance of Rs. 50,000/—has been raised from public contributions.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : Statue విషయము, హాస్పిటల్ విషయము చెబుతారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అవి కూడ చదువుతాను. Orders regarding the erection of life size bronze statue at Mogallu will be issued as soon as public contributions to the extent of Rs.

12,500 are realised. So far an amount of Rs. 6,256-24 has been realised and efforts made to collect the balance.

Orders have already been issued for the starting of Ashram School at Krishnadevipeta from the academic year 1961-62 and for the construction of a hall at Bhimavaram.

శ్రీ యం. పీరరాఘవరావు (ప్రత్తిపాడు) : అధ్యక్షా, సీతారామరాజుగారి వైన అభిమానము వున్న భక్తులు చాల గ్రామాలలో statues ని యేర్పాటు చేయాలని ఉద్దేశంతో వున్నారు. వారికి ప్రభుత్వం యేమయినా సహాయం చేస్తుందా ?

శ్రీ యం. సంజీవరెడ్డి : లేదు. భక్తులు విశ్వాసపూర్వకంగా మహాత్మా గాంధీ విగ్రహాలను పెట్టుకొంటున్నారు. నెహ్రూగారి statues ని పెట్టుకొంటున్నారు. ప్రభుత్వము వారికి యిచ్చిన సహాయం యేమీలేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) : అధ్యక్షా, 3 ప్రాంతాలలో చేస్తున్నారు. జాగానేవుంది. కృష్ణదేవిపేటలో వారి వారి అనుచరుల సమాధులు వున్నవి. వాటిని మరమ్మత్తు చేయించి వారి చిహ్నముగా వుంచడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : కృష్ణదేవిపేటలో ఆశ్రమం స్కూలు start చేయడానికి ఉత్తరువులు యిచ్చినాము. వారు చెప్పిన సలహాపైన అక్కడున్న ఆఫీసర్లుకు ప్రజలకు సలహా యిస్తాము.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) : భీమవరంలో లక్షా ఏకైకేల విలువ గల మెమోరియల్ హాల్ నిర్మాణం చేస్తామని అన్నారు. లక్ష రూపాయలు యిచ్చామని, మిగిలింది పబ్లిక్ కంట్రీబ్యూషన్ కావాలన్నారు. అదిప్పుడు ఏ దశలోకి వచ్చింది ? పని ప్రారంభించబడిందా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అప్పుడే వసూలు అయినదని నావద్ద information వుంది.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య : కృష్ణదేవిపేటలో హాస్పిటల్ పెడతారని ముఖ్యమంత్రి గారు చెప్పారు, సంతోషం. రివల్యూషన్ యాక్టివిటీస్ కు ఆ ప్రదేశం ప్రాముఖ్యత కలిగి కనుక అక్కడ హాస్పిటల్ తోపాటు చిన్న మొత్తంలోనయినా ఒక స్టాడ్యూ ఏర్పాటుకు, సమాధులు రిపేరు చేయటానికి పూనుకొంటారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ముందు అనుకొన్నవి సక్రమంగా చేస్తే జాగుంటుంది హాస్పిటల్ కు order యివ్వలేదు. Schools కు orders issue చేయబడ్డాయి.

మిగిలినవి అన్నీ పూర్తి చేసుకొన్న తరువాత ప్రజల అభిమానం వుంటే స్టాటుస్ పెట్టటానికి ఆక్షేపణ లేదు. ముందు కమిటీ రికమెండ్ చేసినవి పూర్తిచేశాక మిగిలినవి ఆరోపించబడతాయి.

† Question No. 274 [* 817 (40287)]

SEPARATION OF THE LEGISLATURE SECRETARIAT
FROM THE GENERAL ADMINISTRATION.

275—

* 1331 (5497-D) Q—*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* : Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

at what stage the separation of the Legislature Secretariat from the General Administration stands so far ?

Sri N. Saajeeva Reddy : The attention of the hon. Member is invited to the answer given on 4th July, 1962 to his question No. 798 stating that the Government do not find any adequate reason to us her in any change in the existing position of the Legislature Secretariat *vis-a-vis* the Government. which is not in any way contrary to the Constitution of India.

అధ్యక్షా, ఈ విషయం తమరుకూడా చెప్పారు. వీటి గురించి ప్రత్యేకంగా ఆలోచించాలని. ఎట్లా ఆలోచించాలి ? కమిటీ వేయాలా, స్పీకరుగారు ఆలోచించాలా ? కాశ్మీరరావుగారు జీవించివున్నప్పుడు వారు సలహా ఇచ్చారు. ఆ రోజుల్లో వున్న మంత్రివర్గం ఆ సలహాను గురించి ఆలోచించింది. వారు టెన్ టేటివ్ గా కొన్ని అంగీకరాలు. కొన్ని అంగీకరించలేదు. కాశ్మీరరావుగారు చెప్పినట్లు పరిషింగ్ అథారిటీ ఎప్పాయింటింగ్ అథారిటీ ఇక్కడి సెక్రటరీకి, స్పీకరుకు చైర్మన్ కు వుండాలని అంటే సర్వైస్ కమిషన్ ఒప్పుకోలేదు. ఆ right కమిషన్ కు తీసివేయటానికి వీలు లేదని అన్నారు. అప్పీలు గవర్నరుకు వుండాలా, స్పీకరుకు, చైర్మన్ కు వుండాలా అనే point పై dispute వచ్చింది. పైటుకు పైసల్ అథారిటీ గవర్నరు కనుక

† Not put and not answered in the House. Hence the question and answer are included in the proceedings at the end of the Question Hour.

అయినకే అప్పీలు చేసుకొనే అవకాశం వుండాలనే point వచ్చింది. Government of India వారు యిప్పుడున్న పద్ధతిలో Constitution కు వ్యతిరేకం లేదని చెప్పటం జరిగింది. వారు చెప్పింది చదివి విచిపిస్తాను.

For your information, if you want, I will read out a few sentences.

The Government of India were addressed for the correct interpretation of clause (1) of article 187 of the Constitution. They informed the State Government as follows :

‘ The provision in clause (1) of article 187 of the Constitution that the House or each House of the Legislature of a State shall have a separate secretarial staff morely means that each House shall have secretarial staff not connected with the Government departments. In other words, officers of Government Departments should not, in addition to their duties, be appointed to act as officers of the Secretariat of a House of Legislature. The intention is that the staff of a House of Legislature shall not be under a sort of dual control, control exercised by the Government Department and control exercised by the head of the House. The secretarial staff cannot be said to be independent of the executive Government in the sense that the executive Government shall have no control over the affairs of the Secretariat of the House. Though no express provision is made regarding the authority competent to determine the set-up of the Secretariat of the House, the administration and financial powers in relation thereto., etc., the facts that the expenditure of the Secretariat has to be met from the Consolidated Fund of the State and that the formal demand has to be made in regard to that the expenditure by Government indicate that

Government are responsible for these matters. Nevertheless, it would be a matter for arrangement between Government and the head of the House to evolve a working formula for distribution of these powers for smooth working of the Secretariat of the House."

దీనిని దృష్టిలో వుంచుకొని కాశ్మీర రావుగారు అప్పటి ముఖ్యమంత్రి గారు చర్చించటం జరిగింది. కొన్ని points వారు agree కాలేకపోవటం, వారు agree అయినవి మాకువున్న అధికారాలను మేము వదలుకో దలచుకోలేదని పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ వారు చెప్పటం stage లో వుంది. నాపుడేకం Speaker గారు ఆలోచించి చేయవలసినపని కాబట్టి ఇప్పుడు నేను నావద్దవున్న information మీముందు పెట్టాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు చెప్పిన దానినిబట్టి control House కు అంటే స్పీకర్ గారికి వుండాలని కనీసం agree అయినంత వరకు స్పీకరుగారి కంట్రోలుక్రింద వుండేటట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : నేను ఇంతకంటే ఏమీ చెప్పలేను.

శ్రీ ఎ. నాగిరెడ్డి (పుట్లూరు) : Legislatureకు, Speaker కు సంబంధించిన అధికారాలమీద వాదోపవాదాలు వితల్ బోయ్ పటేలు స్పీకర్ గా ఉన్నప్పుటి నుండి జరుగుతున్నవి. Speaker కు ఏవిధమైన అధికారాలు వుండాలన్నవిషయంలో ఆనాడు ఎన్టిక్యూటెడ్ కు, అప్పుడువున్న స్పీకరుకు వాదోపవాదాలు జరిగాయి. నేషనలిస్ట్ మూమెంట్ నుంచికూడ ఈ వాదోపవాదాలు జరుగుతూనే వున్నాయి. లెజిస్లేచర్ తరపున పనిచేస్తున్న దానిపై అధారితీ స్పీకర్ కు ఇవ్వటం న్యాయం అని అప్పటినుండి వస్తున్నపోరాటం. దానిని ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఇప్పుడు Legislature కు, అధికారం వుంది. Exeutive Speaker అధికారాలగురించి ఇక్కడ డిస్ కస్ చేయడం embarrassing గావుంటుందేమో, మిగిలిన రాష్ట్రాలలో ఎలావున్నదో ఆలోచించిన తరువాత ఆలోచించవచ్చు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఇతర రాష్ట్రాల సంగతి కాకుండా బ్రిటిష్ పార్లమెంటుకి ప్రోసీజర్ సాంప్రదాయ సిద్ధంగా వస్తున్నది మన Constitution లోలేని విషయాలు చర్చించవలసివస్తే, డెసిషన్ తీసుకోవలసివస్తే బ్రిటిష్ పార్లమెంటుకి సాంప్రదాయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని చేస్తుంటాము. కాబట్టి అక్కడ పార్లమెంటుకు, స్పీకరుకువున్న అధికారాలు దృష్టిలో పెట్టుకొని ఇక్కడ నిర్ణయం చేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : మొదట ఇండియాలోపున్న పార్లమెంటరీ సిస్టమ్ను ఆలోచించి, మన చట్టాన్ని రాష్ట్రాలలో పరిస్థితి చూశాక ఇంగ్లండు వరకూ ఆమెరికా వరకూ పోవచ్చు. మొదట చట్ట పున్నవారి గురించి ఆలోచిద్దాము.

The distance between us and Deihi is so little that we can reach there quicker than England or America.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : మరలెజిక్లెవర్ సెక్రటరీకిపున్న అధికారాలు మిగిలిన సెక్రటరీకిపున్న అధికారాలకంటే తక్కువ వున్నాయి. అందువల్ల కనీసం మిగిలిన సెక్రటరీకిపున్న అధికారాలపై చుర సెక్రటరీకి కలుగజేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : రిజిస్ట్రార్ సెక్రటరీకి ఏమీ తక్కువ వున్నాయో నాకు తెలియదు. ఈయనకూడా full పోవడా సెక్రటరీగానే వున్నారు. ఏమీ తక్కువ వున్నాయో మాకు తెలియజేస్తే ఎలాచర్చాలో ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ. టి. నాగిరెడ్డి : ముఖ్యమంత్రిగారు అటువంటి సమాధానం చెబుతారని నాకు తెలుసు. చట్టాన్ని రాష్ట్రాల సాంప్రదాయము మరదికూడ తక్కువగా వుంది. కాబట్టి నే భారతంగా మన constitution లో provide చేయని విషయాలు చర్చించుటకు మేన్ పార్లమెంటరీ ప్రాక్టీసును లేకపోతే బ్రిటిష్ పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయాన్ని మనం తీసుకోటం అలవాటు. ఆ కారణం చేత సాంప్రదాయం తక్కువగావున్న భారతదేశంలో, మిగిలిన రాష్ట్రాలలోపున్న సాంప్రదాయం దృష్టిలో పెట్టుకొన్నప్పుడు బ్రిటిష్ పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయమే వుందనేటేరు వుందికాబట్టి అక్కడపున్న powers ఇవ్వుటానికి ప్రభుత్వం సిద్ధ పడుతుందా?

Sri N. Sanjeeva Reddy : I am not an internationalist. I am only a nationalist belonging to a state.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న : విషయంలో చూసినా మనరాష్ట్రం అనుకరించే అలవాటు వుంది, కనీసం ఈ విషయంలోనైనా అనుకరించకుండా ముందుకు పోవటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ. ఎన్. సంజీవరెడ్డి : వెనక్కు పోవటం లేదు, ముందుకు పోతున్నామన్న విషయంలో సందేహం లేదు,

శ్రీ ఎ. పద్మేశ్వరరావు (ఏలూరు): మనదగ్గరవున్న సాంప్రదాయాలను ముందు చూద్దాం అనుకుంటే రాజస్థాన్ ఎనంబ్లీ విషయం చూడండి. కనీసం దానిపై నా అంగీకరిస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : రాజస్థాన్ దూరంగానే వుంది. (నవ్వు)—అయినా అక్కడ ఏమివుందో తెలియదు. ఏదైనా ఇంతకన్న ఎక్కువ చెప్పటం భావ్యం కాదు. తోడుగా డిస్కషన్ కు వెడితే embarrassing గా వుంటుందేమో?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం ఆర్టికల్ (187) యొక్క క్లాజ్ రెండున్నూ మూడున్నూ పీఠకూని వస్తున్నాను. అందులో ఏముందంటే The legislature of a state may by law regulate the recruitment, and the conditions of service of persons appointed, to the secretariat staff of the House or Houses of the legislature of the State.

వల్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ వారు ఇందులో అడ్డము రావడానికి ఏమీలేదు. కాబట్టి ఈ విషయములో ఏదైనా "లా" చేయవచ్చు.

Until provision is made by the legislature of the State under Cl. (2), the Governor may, after consultation with the Speaker of the Legislative Assembly or the Chairman of the Council, as the case may be, make rules regulating the recruitment, and the conditions of service of persons appointed, to the Secretarial staff of the Assembly or the Council, and any rules so made shall have effect subject to the provisions of any law made under the said Clause.

అందుచేత దీనిక్రింద ఏదైనా కన్వెన్షన్ గవర్నరు గారికిన్ని స్పీకరుగారికిన్ని ఏర్పాటు చేయడానికి సిద్ధముగా యున్నారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఆ కాన్వెన్షన్ క్లాజ్ కూడా ఎగ్జామిన్ చేశారు 1958 లో. Thereupon, the Speaker was informed as follows :

"There are already rules issued under Article 187(3) of the Constitution, which were formed after consulting

the first Speaker of Andhra Legislative Assembly according to which the Madras General Service Rules, the Madras Ministerial Service Rules and the Madras Inferior Service Rules as they were in force immediately before the commencement of the Constitution regulating the recruitment and conditions of service of persons appointed to the Secretarial staff of the Madras Legislature were made applicable to the members of the Gazetted, the non-gazetted and the last grade staff of the Andhra Legislative Assembly subject to the modification that references to 'Madras' and "Government of Madras" shall unless the context otherwise requires, be altered into references to 'Andhra' and 'Government of Andhra'. Thus rules issued under Clause (3) of Article 187 of the Constitution are being followed at present in respect of the Legislature Secretariat'."

I do not think that any change has taken place since that was position taken in 1958.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : రాష్ట్రం వచ్చిన తరువాత అక్కడవున్న రెండవకి ప్రావిజన్స్ గా వేసుకున్న రెండు క్లాజులున్నవి. ఒకటి 187 ప్రకారము గాను రెండవది విశిగా ఒక శాసనము తీసుకురావలెను. ఇక్కడ ఒకటి జ్ఞాపక ముంచుకోవాలి. Language bill వచ్చినప్పుడు The legislature of a state may by law — మొన్న బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు గాని ఇతరులుగాని కోఆపరేటివ్ యాక్ట్ పెట్టారంటే, అందులో may అంటే shall అని అర్థము తీసుకోవాలి. ఇప్పుడు అది కాదంటారేమో నాకు తెలియదు. అయితే అ shall ను తీసుకువచ్చి అమలుజరిగేలోగా కాదని clause (3) ఇచ్చారు. కాబట్టి clause (3) పరమనెంటుగా ఉండేది కాదు. పూర్వము కాశీశ్వరరావుగారి ట్రైములో ఈ పాజిషన్ వస్తే దాన్ని తిరిగి రివైజ్ చేశారు. ఈ సందర్భంలో మనవి చేస్తున్నాను: ఇప్పుడున్న చీఫ్ మినిష్టరుకూడ దాదాపు ఫైనల్ గా వచ్చిందని చెప్పారు. తర్వాత క్రొత్త అసెంబ్లీ ప్రారంభమైంది. ఈ విషయం వచ్చినప్పుడు ఏం చెప్పారంటే చీఫ్ మినిష్టరుగారు స్పీకర్ తో కలిసి మాట్లాడుతామని చెప్పినారు.

అందుకు మేము శిరసావహించి పూసుకున్నాము. అయితే ఇప్పటికి రెండు సంవత్సరములై నది. ఇంతవరకు ఏమీ జరుగలేదు. ఈ విషయాన్ని డెలికేట్ పాజిషన్ లో

పెట్టాలని మా కోరిక కాదు కాని గవర్నమెంటు స్పీకరుతో మాట్లాడే ఏర్పాటుచేస్తే మాకు ఏమీ అభ్యంతరము లేదు.

Sri N. Sanjiva Reddy :— This is a speech, which does not require an answer.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— It is a constitutional point. I am explaining the position.

clause (2) ప్రకారముగా అది ఆర్డిగేటరీ కావాలి. అయితే వారేమి చూపెట్టుకున్నారు. clause 3 చూపెట్టుకున్నారు. అది ఇదివరకే వచ్చిందంటే తాత్కాలికంగా వచ్చిననమస్య అది. 1956 లో వచ్చిందనివారుచెప్పుకున్నారు. 56 లో మినిస్టరుగారితో మాట్లాడిన తర్వాత It was thrashed further అని చెప్పినారు. ఇదంతా ఒక చరిత్ర. నేను చెప్పలేనుగాని ఈ విషయములో ఏమీ జరుగకుండా అలాగే వుంచితే నాకు 'shall' అనేది అర్థము కరెక్టుగా అయినట్లయితే, లేకపోతే shallకు mayకును సమయము వచ్చినప్పుడు మాత్రము అన్వయము చేసుకుంటారేమో నేను చెప్పలేను, లాంగ్ వేజిబిల్లు వచ్చినప్పుడు 'may' means shall అనిచెప్పినారు. గనుక shall అనే obligation తీసుకొనవలసిన అవసరముంది, గనుక చేస్తారా?

ఒక గౌరవ సభ్యుడు :—అధ్యక్షా, ఇది చాల ముఖ్యమైన సమస్యకాబట్టి దీనిని పరిశీలించే నిమిత్తము గవర్నమెంటు ఏదైనా ఒక కమిటీని వేయుటకు ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి :— ఇది గవర్నమెంటుకు సంబంధించిందేనండి.

Government, after all, is in the hands of the House. The House can certainly take a decision and Government will certainly respect any decision of the House.

ఏదైనా ఈ రూల్స్ను అమలు చేయడానికి కమిటీని వేస్తే మనము దీనిని గురించి తప్పకుండా ఆలోచించవచ్చు. నాకామేషణ ఏమీలేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) : లెజిస్లేచర్ సెక్రటేరియటు యు. డి. సిలు యల్. డి. సిలు 6, 7 సెక్షన్ల సర్వీస్ వున్నప్పటికీ కూడా రెగ్యులరైజ్ కాకపోవడానికి ఇప్పుడు జనరల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ నుండి లెజిస్లేచర్ సవరేటు కాకపోవడంవల్ల ఎనామలెస్ వస్తున్నాయి దానిని పరిశీలిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : తప్పకుండా పరిశీలిస్తాము చూపము వారికి అయిదారేండ్ల యిన వారికి మేలు జరుగకపోతే న్యాయముకాదు. అట్లా ఎందుకు అలవ్వుమైందో తెలుసుకుంటాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : స్పీచి విన్నతర్వాత ఏదో మర్చిపోయామన్నాకు. స్పీచి విన్నారు కాబట్టి కొంచెము స్పీకరుగారితో మాట్లాడి లెజిస్లేచరు sefarate secretariat కావడానికి steps తీసుకుంటారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : దాన్నిగూర్చి ఇప్పుడు ఏ హామీ యివ్వలేమంది.

శ్రీ పి. గున్నయ్య : అధ్యక్షా, ఇప్పుడు అసెంబ్లీ జరుగుచున్నప్పుడు నియోజకవర్గాలనుండి ప్రజలు వందలకొలది సంతకాలు పెట్టి పిటిషన్స్ పంపుతారు. అలాంటప్పుడు సెక్రటేరియటుకు మంత్రులకు వెళ్ళడము చాలకష్టము. ఈ పిటిషన్స్ నేరుగా స్పీకరుకుగాని అసెంబ్లీ సెక్రటరీకుగాని మేము అందజేయడం జాగుంటుంది. ప్రశ్నలకు సమాధానం వచ్చినప్పుడు ఆయా ఓడిసార్లు మెంటులకు పంపి తీసుకున్న యాక్షన్ సభ్యులకు తెలియజేయడం మంచిది. అంతమాత్రము సౌకర్యము చేస్తే చాలు అధ్యక్షా. ఈ మూడు వందల మంది సభ్యులు ప్రభుత్వానికి చాల కృతజ్ఞతకలిగి వుంటారు.

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : అంతేకాకండి ఇక్కడ సెక్రటేరియటువద్ద కావలిస్తే పోస్టాఫీసును ఏర్పాటుచేస్తాము.

శ్రీ ఇ. అయ్యప్పరెడ్డి (మిద్నూరు): Article 187 (2) క్రింద పేట్టు లెజిస్లేషన్ చోట ఒక చట్టం తెచ్చేదానికి ఏమైన ప్రయత్నము చేస్తున్నారా ?

Sri N. Sanjiva Reddy : That is exactly the question which Sri Viswatham has asked, and I have already given the answer.

EXCISE DUTY AND SALES TAX ON THE SALES OF THE LIQUORS.

276—

* (1090) Q—*Sri Ayyapu Reddy* :— Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

(a) the Revenue derived from Exeise Duty, Sales tax on the sale of the liquois in the financial year 1962-63; and

(b) whether the excise duty is uniform on all varieties of liquor ?

*The Ministr for Finance and Cooperation (Sri K Brahma-
nanda Reddy):*—(a) The revenue derived from Excise duty
is Rs. 1,41,44, 945-51 np. The sales-tax collected on
liquor is Rs. 5,71,999-94 N. P.

(b) The answer is in the negative.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : అందులో ఆంధ్ర కెంత వస్తుంది? తెలంగాణ కెంత
వస్తుంది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఆంధ్రలో ఏమీలేదండి, ఇది తెలంగాణ పరియాకు
సంబంధించిన ప్రశ్న.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : ఇప్పుడు వసూలైన ఐదు లక్షల సేల్సుటాక్సులో
ఏమైనా బకాయి వుందాండి ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : బకాయి ఏమీ లేదండి.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వరు : ఇప్పుడు ఈ సిరామీద కూడ సేల్సుటాక్సు
వసూలు చేస్తున్నారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఉన్నదనుకుంటాను.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య : ఇప్పుడు వసూలు అయినదని అనుకుంటున్నా
మంటున్నారు. అంటే తమరికి తెలియదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇప్పుడు 5.72000 వేలు వస్తుంది. సేల్సుటాక్సు
యెంత వుందన్నారు. అందులో ఏమైన బకాయి వుందా అని అడిగినారు. సాధారణ
ముగా దీనిలో బకాయిలు వుండవు. ఏదో కొంచెం వుంటే వుండవచ్చు. ఇప్పుడు సిరా
వుందనుకోండి అది సేల్సుటాక్సు క్రింద వస్తుంది. దానిమీద టాక్సు వేయాలని అను
కున్నాము.

Sri E. AyyapuReddy: In answer to part(b) of the question,
the hon. Minister said "No" May I know why the excise
duty is not uniform on all varieties of liquor? If it is not
uniform, the reason for not levying a uniform excise duty
on all liquors, I would like to know.

Sri K. Brahmananda Reddy : Liquor is divided into three categories: country liquor; Hyderabad-made foreign liquor; and Indian made foreign liquor.

కంట్రీ లిక్కరుకు రేటు రూ 3-75 నపై నలు మైద్రాబాదు మేడ్ ఫారీన్ లిక్కరుకు ఇండియన్ మేడ్ ఫారీన్ లిక్కరుకు రూ 15-40 నపై నలు.

NEW SCALES OF PAY TO THE TEACHERS.

277—

* 17 (1277) Q—*Sri G. C. Kondaiah* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state.

(a) whether the new scales of pay to the teachers, announced to take effect from 1st November 1961 is implemented;

(b) whether it is a fact that grade pay Rs. 35+30 is not so far paid to the municipal teachers of Nellore; and

(c) whether compensatory allowance, i. e., house rent allowance in Nellore town is given to the teachers or not?

The Minister for Education (Sir. P. V. G. Raju): (a) Yes, Sir.

(b) No, Sir, they are being paid according to the revised scale of pay i. e., Rs. 65-2-95.

(c) No, Sir.

*SALARIES TO THE TEACHERS IN THE
ELEMENTARY SCHOOLS TAKEN OVER BY
THE GOVERNMENT.*

278—

* 23 (1447) Q—*Sri. A. Sarveswaru Rao* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state ;

whether the teachers in the elementary schools in the State taken over by the Government are paid salaries and allowances according to the rules of Local Boards ?

Sri P. V. G. Raju : The teachers in the Elementary school in the State taken over by the Government are paid salaries and allowances at the rates prescribed by the Government in G. O. Ms. No.127 dated 16-1-1963.

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు : ఆ G. O. విషయంలో చెప్పారు Local Bodies కు దీనికి వ్యత్యాసం ఏమీ లేదు అన్న విషయముంది. వ్యత్యాసం లేదనైనా చెప్పాలి. వ్యత్యాసం ఉన్నదినైనా చెప్పాలి. G. O. cite చేస్తే ఎట్లానంది ?

Sri P. V. G. Raju : There is no difference, as far as I know, between the school belonging to local bodies and other elementary schools. I can read out the G. O. It is a big one. 18 categories of teachers are covered by it. It is a comprehensive G. O. I will give it to the hon. Member; he can study it; if there be any doubt, he can sit with me and we can go through each item separately.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, Taken over schools లో ఉన్నటువంటి teachers ను మొదట గవర్నమెంటు తీసుకుంది. తరువాత జిల్లా పరిషత్తులకు Convert చేయువారికి జీతాలివ్వలేదనే పేరుతో కొంతమందిని ఇప్పుడు తీసుకోలేదు - అదేమో Director గారికి చెబుతే reinstate చేయుమన్నారు అయినా చేయలేదు. దాని విషయమై ప్రభుత్వము చర్యతీసుకుంటుందా ? లేదా ? లేకపోతే ఆ teachers ఎటుకాకుండా పోవలసిందేనా ?

Sir P. V. G. Raju : I have understood the question. The difficulty is once we take over a school of a local body, there will be some time-factor for verification of salaries paid and so on. We are enforcing it strictly.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Should it be six years or seven years ?

Sri P. V. G. Raju : Our accounting system is like that : some times, the Accountant-General makes objec-

tions; sometimes the Examiner for Local Fund Accounts raises objection. We are trying to do our best. If any specific case is brought to my notice. I will look into it.

*RECOMMENDATIONS OF THE JOINT STAFF
COUNCIL SUB-COMMITTEE.*

279—

* 456 (4828 A) Q — *Sri A. Sarveswara Rao* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

whether the Government accepted the recommendation of the Joint Staff Council Sub-Committee which met on 7th March 1963 regarding the scales of pay for trained graduate teachers appointed prior to 1st November 1961.

Sri P. V. G. Raju : Yes, Sir.

శ్రీ పి. నరేంద్రరావు : ఆ జి.ఓ. జిల్లా పరిషత్తుకు communicate అయింది. ఇంకా instructions or communicate కాలేదని తెలుస్తుంది. అందుకే తెలుసుకుంటే communicate చేయడానికి చర్య తీసుకుంటారా?

Sri P. V. G. Raju : It is being implemented. The G. O. has been passed on 1-11-1961. It is a very comprehensive G. O. It is being implemented, as far as my knowledge goes. What can I say more than that? Unless the member comes and personally talks, I cannot say anything. In this matter, my information is, it is being implemented.

Sri A. Sarveswara Rao : The question is not about the G. O. and its implementation. My point is whether it has been communicated to all the institutions. It has been communicated to the Zilla Parishads. It must be communicated to the institutions. Was it done?

Sri P. V. G. Raju : I think so. Once the G. O. is passed, in the normal course it would be communicated.

If any particular instruction has not got the G. O., kindly tell me and I will immediately post the G. O. and see that it reaches them.

PRIMARY SCHOOLS UNDER PRIVATE MANAGEMENT.

280—

* 77 (2830) *Sri P. Satyanarayana (Palanachar)* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government have permitted the opening of Primary schools under private management, after the Government have taken decision to nationalise the primary schools :

(b) the number of schools so permitted; and

(c) the reasons for the deviation of the declared policy ?

Sri P.V.G. Raju : (a) Yes, Government have permitted opening of private schools but Government have not decided to nationalise all the Elementary schools in the State:

(b) 40 (Forty) only.

(c) There is no deviation of the policy.

*COLLECTION OF FEE FROM THE STUDENTS
IN AIDED AND OTHER PRIVATE SCHOOLS.*

281—

*364 (4346) Q—*Sri A. Venkateswara Rao* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

Whether the Government propose to fix a ceiling on the collection of fee, from the students in aided and other private schools ?

Sri P. V. G. Raju : Yes, Sir. We have fixed a ceiling

Sri A. Venkateswara Rao : What is that ceiling ?

Sri P. V. G. Raju : The following will be the standard rates of tuition.

Class XII for 10 instalments, Rs. 80 .. Rs. 8/p. m.

Class XI .. Rs. 70 .. Rs. 7/p. m.

Class X .. Rs. 65 .. Rs. 6.50 N. P. p. m.

Class IX .. Rs. 60 .. Rs. 6/- p. m.

Classes VI to VIII Rs. 27.50..Rs.2.75 N.P. p. m.

Classes IV and V Rs. 12.50. .Rs. 1.25 N.P.p.m.

Classes I to III Rs. 6.25.. Rs. 0.62 N.P. ,,

These are the rates that have been fixed.

Sri A. Venkateswara Rao : When did you take this decision ?

Mr. Speaker : You (looking at the Minister) have no objection to place it on the Table of the House.

Sri P.V.G. Raju : It is a regulation which has been in operation for some time. I have seen the file a few weeks back when I also said that we should put a maximum and minimum. There is no G. O. to that effect, Private schools have been informed that this should be the maximum rates permissible. Whenever permission for the opening of a new school is given, this figure is informed by the D. P. I's office, and they normally conform to it. If there are any schools which are charging higher rates in any privately run school, kindly bring it to my notice and the D. P. I. will look into that.

Sri A. Venkateswara Rao : Unless there is legislation, how can the private schools follow these instructions ?

Sri P. V. G. Raju : There is no legislation as such. But there are so many other ways of controlling these schools by the Director of Public Instruction. Grants are there. By Article 290 of the Hyderabad Code and by Rule 83 of the Andhra Educational Rules, we have prescribed the fees and they are being conformed to.

Sri V. Ramachandra Rao : Are the facilities granted to the goldsmiths after the promulgation of the gold control order withdrawn ?

Sri P. V. G. Raju : I want notice. I do not carry that information with me.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఈ జీతాలు వసూలు చేసే schools, జీతాలు వసూలు చేయుమని permission ఇచ్చిన schools కు ప్రభుత్వము గ్రాంటు ఇస్తుందా ?

Sri P. V. G. Raju : Some grants are given. I want notice about that question. We are not precluding them from collecting these things and also claim grants.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : Regulations అని చెప్పారు. Gazette లో publish చేశారా ?

*Sri P.V.G. Raju:—*These Educational Rules (Andhra) must have been published many years back and also the Hyderabad Educational Code must naturally have been published.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : Publish చేస్తే....

*Sri P.V.G. Raju :—*If you give me notice, I will furnish you the date on which they were published in the gazettee. Naturalp all regulations of Government are published in the Gazettee.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు : ఆ సమాచారం table మీద పెట్టించాలి. దానికి wide publicity ఇవ్వాలి. రెండవది మైదరాబాదులోనే రెండవ class కు రు. 8/-లు వసూలు చేస్తున్నారు. మరి ఇక్కడ పిల్లలను కని చదివించే ప్రతి తల్లి తండ్రికి తెలుసు. ఇంకా ప్రభుత్వ దృష్టికి రాజేదా ?

Sr: P. V. G. Raju:—I will place the thing on the Table of the House. I may also inform the House that there are more privately run schools in Hyderabad, in Telangana area, than in the Andhra Area. That is the position as it is today.

Sri P. Anthoni Reddi:—Are Government aware that in Andhra area a number of schools were permitted by the Madras Government to levy not only standard rate but much higher fees than that?

Sri P. V. G. Raju:—I take the information from the hon. Member.

శ్రీ జె. పుల్లారెడ్డి : (మద్రాసు) ఆఫ్వా ' ఈ Aided పాఠశాలల్లో వివిధ చదవల పీఠకుంటారు, fees కన్నా చందాలే ఎక్కువ, వాటిని అరికట్టటానికి ప్రభుత్వం ఏమన్నా ఆలోచిస్తుందా ?

Sri P. V. G. Raju:—I have no information. There are some schools into which more students try to get admitted. Possibly it is between the parents and the management of the school. I do not know. Normally speaking, such practices are not encouraged.

NON-PAYMENT OF PENSION-CUM-GRATUITY TO THE TEACHERS.

282—

* 1326 (3587 - K) Q.— *Sri D. Seetharamaiah Madanapalle*):—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the payment of Pension-cum-Gratuity has not been made to the teachers (under local bodies and Aided Elementary and Secondary Schools who retired on or after 1st April 1961 though a year and a half have elapsed since the issue of G. O. Ms. No. 3372 Education, dated 31st October 1961; and.

(b) if so, the reasons thereof?

Sri P. V. G. Raju :— (a) Yes, Sir.

(b) (i) Non-receipt of application in the prescribed form in time from the managements.

(ii) Incorrect date furnished in the forms which required revision and other administrative reasons

I may also inform the House that we have instructed the office of the Director of Public Instruction and of the District Educational Officers to expedite the forms as early as possible. If the matter is not written in the prescribed form, sometimes local fund audit raises objections. We have suggested that hardships are there. Early action should be taken and forms should be distributed as far as possible to all the schools. Action has already been taken.

Sr. D. Seetaramaiah: Is the hon. Minister aware of the fact that instructions and rules regarding the G. O. mentioned in this question have not been sent by the Director of Public Instruction to the District Educational Officers so far? As an example, I may state that the D. E. O. Chittoor has written in reply to a retired teacher's letter that because of the non-receipt of these rules and regulations his papers are still being kept in the D. E. O's office.

Sri P.V.G. Raju: I personally take interest. I assured the Council members it will that be gone into fully. The G. O. was passed on 31st october 1961 and we have instructed all D. E.Os. to take action. I do not know why the D. E. O. Chittoor has informed the hon. Member that no action has been taken. I must look into this particular matter, about the chittoor D. E. O.'s office But I assure this House that action is being taken and will be taken.

Sri P. Subbiah : Are the prescribed forms sent to the retired teachers, Sir, to comply with their demand? The prescribed forms are not sent to the teachers. Therefore they are not able to apply. Are the forms supplied to the teachers to comply with their demand?

Sri P. V. G. Raju : Yes, Sir. There is a prescribed form which the school must fill up saying that this man worked for so many years. That is the usual procedure and that form is got verified and then only the gratuity can be granted. In the absence of a correct form, I think the authorities will not sanction. Although I personally would cut short the red-tape and help these poor teachers, I am helpless, Sir, in the situation because the procedure the Accountant General in office and various other procedures have to be followed and we can do nothing except to try and ask the D. E. Os. The hon. members also can raise the matter. I will immediately see that such forms are despatched to the districts concerned.

శ్రీ పి. నాగిరెడ్డి : G. O. Issue చేసి 2 సంవత్సరములైనది. కాని ఈ రెండు సంవత్సరముల కాలంలో కనీసం ఒక బీదరుకు అయినా ఈ pension gratuity అనేది అమలు జరిపారా ?

Sri P. V. G. Raju :—Yes, Sir, quite a number of teachers have already got it. The total number and all that I do not carry information with me now, Sir. I will get the information.

Sri D. Seetharamaiah :—Will the hon. Minister take interest in the question I have just now stated regarding Chittoor D. E. O. and see that the proper rules and regulations are sent to him....

Sri P. V. G. Raju :—Yes, Sir, immediately.

ANTI-MALARIA STAFF IN ANANTAPUR MUNICIPALITY.
283—

*393 (4467) Q.—*Sri. A. P. Vajrayelu Chetty (Kuppam)* :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether Anantapur Municipality ousted all the anti - malaria staff under them;

(b) is it a fact that the Government did not approve to continue the anti - malaria scheme in the municipal area; and

(c) if so, what are the reasons ?

The Minister for Health and Medical (Sri Sivarama Prasad.)

(a) The staff was disbanded on 1-4-1963 and have been reappointed on 18-6-1963.

(b) and (c) :— The Government have already sanctioned the continuance of the scheme of Anti-Mosquito Filaria measures by the Annatapur Municipality during 1963-64.

CHOLERA AND SMALL-POX ATTACKS.

284—

* 221 (3471) Q.—*Sarvasri V. Visweswara Rao and M. Pitchaiah* :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) district-wise number of persons recently attacked by cholera and small pox respectively ;

(b) the district-wise number of deaths therein; and

(c) the steps taken or to be taken by the Government to check and prevent the diseases ?

Sri Sivaramaprasad : (a) and (b) Two statements are placed on the Table of the house.

(c) The Answer is a lengthy Sir, so it is placed on the Table of the House.

Statements placed on the Table of the House**S T A T E M E N T. I**

Statement showing the districtwise attacks and deaths from Cholera from
1st January to 13th July, 1963.

Name of the district	January		February		March		April		May		June		July		Total	
	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.
1. Adilabad	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Ananthapur	55	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	30
3. Chittoor	4	2	11	3	53	23	22	12	1	1	15	6	15	6	121	53
4. Cuddapah	145	74	92	46	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	240	122
5. East Godavari	105	49	11	7	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	125	60
6. Guntur	177	67	—	—	42	15	26	10	1	2	—	—	—	—	246	94
7. Hyderabad	—	—	7	3	—	—	6	3	29	5	—	—	1	2	43	13
8. Karimnagar	17	8	74	32	14	10	14	6	3	1	3	3	6	3	131	63

S T A T E M E N T. II

Statement showing the districtwise attacks and deaths from Small pox from 1st Jan. to 13 July, 1963.

Name of the District	January As. Ds.	February As. Ds.	March As. Ds.	April As. Ds.	May As. Ds.	June As. Ds.	July As. Ds.	Total As. Ds.
1. Adilabad	—	—	7	4	2	—	—	29
2. Ananthapur	5	—	32	5	38	6	43	8
3. Chittoor	14	6	8	2	2	1	1	22
4. Cuddappa	20	12	40	10	31	5	28	49
5. East Godavari	2	2	25	—	32	4	13	7
6. Guntur	70	15	45	14	58	11	47	1
7. Hyderabad	15	4	—	—	—	—	1	—
8. Karimnagar	20	2	—	—	20	5	2	1
9. Khammam	30	3	8	2	—	—	—	—
10. Krishna	96	16	134	29	35	10	29	9

11. Kurnool	216	45	155	25	100	29	12	9	34	7	66	26	14	1	597	142
12. Mahboobnagar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	—	5	21	9
13. Medak	—	—	4	—	—	—	—	—	7	—	1	4	3	2	14	6
14. Nalgonda	10	2	—	—	4	2	2	11	2	11	—	—	—	—	25	26
15. Nellore	6	1	11	1	31	2	15	3	21	4	2	—	10	3	96	14
16. Nizamabad	—	—	2	1	1	—	6	4	—	—	—	—	—	—	9	5
17. Srikakulam	39	9	9	5	8	2	15	4	5	8	10	4	4	1	90	33
18. Visakhapatnam	2	1	4	2	8	—	2	—	2	1	2	—	—	—	20	4
19. Warangal	36	6	45	8	96	23	6	—	6	1	10	3	—	—	199	41
20. West Godavari	4	1	7	2	9	—	17	1	30	6	21	4	7	1	95	15
21. Hyderabad City	19	1	25	10	62	12	65	16	76	30	56	24	3	10	333	103
22. Secunderabad City	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	8	1	—	—	11	1
	603	126	555	116	542	116	308	95	411	137	311	124	133	45	2865	759

PAPERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

The following measures were taken to check and prevent the diseases.

Cholera: The standard measures such as isolation and treatment of the cases, mass anti-cholera inoculation in the infected and threatend areas, disinfection of the infected material, Chlorination of drinking water sources, advising the local bodies to improve the local sanitary conditions, particularly in respect of rubbish and night soil, antify measures, supervision over food handling establishmena etc... In addition propoganda and publicity was done by personal approach by various categories of the Public Health staff, taking the co-operation of officials and non-officials, destribution of pamphletes and also conducting film shows in some of the localities. All the infected areas were visited by the Local Health Staff including the staff of Primary Health Centres and the preventive measures are supervised and organised by the respective District Health Officers. The Regional Assistant Director of Public Health of the respective areas and also the Assistant Directors of Public Health, from Headquarters as well as the Director of Public Health, visited the important affected areas to check the adequacy of the preventive measures adopted and to advise the staff in the field. The respective disrticts were also notified under the Provison of the Public Health Act or, the Infectious Diseases Act in the respective regions of Andhra and Telangana, conferring special powers on the Local District Municipal Health Officers dealing with the Epidemic. The supply of vaccine is co-rdinated through the Inistitute of Preventive Medicine and revised instructions issued keeping adequate stocks at the District and to make

the local distribution within the district in an efficient manner.

In the infected localities during the year 1963 over 4.6 lakhs of Anti Cholera inoculations have been carried out in the infected and threatend localities besides the 80 Lakhs of Anti Cholera inoculations which were carried out during the year 1962.

Depending upon the local epidemic situation the reserve staff as well as the staff and vehicles of the special schemes were diverted to augment the resources to deal with the epidemic effectctively.

Small pox : The infected localities and the threatened localites are visited by the Public Health Staff who carried out mass vaceination programme to control the further spread of the disease. It is usually on account of the late reporting of the cases inspite of the efforts carried out by the Public Health Staff, spectuclar results are not observed as in the case of Cholera. In view of the small pox being a National problem. Andhra Pradesh also has participated in the National Smallpox Eradication Programme and at present 10 Units are functioning in 10 districts viz., East Godavari, Krishna, Guntur, Nellore, Nalgonda, Hyderabad, Ananthapur, Kurnool, Chittoor and Warangal. In these districts mass vaccination programme is being organised in a planned manner and so far 60 lakhs of Vaccinations have been carried out in the localities visited by the special staff in the scheme. Besides this programme, in the infected localities the staff have done 60,907 primary Vaccination and 5,34,099 Revaccinations (5.95 Lakhs total vaccinations). For controlling of this disease the standard measures and suprvision etc., as mentioned for the control of cholera above, are adopted.

శ్రీ యమ్. పిచ్చయ్య : జాన్యువరీ, ఫిబ్రవరీ నెలలలో కలరా small pox attacks ఎక్కువగానే ఉన్నాయి. అందువల్ల ఈ రెండు మాసములలో ఈ జబ్బులను తీవ్రంగా ఎదుర్కొనడానికి కావలసిన నటువంటి staff ను నెయమించి బీజింగ్ నిరోధించే ఏర్పాట్లు చేస్తా రా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : ఇప్పుడు గట్టిచర్యలు తీసుకుంటున్నాము. ఇక ముందుకూడా చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ పి. విశ్వేశ్వరరావు : ఈ స్టేటుమెంటుబట్టి చూస్తే January, February నెలలలో చాలా ఎక్కువగా ఈ జబ్బులు వస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. దీనిని నెలలలోకూడా అలాగే పుండవచ్చు. దీనికి కారణం ఆ రోజులలో కొత్త పంటలు రావడం, ఇంకా అనేక కారణాలు పుండవచ్చు. వీటిని నిరోధించడానికి ప్రభుత్వం ఏ preventive steps తీసుకుంటున్నదో చెబుతారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : Preventive steps తీసుకుంటున్నాము. తీసుకుంటామని కూడ చెబుతున్నాను.

ఒక గౌరవసభ్యుడు : ఈ రోగాలు ప్రాంతం ప్రాంతం కూడ రెజిస్ట్రార్, village level worker గాని రిపోర్టు పంపకపోవడం వలన Inspector రాక పోవడంవలన ఈ జబ్బులు ఎక్కువగా వ్యాపిస్తున్నాయని తెలుస్తున్నదా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : Inspector వెతుకుతున్నారు. సరిగా వెళ్ళకపోతే మా notice కు తీసుకొనివస్తే తప్పకుండా action తీసుకుంటామంటి.

శ్రీ పి. గుర్జుయ్య : ఈ మహానీ వ్యాధిని నిర్మూలించడానికి ప్రభుత్వం వారు చాలా కృషిచేస్తున్నారు. నా area లో స్వయంగా చూస్తున్నాను. ఇంకా వున్నటువంటి వారందరికీ టీకాలు వేసి ఈ వ్యాధి రాకుండా చేయడానికి శ్రీకాకుళం జిల్లాలో తగిన నిబ్బందిని ఏర్పాటు చేస్తున్నారు అవిధంగా ఇలాఖా ప్రకారంగా రాష్ట్రం మొత్తంలో ఎన్ని గ్రామాలలో టీకాలు వేశారో తెలివిస్తారా ? ఈ పథకాన్ని ఎంత డబ్బు అయినా ఖర్చుపెట్టి అమలు పరచడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : టీకాలు కొన్ని గ్రామాలలో వేసి కొన్ని గ్రామాలలో వేయలేకనా? అన్ని గ్రామాలలోను వేస్తున్నారు. కాని వేయించుకోకుండా కొందరు తప్పించుకొని పోతున్నారు. అట్లాంటి దానికికూడా గౌ. సభ్యులు గుర్తుకొనిపోతే వారు ప్రచారంచేసి అందరు టీకాలు వేసుకొనేట్లు చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఈ statement లో last లో కొన్ని figures 519, 20, 142, 5170 అంటూ ఇచ్చారు. అవి చేసికి సంబంధించినవో వ్రాయ లేదు. చేసికి సంబంధించినవో చెబుతారా ?

Sri Y. Sivarama Prasad :— I shall find out and let you know.

శ్రీ విఠల్ రెడ్డి : (నరసపూర్) మకూచి, కలరాలవల్లి చాలమంది చనిపోతున్నారని మంత్రిగారు చెప్పారు కాని ప్రతి సమితికి ఒక Health Officer ఇచ్చారు. ఆ staff సరిపోదు. Health Officers ఇద్దరిని provide చేయ తానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : సరిపోయి తోస్తే తప్పకుండా వేస్తాము. ప్రస్తుతం సరిపోతారనే అనుకుంటున్నాము. చాక్లు చేస్తున్నారు.

(Pause)

Sir, hon. Sri T. Nagireddy asked me about the figures put under question 284. They refer to Hyderabad City and Secunderabad city, Sir.

*PLAGUE EPIDEMIC IN RAMASAMUDRAM
OF PUNUGANUR TALUK.*

285—

* 265 (3843) Q.— *Sri V. Ramaswami Reddy (Punganoor)*: Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) are the Government aware of prevalence of plague epidemic in Ramasamudram of Punganur taluk in Chittoor district; and

(b) if so, what steps have been taken to eradicate the disease ?

Sri Y. Sivarama Prasad :— (a) Yes, Sir.

(b) All possible preventive and curative measures have been adopted in the eradication of Plague. About 2,100 anti plague inoculations have been given.

SMALL-POX ERADICATION PROGRAMME.

286—

* 491 (4956) *Sri P. O. Satyanarayana Raju (Kosigi)* Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the number and names of the districts taken up during 1962-63 under small-pox eradication programme;

(b) the number and names of the districts proposed to be taken up during 1963-64;

(c) the number of health personnel that will be appointed in each unit; and

(d) the amount contributed by the State Government to the Scheme ?

Sri Y. Sivarama Prasad :— (a) The following districts were taken up during 1962-63 under small-pox Eradication Programme.

- (1) Hyderabad District.
- (2) Nalgonda District.
- (3) West Godavari District.
- (4) Guntur District.
- (5) Krishna District.
- (6) Nellore District.

(b) The following districts are taken up :

- (1) Warangal District.
- (2) Karnool District.
- (3) Chittor District.
- (4) Anantapur District.

(c) The following staff is appointed for each unit in

1962-63 and 1963-64:

1962-63 1963-1964.

(1) Health Officer.

1

Nill

(2) Para Medical Assistant (Designated as unit Officer from 1-5-1963).

1

1

(3) Health Educators

2

1

(4) Health Inspectors

12

8

(5) Vaccinators.

80

80

(6) Jeep Drivers.

2

8

(7) Upper Division Clerk

1

1

(8) Lower Division Steno

1

1

(9) Peons.

16

12

(d) Approximately Rs. 1-56 lakhs during 1962-63 and Rs. 3.75 lakhs in 1963-64. Centre's share of expenditure during that period was Rs. 10.44 lakhs and Rs. 11.25 lakhs respectively.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య : Smallpox eradication విషయంలో, కొంత మందికి training ఇస్తున్నారు. కాని ఆ training ఇచ్చిన వారందరికీ ఉద్యోగాలు ఇవ్వడం పూర్తికాకముందే కొత్తవాళ్ళకు training ఇస్తున్నారు. దానివల్ల నిరుద్యోగము పెరిగిపోతుంది ... అందువల్ల training ఇచ్చిన వాళ్ళకు employment చూపించిన తరువాత కొత్తవారికి training ఇవ్వడం న్యాయంగా వుంటుంది కాబట్టి ఆవిధంగా చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : కాశీలు వచ్చేకొద్దీ employment చూపిస్తారండి. కాని కొంతవరకు training ఇచ్చినవాళ్ళను ready గా పెట్టుకోవలసిన అవసరం కూడా వున్నది. లేకపోయిట్లయితే చాలా యిబ్బంది పడతాము.

శ్రీ సి. డి. నాయుడు (చిత్తూరు): Smallpox eradication scheme గురించి ఈ vaccine మన దేశములో తయారు చేసిందా, లేక విదేశాలనుంచి తెప్పించిందా? అది మన దేశముయొక్క శీతోష్ణస్థితిని అనుసరించి test చేయబడిందా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : ప్రస్తుతము అది ఇక్కడే చేస్తున్నాము.

శ్రీ టి. పీరరాఘవులు : ఇప్పుడు మలేరియా గురించి చెప్పారు. ఇప్పుడు దోమలు పోవటానికని మందులు కొడుతున్నారు. ఆ దోమలు పోయి మురికిగుంటలలో కూర్చుంటున్నాయి. అవిధంగా వేలకొలది రూపాయలు ఖర్చుచేసి మందులు కొడుతున్నప్పటికీ దోమలు పోవడంలేదు. మురికి గుంటలలో చేరుకొంటున్నాయి కాబట్టి ఆ మురికి గుంటలు గ్రామాంలో లేకుండా ఏర్పాటు చేసేదానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : అదికూడా చేస్తామండి.

‘FLOATING SEDIMENTS’ IN AERATED
WATER MANUFACTURED BY THE
PARLES BOTTLING COMPANY

287—

* 419 (4665) Q—*Sri K. Rajamallu* :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether the Government have enquired into the reported matter of ‘Floating Sediments’ in aerated water manufactured by the Parles Bottling Company; and

(b) Is it also a fact that water supply made to the Company through the Hyderabad Water System contained C—Bacteria Fung ?

Sri Y. Sivarama Prasad : Yes, Sir.

No, Sir.

శ్రీ కె. రాజమల్లు : ఏమైనా action తీసుకున్నారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : తీసుకొన్నాము.

శ్రీ కె. రాజమల్లు : ఏమి action తీసుకున్నారు?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : వెంటనే ఆ factory ని close చేయించి అక్కడే సోడాబుడ్లు అన్నీ తెప్పించుకొని, తరువాత ఆ tanks అన్నీ clear చేయించి, ఆ soda water examine చేయించి, దాంతో దోషములేదని తెలుసుకొని మళ్లీ permission ఇచ్చారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఆ factory ని close చేయించారు. మరల soda water ను test చేయించారు. కాని ఆ విధమైన sediments వచ్చిన దానికి punishment ఏమీలేదా? ఊరికే close చేయించి, మరల open చేయమంటే సరిపాయించా?

శ్రీ వై. శివరామప్పసాహ్ : Punishment ఏమైనా ఇచ్చారో లేదో నాకు సరిగా తెలియదండి. వెంటనే ఆపివేశాము. ఆ దుకాణంలో ఉన్న పాత డ్రా బుట్లు అన్నీ withdraw చేయించాము. ఆ soda అంతా పారబోయించి ఆ tanks అన్నీ clear చేయించిన తరువాత మరల licence ఇవ్వడం జరిగింది.

శ్రీ కె. రాజమల్లు : ఈ factory కి supply చేసిన water మన హైదరాబాదు water supply నుంచి వచ్చింది. అయితే మన city కి supply చేసే water లో ఈ sediment వుండవచ్చు. మరి దాన్ని గురించి ఏమి చర్య తీసుకొన్నారు?

శ్రీ వై. శివరామప్పసాహ్ : Chemical analysis చేస్తే ఏమీలేదని తెలిసిందండి.. అది corporation water లో ఉన్నటువంటి ఏదోషముకాదు కేవలం ఆ కంపెనీ water లో వచ్చినటువంటిది.

DIRECTORS AND OFFICERS OF THE MINING CORPORATION.

288—

* 1231 Q—*Sri K. B. Narasappa (Pattikonda)* : Will the the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) The number of Directors, both officials and non-officials and the number of other office-bearers of Mining Corporation at present; and

(b) What are the activities undertaken by this Corporation since its inception ?

The Minister for Industries (Sri M. N. Lakshmi Narasayya) :

(a) (i) No. of Directors both official &
non - official.

(ii) No. of other officers of the Corporation. . . 14

(b) (i) Prospecting of Minerals.

(ii) Exploitation of Minerals.

(iii) Production of Mineral based industries.

(iv) Collaboration with the private sector; and

(v) Analysis of Minerals,

శ్రీ కె. వి. నరసమ్మ : ఆ డైరెక్టర్లు అధికారులు, అధికారుల యొక్క పేర్లు సెలవిస్తారా?

శ్రీ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : ఆ పేర్లు యొక్క list నా దగ్గర లేదు, అయితే శ్రీరామకృష్ణ IAS అనేవారు దానికి Managing Director.

శ్రీ కె. రాజమల్లు : ఏయే mineral దాంట్లో చేర్చుకోబడినాయండి— corporation లో?

శ్రీ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : చాలా ఉన్నాయండి. Iron ore, barieties, clay quads, black stone ఇవన్నీ ఉన్నాయి.

శ్రీ కె. వి. నరసమ్మ : ఈ సంస్థ యొక్క పెట్టుబడి ఎంత? ఎంతవరకు ఖర్చు అయింది ... దానివల్ల ఎంతవరకు లాభము సంపాదించాడు?

శ్రీ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : వివరాలు లేవు. కాని, 50 లక్షలు capital.

*IRON-ORE RESOURCES IN BHADRACHALAM
AND NUGOOR TALUKS.*

289—

*1287 Q—*Sri Tenneti Viswanadham* :— Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether any report was submitted by Sri M. S. Krishnan to the Government about the Iron-ore resoures in Bhadrachalam and Nugur taluks; and

(b) if so, whether it will be placed on the Table of the House ?

Sri M. N. Lakshminarasayya : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SHOE-MAKING INDUSTRY.

290—

*959 (3200) Q— *Sri P. O. Satyanarayana Raju* :— Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the Government propose to start a shoe-making industry in the State as in Madras State;

(b) if so, the place selected;

(c) the outlay of the proposed industry; and

(d) whether any aid is forthcoming from the Centre for starting this industry ?

Sri M. N. Lakshminarasayya :— (a) Yes Sir, Government have established three Mechanised Footwear and Leather goods Production - cum - Training Centres under the Development of small scale industries during the Second Five Year plan period.

(b) Hyderabad, Vijayawada and Eluru.

(c) 1. Utility Leather Goods Training - cum-Production Centre, Musheerabad - Rs. 1,40,338/-

2. Model Leather Goods Manufacturing Unit Industrial Estate, Vijayawada - Rs 91,911/-

3. Production - cum - Training Centres in Training and manufacture of Footwear at Eluru. Rs. 94,290/-

(d) In regard to Item Nos. 1, and 2 above, no financial assistance is now being received from the Government of India as these schemes have been normalised since 1961-62. In regard to item No. 3 financial assistance is being received from the Government of India as per the approved pattern of Central assistance.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ : ఇందులో తయారైనటువంటి ఈ వస్తువులను మనము ఇతర దేశాలకు ఎగుమతి చేయడంలో మనకు quota ఏమైనా వచ్చిందా? India నుండి చాలా ఎగుమతి చేస్తున్నారు. అందుచేత ఎగుమతి చేసేదానికి అసలు సరుకు ఇందులో ఉందా లేకపోతే, ఈ three years లో కూడా ఈ సరుకు తయారుచేయడంలో నష్టం ఎంత? లాభము ఎంత? తెలియజేస్తారా?

శ్రీ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : నష్టాలు లేవు. లావాలు లేవుగాని ఇతర దేశాలకంటే, మనదేశంలోనే దీనియొక్క అవసరము ఎక్కువ ఉన్నది, కనుక మన దేశంలోనే చాలా consume చేస్తున్నారండి.

శ్రీ ఎస్. ఆర్. దాట్ల : కొత్త centres open చేసే ఆభిప్రాయము ఏమైనా ఉన్నదా?

శ్రీ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : ఇప్పుడు ఈ సంవత్సరంలో మాత్రము ఏమీ లేవండి.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : వీటిలో బూట్లు తయారు చేయడం జరుగుతుందా గవర్నమెంటుకు, పోలీసు officers కు కావలసినటువంటి బూట్లు తయారుచేసి ఇచ్చేదానికి అవకాశము ఉన్నదా?

శ్రీ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : అవకాశము ఉన్నది. ఇచ్చేదానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. N. C. C. వాళ్ళకు అవి కావాలంటే order తీసుకొన్నాను Utility Centre, Mushirabad, Hyderabad, వాటిని supply చేస్తుంది.

SMALL SCALE INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPORATION.

291—

* 1097 (4798) Q. Sri E. Ayyapu Reddy : Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

- (a) When the Andhra Pradesh Small Scale Industrial Development Corporation was constituted;
- (b) who is the head of the Corporation;
- (c) what are the functions of this Corporation; and
- (d) what are the cottage and small scale industries units that are transferred to the Corporation?

Sri M N. Lakshminarasayya:— (a) The Andhra Pradesh Small Scale Industrial Corporation Ltd., was registered on 1-3-1961.

(b) Ssi Vemula Kurmayya is the Chairman of the Corporation.

(c) and (d) Particulars are placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

(c) (i) Corporation is formed in order to intensify and accelerate the development of small scale industries in the State either by granting loans or by participating in their capital structure etc.

(ii) The Corporation under its management has a number of Commercial concerns producing a variety of useful products such as :—

Quality furniture of all kinds, doors and windows, steel furniture, roof trusses, precision machine parts and other engineering products, sheet metal articles of all kinds, enamelled and cotton covered copper wire, litz wire, bicycle spare parts and accessories, carbide tipped and high speed lathe and shaping machine tools, reamers and milling machine cutters, Mangalore tiles, radio power transformers, Audia transformert, community receivers, intercommunication sets, builders' hardware, ceramic

ware and refractory bricks, scientific glass apparatus and glass ampoules etc.,

(d) 21 Departmental small Scale Commercial units and six Raw Material Servicing Centres have been transferred to the management of the Corporation on 1-7-1962.

Name of the Commercial units.

1. General Purpose Engineeng workshop at Cudda-
pah.
2. General Purpose Engineering Workshop at
Tadepalligudem.
3. Tile Manufacturing unit, Pendhurti.
4. Production - cum - Transing Centre in Carpentry
at Visakhapatnam.
5. Bicycle Spare Parts Factory. Vijayawada.
6. Builders' Hardware Unit, Dowlaishwaram.
7. Saw Mill - cum - Timbers Seasoning Plant at
Warangal.
8. Stoneware Pipe Factory, Rajahmundry.
9. Furniture Mill - cum - Mechanised Wood Work-
shop, Hyderabad.
10. Small Gauge Insulated Copper Wire Unit,
Sanathnagar.
11. Fractional H. P. Motors Unit, Hyderabad.
12. Radio Spare Parts Uunit, Hyderabad.
13. Ceramie Service Centre, Hyderabad.
14. Sheet Metal Workshop an Uravakonda.
- 15 Laboratory ware and Artware Unit, Hyderabad.

16. Scientific Glass Apparatus and Ampoules Unit, Hyderabad.
17. General Engineering Workshop at Nandyal.
18. General Engineering Workshop at Samalkota.
19. General Engineering Workshop at Warangal.
20. Tool Room Servicing Workshop at Visakhapatnam.
21. Plastic Wood Unit, Hyderabad (Sanatnagar)

RAW MATERIAL SERVICING CENTRES

1. Raw Material Servicing Centre at Visakhapatnam.
2. Raw Material Servicing Centre at Samalkota.
3. Raw Material Servicing Centre at Vijayawada.
4. Raw Material Servicing Centre at Cuddapah.
5. Raw Material Servicing Centre at Warangal.
6. Raw Material Servicing Centre at Sanatnagar, Hyderabad.

N. K. SETH,

Deputy Secretary to Government.

Sri E. Ayyapu Reddy :— May I know whether these corporations will have its sub offices in every district.

Sri M. N. Lakshminarasayya :— So far, there are no sub-offices.

SHORTAGE OF DETONATORS IN MICA MINES.

292—

* 1154 (5199) Q.— *Sri B. Sreeramamurthy* (Put by *Sri Vavilala Gopalakrishnayya*) :— Will the hon. Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there is acute shortage of detonators for 70 mica mines near about Gudur;

(b) if so, what is their monthly requirement and to what extent the shortage is felt;

(c) whether it is a fact that the situation threatens the mining operations to come to a stand-still; and

(d) what steps are taken to improve the position?

*Sri M.*N. Lakshminarasayya* :— Yes, Sir, Such an acute shortage was felt in February-April 1963.

(b) Their average monthly requirements of various types of detonators are not known. But during February 1963 they pleaded through Madras Mica Association for an immediate supply of 2,00,000 ordinary detonators fired by ordinary ignition fuse. Supplies were made to the extent of 1,50,000 Nos. during June 1963.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

MANUFACTURE OF WINE IN CHITTOOR DISTRICT

293—

* 1201 Q.— *Sri A. Sarveswara Rao*:— Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to set up a factory for the manufacture of wine in Chittoor district; and

(b) if so, the details thereof?

The Minister for Excise and Prohibition (Sri M. R. Appa-Rao) :— There is no proposal to set up a factory by the Government, Sir. But we want to give it to private sector. For wines, beer and liquors, some applications have come. They are under consideration.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :— Private వారు ప్రారంభిస్తే, దానికి ప్రభుత్వం సహకరిస్తుందా ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు :— అది ఆలోచిస్తున్నాము.

THIRD GRADE MUNICIPAL COMMISSIONERS,

294—

* 595 Q— *Sri A. Sarveswara Rao* :— Will the hon. Minister for Municipal administration be pleased to state:

(a) whether the Upper Division Clerks of the Secretariat, Upper Division Clerks of the Municipalities and First Grade Executive Officers of Panchayats who are graduates are eligible for appointment as Municipal Commissioners of Third Grade Municipalities; and

(b) if so, the number of such appointments made during 1961-62 and 1962-63 in each category?

The Minister for Municipal Administration (Sri A. Venkataramayya) :— (a) Graduate Upper Division Clerks of the Secretariat with five years experience as such only are eligible for appointment as III Grade Municipal Commissioners.

(b) The number of Upper Division Clerks of Secretariat appointed as III Grade Municipal Commissioners during 1961-62 and 1962-63 is three and six respectively.

(ఎ) పట్టభద్రులైన అయిదు సంవత్సరముల అనుభవముగల Secretariat లోని U. D. గుమాస్తాలు మాత్రం III Grade Municipal Commissioners గా నియమింపబడుటకు అర్హత గలిగినవారు.

(బి) Secretariat లో U. D. గుమాస్తాలు 1961-62 సంవత్సరంలో ముగ్గురు, 1962-63 లో ఆరుగురు Third Grade Municipal Commissioners గా నియమింపబడినారు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఇప్పుడు Secretariat లోవున్న Graduate U. D. లోను కొద్ది qualifications తోచు. వారిని III Grade Com-

missioners నా ఏర్పాటు చేశారు. కాని, అటువంటి qualifications ఉండి, అందు సంవత్సరములు service కలిగినటువంటి వాళ్ళు జిల్లాలలో ఎవరూ లేరా? ఉన్నట్లయితే వారిని ఎందుకు appoint చేయలేదు? లేకపోతే జిల్లాల నుంచి పంపాయికిల నుంచి తీసుకోవడానికి ratio ఏమైనా ఏర్పాటుచేశారా, చేయకపోతే చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామయ్య : అన్ని జిల్లాలలో ఉన్నటువంటి graduatesను అందరినీ తీసుకోవడానికి అవకాశాలు లేవు. తరువాత ఇతర మునిసిపాలిటీలలో ఉన్నటువంటి వారికి కొంత promotions వచ్చేటటువంటి అవకాశాలు కూడా ఉన్నాయి. అవిధంగా వారికిపున్న అడ్డంకులు, అవకాశాలు పోల్చి చూచుకొనే ఈ రకంగా Secretariat లో ఉన్నారని తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

*REDUCTION OF RENTS OF LANDS LEASED
OUT BY SRI CHENNAKESVASWAMI
TEMPLE OF MUNUKUDURU.*

295—

* 803 (4833) Q— *Sri N. Venkataswami* [Put by *Sri M. Pitchayya*] Will the hon. Minister for Religious and Charitable Endowments be pleased to state :

(a) whether the Government have received a Memorandum from the villagers of Machavaram, Bapatla taluk, Guntur district for reduction of lands leased out by Sri Chennakesvaswami temple of Munukuduru due to floods in the year 1962; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Minister for Religions and Charitable Endowments (Smt. T. N. Sadalakshmi) :— (a) No, Sir,

(b) Does not arise.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య : అధ్యక్షా, ఈ మాచవరం బాపట్ల తాలూకాలో ఉన్నది. బాపట్లతాలూకా floods కు గురియ్యవచ్చింది. మాచవరం బాగా చెప్పితిన్నది. అయితే కౌలుదార్ల పీటిషన్ రాలేదని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. అది పంపించినట్లు మాకు గుర్తుఉన్నది: అది తిరిగి పరిశీలించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి పి. యస్. సదాశివ : ఆ విషయమై సమస్యకున్న ఉంటారు గాని, అది ప్రభుత్వమునకు అందలేదు - కనీసం Executive Officer ప్రేరణ ఇచ్చుకొనలేదు.

*CO-OPERATIVE SUGAR FACTORY
AT NANDYAL*

401—

* 1074 (4747) Q— *Sri E. Ayyapu Reddy*:—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there are any proposals to establish a Sugar Factory at Nandyal or at any place in the K. C. Canal Ayacut region in public or Co-operative Sector; and

(b) if not, whether, the Government have any other scheme to strengthen the farm economy of that region by developing any other cash crop-cultivation in rotation to paddy ?

Sri N. Sanjeeva Reddy :

(a) The proposal for starting a Co-operative Sugar Factory at Nandyal is in initial stages and it is under examination by the Registrar of Co-operative Societies.

(b) Does not arise.

Sri E. Ayyapu Reddy :—Sir, the National Council of Applied Economic Research has stated that the Rayalaseema Districts are less industrialised and that they ranked lowest, in every category of industries. Also they stated that unless the farm economy is bettered by industrial use of agricultural produce, it will not be possible to eradicate poverty. In view of both these statements, will the Government take immediate steps to establish key industries in Rayalaseema districts.

Sri N. Sanjeeva Reddy :— The question is about co-operative sugar factories. We tried one at Hindupur

and it was registered. But the share capital could not be acquired; the collected only about two lakhs and odd. Therefore, it failed. About the other industries, we have some spinning mills coming up there. I think each district has got a licence for a spinning mill. As and when private industries come naturally we are giving encouragement. But in the State sector whether it is possible at this juncture when we are really in difficulties is the question.

శ్రీ వి. కె. ఆదినారాయణరెడ్డి (గూటి) : కడప జిల్లా మైదుకూరు గుంచి కోఆపరేటివ్ షుగర్ మిల్లు పెట్టాలని ప్రపోజిట్ వచ్చిందా? అక్కడ పండే cane లో sugar content చాల ఉన్నదని చెప్పారు. ఆ ప్రపోజిట్ గురించి ఆలోచిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఈ ప్రశ్న సంద్యాలను గురించి అడిగారు. ఇప్పుడున్నది గాక ఇంకా ఆ ఫ్యాక్టరీస్ కు రికమెండ్ చేసి పంపడమైనది. ఇవి అయిన తరువాత మిగిలిన చాటికి ప్రయత్నం చేయవచ్చును. దానిని గురించి కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి ఇంకా ఏమీ రాలేదు.

Sri M. Subba Reddy :— (Nandyal) Is it a fact that 14,000 acres are set apart?

Sri N. Sanjeeva Reddy : I do not have the acreage.

శ్రీ పి. గున్నయ్య : ఈ పరిశ్రమల అభివృద్ధి కోసం ప్రభుత్వం ఎంతో కృషి చేస్తోంది. ఈ షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్ గాని, వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో, నాగరికత లేని ప్రాంతాల్లో, ప్రభుత్వం నెలకొల్పి ప్రజానీకానికి తోడ్పడుతుందా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఇప్పుడు శ్రీకాకుళం, విశాఖ వట్టణం జిల్లాలలో షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్ పనిచేస్తున్నవి. ఇప్పుడు రికమెండు చేసిన దానిలో శ్రీకాకుళం జిల్లా మండేపా ఒకటి ఏకస్పీ కొండ ప్రాంతాలలో వున్నది తరువాత కొత్తకోట రికమెండ్ చేయబడింది.

శ్రీ పి. నారాయణరెడ్డి (వడమర్ల పేట్) : ఆ ఆరు ఫ్యాక్టరీలు శలక్షన్ అయితే మైదుకూరులో ఒకటి పెడతారా? అక్కడ 50 వేల ఎకరాలు సాగుబడికి వస్తుంది. Cane పండుతుందన్నారు.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఆ ఆరు అయిన తరువాత ఆలోచించవచ్చును. ఇప్పుడు అవకాశం లేదు.

PROCEEDINGS OF SOUTHERN
ZONAL COUNCIL

402—

* 83I (5115) Q.—*Sarvasri Vavilala Gopalakrishnayya and G. C. Kondaiah* :— Will hon. the Chief Minister be pleased to :

Place on the Table of the House the proceedings of the Southern Zonal Council held at Hyderabad in May, 1963 ?

Sri N. Sanjeeva Reddy :— A copy of the proceedings of the eighth meeting of the Southern Zonal Council held at Hyderabad on 28—5—1963, as placed in the Library of Parliament, is available in the Library of the Andhra Pradesh Legislature Secretariat for exclusive use of the Members of Legislature.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఆ సంగతి ముందుగా చెబితే చూసేవారము. trunk ఉన్న cotent summary చెప్పగలరా ?

Sri N. Sanjeeva Reddy :—It is in the Library; everybody can read it.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—What are the major decisions ?

Mr. Speaker :—The Chief Minister can give an idea of the decisions.

Sri N. Sanjeeva Reddy :—It is very difficult, Sir.

There are a number of decisions. Not one or two and... ఆది చూసిన తరువాత మళ్ళీ ప్రశ్నలు వేస్తే చెబుతాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అందులో ఉన్న ఒకటి రెండు మేజర్ డిషిషన్సు గురించి చెప్పండి,

Sri N. Sanjeeva Reddy :— Every decision of the Southern Zonal Council is a major decision. After all there is ample time and he can put questions after reading it.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఈ ప్రశ్న అక్కడ ఏ ఏజరగనప్పుడు వేశాము ఇప్పుడు అక్కడ ఎంతవరకు ప్రోగ్రెస్ కు అయినదో చెబితే సరిపోతుంది మనం protest చేసి, హడావిడి చేస్తున్న సమయం అని ప్రశ్న వేశాము. ఇప్పుడు వచ్చినది హాచీ ఎలక్ట్రికల్స్ గురించినెక్రెడిటరీయట్ ఎంత జాగ్రత్తగా ఉన్నదో దీనినిబట్టి తెలుస్తుంది అంతకన్న ఏమిలేదు. ఇప్పుడు అక్కడకడిచే progress గురించి చెబితే సరిపోతుంది.

(Interruption)

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఇప్పుడు ఏమి చేయమంటారు ?

Mr. Speaker :— This question was put about a year back. Now the answer is coming up after one year. In the meanwhile much water has flown.

Shri N. Sanjeeva Reddy :— I think I have answered about it a number of times. We have discussed it a number of times. I have given information-given detailed information also; and on the day the meeting was held, Mr. Gopalakrishnayya also was there and he was very satisfied. He expressed surprise that it is going to begin production so quickly.

ఇది మొదటిది కాదు. ఒకతూరికాదు, దీనినిగురించి ఎన్నిసార్లో చర్చించాము. వారి ప్రశ్నకు సమాధానం ఒక సంవత్సరం అయిన తరువాత వచ్చియుండవచ్చును. But we have discussed it a number of times. And after all when they raise this point. what is that I can answer.

*Sri T. Nagireddi :—*The point is this : It is good that the Heavy Electricals Factory is proceeding all right, at least I take it from the Chief Minister. He has told us so many times. But how is it that this question could not be answered by the Government for one year. Does it show the lethargy of the Government in its functions.

*Sri N. Sanjeevareddy :—*It is a welknown fact that we will have to collect the information not by ourselves. The State Government has not got the information. We will have to write to Delhi and Delhi will have to write

to Heavy Electricals, Hyderabad and then the information comes to us from Delhi. These things are there. The procedure is that we cannot deal with the Heavy Electricals directly even though they are so near. I cannot ask them to give information. They are not subordinate to us. Officially I have to get the information from Delhi and they can correspond with me only through Delhi.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : వారి ఆన్సర్ కు నా అభ్యంతరం లేదు. కాని ఆ correspondence ఇన్ని రోజులు ఎట్లా జరిగింది ? అది స్పీకరుగారికి చూపించి వారు సంకృప్తి పడితే, మేము కూడ సంకృప్తి పడతాము. (నవ్వు)

Sri N. Sanjeeva Reddy :—More particularly when they got information from me so many times. I do not know Sir, what they want They want the number of days ... dates....It is not necessary, Sir. It is not proper.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : నేను అడిగింది కూడ, అదే. ఆ పాత కథ లేకుండా ఇప్పుడున్న ప్రాగ్రెస్ చెబితే సరిపోతుంది.

శ్రీ పి. విశ్వేశ్వరరావు : ఇందులో (సి) కి జవాబు చెప్పండి. అది ఈనాటికి ఎంత అయినదో చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : ఇప్పటికి 8.3 లక్షలు అయినది. మొత్తం ఖర్చుకి చాదాపు 40 లక్షలు కావచ్చు, 45 కావచ్చు, 35 కావచ్చు, ఇప్పటికి 8.3 లక్షలు అయినది.

HEAVY ELECTRICAL FACTORY NEAR HYDERABAD.

403—

* 961 (3310) Q.—Sarvasri A. Venkateswararao, A. Sarveswara Rao, B. Dharambhiksham, P. O. Satyanarayana Raju, V. Visweswara Rao, P. Ramachandra Reddy, A. Ramachandra Reddy, Vavilala Gopalakrishanaia, and N. Venkataswamy :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) Whether this Government has any Knowledge that construction of Heavy Electrical Factory near Hyderabad is given up by the Government of India

(b) if so, the reasons therefor ; and

(c) the amount so far spent by the State and the Central Governments thereon respectively ?

Sri N. Sanjiva Reddy :—(a) No, Sir, it is not being given up. During his recent visit to Hyderabad Sri C. Subramaniam, the Union Minister for steel and heavy Industries assured the Chief Minister and the people of Andhra Pradesh that there was no question of giving up the Heavy Electricals project at Ramachandrapuram.

(b) Does not arise.

(c) No big amount has been spent by the state Government so far except on preliminary investigations to find out the suitability of the site for location of the project at Ramachandrapuram. However, out of an expenditure of over 40 lakhs, estimated on the acquisition of 6,550 acres of land by the State Govt. for the project, a sum of about Rs. 8.30 lakhs has been incurred upto 31-3-1963. Considerable expenditure has also been incurred on redesigning the Manjira Water supply scheme to supply water required for the project.

It is understood that the actual expenditure incurred on construction of buildings, stores, and equipment by the Central Government would be about Rs. 130 lakhs by the end of March, 1963.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : అధ్యక్షా, హెవీఎలక్ట్రికల్స్ మన స్టేటుకు రావాలని కోరటంలో ఉద్దేశం ఏమిటంటే, మన రాష్ట్రంలో ఉన్నటువంటి అన్ ఎంప్లాయి మెంట్ (ప్రాచ్) లమ్ సాల్వ్ కావటానికి ఎక్కువగా ఉపయోగపడుతుంది అన్నది ఉద్దేశ్యం. పెద్ద టెక్నికల్ ఎక్స్ పర్ట్స్ ను ఏ రాష్ట్రంనుండి తీసుకొన్నప్పటికీ, ఫరవాలేదు. కాని, ఆర్టిజాన్స్ మెకానికల్ ప్లాఫ్, తదితర చిన్న ఉద్యోగులను తీసుకొనేటప్పుడు కొంత వర్సెంట్ మన స్టేటువారి కే ఇవ్వాలని ప్రశ్నకంగా ఎపాయింట్ మెంట్ కమిటీ నిర్ణయంగా ఏదైనా నిర్ణయించిందా? ఖిలాయ్ లో అట్లా వాళ్ళ స్టేటువారికి కొంత వర్సెంట్ ఇవ్వాలని

ఉండి. ఇక్కడకూడ అవిధంగా ఇవ్వటానికి ఎఫ్.ఎం.ఎస్. మెంబర్ కమిటీకి సూచించారా ?

శ్రీ యస్. సంజీవరెడ్డి : వాళ్ళకు ఎంప్లాయిమెంటుకు వేరే కమిటీలు ఉన్నవండి. చిన్న ఉద్యోగాలన్నీ యిక్కడనే యిస్తారు. సీనియర్ జాబ్స్, హెవీ టెక్నికల్ జాబ్స్ విషయంలో ఢిల్లీలో కమిటీ ఉంది. ఆ కమిటీవారు సెలెక్టు చేస్తారు. యిక్కడ సెలెక్టు చేసే కమిటీలో మన ప్రతినిధి డిప్యూటీ సెక్రటరీ ఒక ఆయన ఉన్నారు. మోస్ట్ ఆఫ్ ది జాబ్స్ యీ టైటు ప్రజలకు ఇచ్చాలన్నది అండర్ స్టాండింగ్. చిన్న జాబ్స్ కూడా కొంతమంది అవుట్ సైడ్ రోసు తెచ్చినారని నేను విన్నాను. అది నేను వెరిఫై చేసి తెలుసుకొన్నాను. దానికి వారు చెప్పిన రిజన్ ఏమిటంటే, భోపాల్ లో ఉన్న హెవీ ఇంజనీరింగ్ లోరిట్రాన్ అయినవారికి ఇక్కడ ఉద్యోగాలు ఇచ్చామని చెప్పినారు. అక్కడ ఉద్యోగాలలో ఉండి, ఏ కారణంవల్లనో రిట్రైండ్ అయినవారిని రి—ఎంప్లాయి చేసినాము. అంతేగాని బయటనుండి తేవాలని ఉద్దేశ్యంలేదు అన్నారు. మనకు వాచ్ పుల్ గా ఉండటానికి మన ప్రతినిధి కూడా—డిప్యూటీ సెక్రటరీ— అందులో ఉన్నారు.

COMPLAINTS OF CORRUPTION AGAINST OFFICIALS

456—

* 777 (4484) Q.—*Sri A. P. Vajravelu Chetty* :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Central Government directed the State Government to constitute non-official committees on taluk, district and state levels to enquire into complaints of corruption against officials; and

(b) if so, whether the Government constituted such committees in the State?

Sri N. Sanjiva Reddy :— No, Sir. The Government of India have only forwarded to us the recommendations of a sub-Committee appointed by the Conference of Inspectors-General of Police for strengthening and improving Anti-corruption Agencies in the States. They are under consideration.

IMPLEMENTATION OF URDU POLICY

457—

* 835 Q.—*Sri Sultan Salakuddin Owaisi :- (Patthargatti)*
Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether Government have received any representations from Anjuman Tarakki Urdu, Anjuman Tahaffuz Urdu and other Urdu organisations in regard to preservation of Urdu language's interest and effective implementation of Government's Urdu policy ; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

Sri N. Sanjiva Reddy :- (a) Representations were received from the Anjuman Tarakki Urdu and Anjuman Tahafuz Urdu.

(b) As regards the implementation of Government's Urdu policy, orders have been issued in G. O. Ms. No. 1077, General Administration (Services-4), dated 25-7-62, copies placed on the Table of the House. In regard to other requests in the petitions, the concerned Departments have been asked to consider and take suitable action on them.

Paper Laid on the Table. of the House.

**GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
ABSTRACT.**

PUBLIC SERVICES - Place of Urdu language in public services and administration - Facilities for Urdu speaking people - Orders - Issued.

General Administration (Services-A) Department

G. O. Ms. No. 1077

Dated the 25th July, 1962

Read the following :-

From the Anjuman Taraqqi Urdu, Memorandum dated 17-5-1961.

ORDER :

The Anjuman Taraqqi Urdu, Andhra Pradesh Hyderabad has submitted a Memorandum urging that the Government may issue orders recognising Urdu for the various purposes specified below :—

- (1) Urdu be officially declared as the second regional language of the State.
- (2) Important laws, rules and regulations and notification should be issued in Urdu language in areas where at least 10% of the population speak it as their mother tongue.
- (3) The Zilla Parishads, Panchayat Samithis and other Local Bodies of districts and localities where at least 10% of the population speak Urdu as their mother-tongue should be instructed to have their proceedings recorded in Urdu as well as in Telugu.
- (4) Offices of the Taluks and Districts where not less than 10% of the population speak Urdu as their mother-tongue should continue to have full facilities for the Urdu knowing public.
- (5) Urdu should continue to be recognised as a regional language for the purpose of direct recruitment to Andhra Secretariat Service, Andhra Ministerial Service and Andhra Judicial Ministerial Service.
- (6) Urdu should be continued to be recognised as one of the second languages in the gazetted and nongazetted services in which second language tests are prescribed.

- (7) In areas and localities where at least 10% of the population speak Urdu as their mother-tongue arrangement should be made to open Urdu medium classes in Primary and Secondary Schools, irrespective of the simultaneous demand by 10 pupils, which is sometimes impractical.

2. The Government have very carefully considered the above points and have decided as follows.—

- (1) Urdu has already been declared as a regional language for the purpose of direct recruitment to Secretariat, Ministerial and Judicial Ministerial Services. No further action is considered necessary.
- (2) This is already in force in the districts or smaller areas where Urdu speaking people constitute 15% to 20 of the population of that area. No further action is considered necessary.
- (3) It is considered that the recording of such proceedings in Urdu, besides English or Telugu is not feasible or practicable. So the proposal is not accepted.
- (4) There are facilities at present for receiving petitions in Urdu. They are treated in the same manner as petitions in Telugu. It is considered that petitions received in Urdu need not be replied to in Urdu.

(5) & (6) These proposals are accepted.

- (7) The existing facilities for giving instruction to the pupils in Urdu in Elementary and Primary Schools where there is a minimum strength of 10 pupils per class or 30 per school and in Sec-

dary Schools where there is a minimum strength of 45 pupils for classes VI to VIII or VII to IX are considered sufficient.

3. While considering the above points, the Government have also decided as follows :—

- (1) There should be no bar, as at present to the recruitment of persons whose second language is Urdu to Government services, provided that the minimum qualifications are otherwise satisfied.
- (2) Urdu should be deemed to be a regional language where a regional language is prescribed as a qualification for recruitment in all the districts of Telangana and Guntur, Kurnool and Cuddapah districts for recruitment to Ministerial and Judicial Ministerial Services.
- (3) Where a test in Telugu is an additional qualification for promotion to any post, a Urdu knowing employee who has not passed the Telugu test may be considered for promotion, if otherwise eligible, subject to the test being passed within a specified period.

The Departments of the Secretariat are requested to take action in respect of the above decisions as indicated below :

Item (2) above :— The Home Department are requested to issue in consultation with the Andhra Pradesh Public Service Commission, the necessary amendment to the Judicial Ministerial Service Rules. prescribing Urdu as a regional language for recruitment in the Districts of Guntur, Kurnool and Cuddapah.

As regards the remaining parts of this decision, the existing special rules for the Ministerial Service and Judicial Ministerial Service already contain the necessary provision in this regard.

Item (3) above : The Department of the Secretariat are requested to issue the necessary amendments to the concerned Rules to give effect to this decision.

4. It is reiterated that the following further facilities already exist for the Urdu knowing persons :

- (1) Every person who does not know Hindi or Urdu could enter Government Service and then pass a test in Hindi or Urdu of the prescribed standard within the specified period.
- (2) Urdu continues to be one of the languages of the Courts in the Telangana area.
- (3) Urdu language is spoken in the Legislature by the Members of the Legislature with the permission of the Speaker of the Assembly or the Chairman of the Council, as the case may be.
- (4) In places where Urdu is read and spoken by a large number of people, sign boards are exhibited in Urdu also.
- (5) There are a large number of schools with Urdu medium of instruction for the benefit of the pupils whose mother-tongue is Urdu.

(BY ORDER AND IN THE NAME OF THE
GOVERNOR OF ANDHRA PRADESH)

M. PURUSHOTHAM PAI
Chief Secretary To Governmenn,

شری سلطان صلاح الدین اویسی - مسٹر اسپیکر سر -
 آپ نے شاید کانگریس ایم۔ ایل۔ اے باگاریڈی صاحب
 کا بیان اخبارات میں پڑھا ہوگا کہ نظم و نسق کی
 سطح پر اردو کے تعلق سے جو طریقہ و رویہ اختیار
 کرنا چاہتے نہیں کیا گیا۔ ضلع پریشد کے اسکولوں
 میں بھی اردو کی جماعتیں کھولنے کیلئے پیسے
 لیتے ہیں لیکن فلور ایف دی ہاؤز پر چیف منسٹر صاحب
 نے کہا تھا کہ ایسا نہیں ہوگا۔ لیکن وہ یہہ رہا ہے کہ
 ضلع پریشد کے اسکولوں میں بھی اردو جماعتیں
 کھولنے کیلئے پیسے لیتے ہیں۔

Shri N. Sanjiva Reddy : It is very difficult for me to say anything about the Zilla Parishad. The Government has followed a policy that the Urdu Language will not suffer any discrimination about employment or other thing. But with regard to Zilla Parishads, there is a small percentage of Urdu reading population and therefore, they will have to take a different decision taking into consideration different circumstances. I cannot answer here for all the Zilla Parishads.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - گورنمنٹ کی
 پالیسی کے تعلق سے آپ بیان دیتے ہیں۔ اڈمنسٹریشن
 کے تعلق سے جب ڈسٹرکٹ پولس اڈمنسٹریٹرس کو
 نکال دیا گیا تو باگاریڈی صاحب نے نہاتندگی کی۔
 انکی نہاتندگی پر انکو لیا گیا ہے اگر جبکہ تھوڑے
 دنوں کیلئے انکو پریشان ہونا پڑا لیکن پھر یہہ
 مسئلہ حل ہو گیا اسی طرح اس تعلق سے کیوں عمل
 نہیں کیا جاتا ہے۔

Shri N. Sanjiva Reddy : I think the question was about Urdu language to the extent I could follow. He has brought in some Police Inspectors. I do not think anybody has been removed from service because he happens to be Urdu-knowing personnel. There must have been a different reason, entirely a different reason, not on the question of language. If he gives me information, I shall certainly look into it.

NUMBER OF MURDERS

458—

* 911 Q.— *Sri Y. C. Veerabhadra Gowd (Yemmiganur)* .— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of murders reported in 1961, 1962 and 1963 in Kurnool district;

(b) the number of these cases that were proved in the Court; and

(c) if the number of acquittals for want of proper proof are more what steps have the Government taken for conducting efficient investigation in future ?

Sri N. Sanjiva Reddy :— (a) and (b) :

Year.	No of cases reported.	No. of cases proved in the court.	No. of cases pending trial.	No. of cases under investigation
1961	75	32	1	—
1962	105	42	5	1
1963	61	9	36	8

(upto the end of August, 1963.

(c) The causes for large-scale failures of cases in Courts are not always due to unsatisfactory investigations

There are also some other causes for such failures - e. g., witnesses not speaking the truth on account of factions or other reasons, their turning hostile in Courts after having been tampered with by the accused, demands by Courts of very high standards of evidence and the like. In order to improve the standard of investigation of murder cases, the judgment in each case of acquittal or discharge is carefully scrutinised in the Inspector General of Police's Office and investigating officers are instructed suitably.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ : (కర్నూల్) అభ్యుదయ కర్నూలు జిల్లాలో చాలా హెచ్చుగా టూసిలు జరుగుతున్న విషయం అందరికీ తెలిసినదే. అక్కడ ఈ క్రియమ్ అదుపులో పెట్టటానికి స్పెషల్ పోలీసును ఏర్పాటు చేయటానికి గవర్నమెంటు ఆలోచిస్తున్నదా?

శ్రీ యస్. సంజీవరెడ్డి : గ్రామాలలో కట్టు ఎక్కువగా ఉండి ప్రమాదం జరుగుతుందని తెలుసుకొన్నప్పుడు పూర్వనీతివ్ పోలీసు ఏర్పాటు చేస్తాము. జిల్లాకు వేరే స్పెషల్ ఆఫీస్ పోలీసు ఉంది. అది చాలా పెద్ద జిల్లా. ఆ జిల్లా పరియో చాలా పెద్దది. అక్కడక్కడ కొంత ఎంప్లాయివ్ క్రియమ్ జరుగుతున్నది.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : మర్డర్స్ ఎక్సిటర్ కావటానికి పోలీసు యొక్క అసమర్థత కారణం కాదని, టేంపరింగ్ ఆఫ్ ది విట్ నెస్ కారణమని అంటున్నారు. యే వర్సింట్ టేంపరింగ్ ఆఫ్ ది విట్ నెస్ ఉన్నదో సెలవిస్తారా ?

శ్రీ యస్. సంజీవరెడ్డి : అది చెప్పటం కష్టం. నేను కర్నూలులో ఉన్నప్పుడు నుండి వ్రాడే చేస్తున్నాను. ఒక తగాదాలున్నా విలేజ్ లో ఒక రెవెన్యూ నా మర్డర్ చేయబడితే, వాని స్వర్ణ రిపోర్టులో ఆఫీజిట్ లీడర్స్ అందరిపేర్లు (ఎ టు జిడ్ వరకు) చెబుతారు. ఆ పి. పి. సి. బెంగుళూరులో ఉన్నా. బొంబాయిలో ఉన్నా, వారి పేరు కూడ చెబుతారు. డైరెక్టు ఎవిడెన్స్ వస్తుంది. ఆయన కొట్టమంటే కొట్టాము అన్నట్లుగా డైరెక్టు ఎవిడెన్స్ వస్తుంది. టోటల్ ఫాల్స్ గా ఉంటే, యివి ఎలిమినేట్ చేయటానికి ఏమైనా వీలున్నదా, తగాదాలున్నంతమాత్రానే ఊరందరిని ఆ మర్డర్ కేసులో ఇన్ క్లూడ్ చేస్తే కేసు నిలవదు. మరం వారిని తీసివేయటానికి పోలీసు ఆఫీసర్స్ కు అధికారం యిస్తే నిజంగా మర్డర్ లో పాల్గొన్నవాళ్ళనుకూడ తీసివేయటానికి వీలవుతుంది; అన్న సందేహం చాలా పొద్దు నేను ఎ. జి. పి. ఉద్యోగస్థులతో కూర్చుని డిస్కస్ చేశాము. అవి చాలా delicate points. ఒక వర్గతి అనుసరిస్తే misuse చేయటానికి అవకాశం ఉంటుంది. అందుచేత దానినిగురించి ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ వి. కె. ఆదినారాయణరెడ్డి : గ్రామాలలో కఠినమైన అరువులో పెట్టటానికంటూ, అక్కడ పోలీసులను వేస్తున్నారు. పోలీసులను వేసిన మరుసటిదినమే తప్పకుండా ఆ గ్రామంలో ఖానీ జరుగుతున్నది. మూడేండ్లుగా మరకు ఉన్న అనుభవం ఉంది. అట్లా యెందుకు జరుగుతున్నది? పోలీసుల అజాగ్రత్తవల్లనా? పోలీసుల అజాగ్రత్తవల్ల జరిగితే, అందుకు సంబంధించిన అధికారులమీద చర్య తీసుకొన్నారా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : పోలీసుల అజాగ్రత్త అని అనటానికి లేదు పోలీసు ప్రతి నిమిషం, ప్రతి ఇంటిదగ్గర ఉంటారని కాదు. ఇంత పోలీసు, యంత సిబ్బంది ఉండగానే బజారులో తెరచిని కాల్చి చంపిరి. ఆ రకంగా కాల్చితర్వాత, తగాదాలు పడినతర్వాత పోలీసురావటం జరుగుతూఉంటుంది. ఏమైనా పోలీసుకూడ ఎలర్ట్ గా ఉండాలి. పోలీసు అంతా సవ్యంగా చేస్తున్నారు, నూటికి నూరుపాళ్ళు కాగా ఉంది అని నేను చెప్పటంలేదు. గ్రామాలు కొంత అభివృద్ధిలోకి వచ్చి, కొంత సైకాలజీ మారితే తప్ప; వట్టి పోలీసు రక్షణతోనే దేశాన్ని మరం రక్షించగలమని అనుకొంటే అది పొరపాటు అవుతుందేమోనని అనుకొంటున్నాను

శ్రీ సి. డి. నాయుడు : పెద్ద పెద్ద క్రయమ్స్ పరిశోధించే విషయంలో మన ఆంధ్రప్రదేశ్ లో యెందరు పోలీసు ఆఫీషియల్స్ స్కాట్ లాండ్ యార్డ్ లో ట్రయినింగ్ పొందారు? ఆ విధంగా ట్రయినింగ్ పొందిన పోలీసు ఆఫీషియల్స్ మన రాష్ట్రంలో ఉన్నారా?

శ్రీ యక. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ ప్రశ్నకు నేను offhand గా జవాబు చెప్పలేను. నాకు జ్ఞాపకం — ఒకరిద్దరిని పంపించాము. సి. ఐ. డి. వర్క్ కు ఇన్ వెస్టిగేషన్ వర్క్ కు పంపించాము, వారి పేర్లు, డిటెయిల్స్ వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

శ్రీ యం. రామమోహనరావు (దెందులూరు) : అధ్యక్షా, ఈ హత్యలు జరగటంలో వరంగల్లు జిల్లాకూడ ముఖ్యమైన పాత్ర వహిస్తున్నది. మర్డర్ కేస్ జిల్లా లెవెల్ లో ఉన్న ఆఫీసర్స్ దృష్టికి తెస్తే వారు పట్టించుకోరు. క్రింద ఆఫీసర్స్ కు చెబితే "మాకు కూడ రక్షణ లేదు; మమ్మల్ని పట్టుకొని చంపుతారు" అని వారు జవాబు చెప్పటంవల్ల మాటంటివాళ్ళకు, జనసామాన్యానికి free గా move ఆయ్యే పరిస్థితి లేకుండా ఉంది. కనుక అట్లాంటి ప్రాంతాల్లో ప్రత్యేకమైన బందోబస్తు ఏర్పాటుచేసి; మర్డర్స్ నంఖ్య పెరగకుండా చూడటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : కర్నూలు జిల్లా మాదిరే వరంగల్ జిల్లా కూడ ఈమధ్య ప్రఖ్యాతి వహిస్తున్నది తన్నుకోదానికి ఖానీ చేసుకోదానికి, ఇలాంటివి police కు alter చేసినాను. నేను D. I. G. తో కూడ మాట్లాడినాను. నల్ల

గోంట్ల పోలీస్ కూడ అలాంటి ప్రమాదాలు వచ్చినాయి. దానికి political colour యివ్వడం కూడ ఎదుగుతోంది. Officers తో చెప్పాను. ఇదంతా wrong ఏ colour యిచ్చినా మీరు firm గా deal చేయాలని చెప్పాను. అంత తన్ను చేయగలిగింది ఏమీలేదు.

BENCH OF THE A. P. HIGH COURTS AT GUNTUR

459—

* 896 Q.—*Sri Vavilala Gopalakrishnaiah*: Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to set up a bench of the Andhra Pradesh High Court at Guntur; and

(b) if so, when?

Sri N. Sanjēva Reddy: (a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

కీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : High Court లో 4 సంవత్సరముల నుంచి కేసులు ఉన్నాయి. అవి dispose కావడంలేదు. ఇవి dispose కావాలంటే మరో bench అవసరం అయ్యేటట్లు ఉన్నది. దానిని గుంటూరులో ఏర్పాటు చేసేదానికి అలోచిస్తారా? లేకపోతే disposal కైనా త్వరగా ప్రయత్నం చేస్తారా?

కీ) యన్. సంజీవరెడ్డి : Cases disposal కు, Bench కి ఏమీ సంబంధంలేదు. కేసులు disposal కావాలంటే జడ్జిల సంఖ్య పెంచాలి. రెండు మూడు vacancies ఉన్నాయి. అందువల్ల High Court లో arrears ఉండవచ్చు. ఆ Vacancies ను fill up చేసేటట్లుగా arrears పూర్తి చేయడానికి ఏమి అవుతుంది అనుకుంటాను.

LEAKAGE OF QUESTION PAPERS OF GROUP II A.

460—

* 1516 Q.—*Sri N. Venkata Swamy*: Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether any question papers of Group II A (B. A. Standard) Examination conducted by the Public Service Commission recently have been leaked out;

(b) whether any examination has been postponed consequently ; and

(c) the reasons for the leakage and the action taken thereon ?

Sri N. Sanjeeva Reddy : (a) The question paper of Group II-A Service Examination (B. A. Standard-1963) in "Political Science" had leaked out.

(b) The examination in "Political Science" was therefore postponed from 2nd July to 6th July, 1963.

(c) The matter is being investigated.

PEANUT BUTTER

461—

* 1067 (4736) Q—*Sri E. Ayyapu Reddy :* Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

whether there is any proposal to start peanut butter i.e. butter from Ground Nut) with a daily capacity of 1,000 lbs. at Secunderabad ?

Sri N. Sanjiva Reddy : No, Sir.

Sri E. Ayyapu Reddy : The National Council of Economic Research in its survey of Andhra Pradesh has recommended the starting of a peanut factory at Secunderabad and also the starting of a Fibre Plant out of groundnut to make use of the vast resources of the groundnut production of the State. Has any person at the Government level considered the feasibility of the recommendation made by the Council.

Sri N. Sanjiva Reddy : It is feasible to establish a factory and I am told Peanut butter is very popular in U. S. A. If any private industrialist comes forward we will certainly be able to help him with license and other things.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

SURVEY OF THE BEGGAR POPULATION.

274—

* 817 (4928) Q—*Sri K. Rajamallu*: Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

whether the Government have arranged to appoint a highly competent medical man for conducting a survey of the beggar population in the State?

A:— The answer is in the negative.

(Unstarred Questions)

INAM VILLAGES

131—

2293 Q.—*Sri Visweswarar Rao*:—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

the number of Inam villages declared under the Inam Abolition Act in 1963?

A:—

The Andhra Pradesh (Andhra Area) Inam (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1956 does not provide for declaration of any village as an Inam village, as it deals only with minor inams. As such, the question of declaration of any village as inams village under the Act does not arise. So far 10,37,532 minor inams have been abolished and converted into ryotwari under the provisions of the Act.

SERVICE CO-OPERATIVE SOCIETIES

132—

2005 Q—*Sri T. V. S. Chalapathi Rao* :— Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state;

(a) the number of service co-operative societies that were registered in our State, district-wise upto 31st March, 1963 ;

(b) the number of members that are there in each society ;

(c) the amount of share capital contributed ;

(d) the amount of the financial aid given either by the State Government or Central Co-operative Banks; and

(e) what are the services which these Co-operative societies are rendering ?

A.—(a) to (e)

As the information required is voluminous covering the entire State, it will take a long time to collect. The same will be sent to the hon. Member as soon as it is collected.

OLD AGE PENSIONS

133—

2201 Q.—*Sri P. Gunnayya* :— Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

the district-wise amount sanctioned towards old-age pensions together with the number of persons to whom they have been sanctioned till now during 1963-64 ?

A:—

The required information is contained in the Annexure.

APPENDIX 1

DISTRICT-WISE AMOUNT SANCTIONED
TOWARDS OLD-AGE PENSIONS

Sl. No.	Name of the District	Amount sanctioned towards old-age Pension.	Number of persons who have been sanctioned old-age pension up till now 1963-64
		Rs	
1.	Karimnagar 5,000	21
2.	Hyderabad	... 45,000	78
3.	Warangal 5,000	Nil
4.	Nizamabad 5,000	Nil
5.	Mahaboobnagar 5,000	11
6.	Medak 5,000	Nil
7.	Adilabad 5,000	Nil
8.	Nalgonda	... 5,000	30
9.	Khammam	... 5,000	2
10.	Visakhapatnam	... 10,000	88
11.	Srikakulam 10,000	6
12.	Chittoor 10,000	Nil
13.	East Godavari (Kakinada) 10,000	45
14.	Krishna	... 10,000	10
15.	Cuddapah 10,000	79
16.	Anantapur 10,000	6
17.	West Godavari (Eluru)	10,000	Nil
18.	Kurnool	... 10,000	24
19.	Nellore	... 75,000	302
20.	Guntur	... 10,000	33
	Total	... Rs. <u>2,55,000</u>	<u>726</u>

*CONSTRUCTION OF A TANK
IN CAMPBELLPETA*

134—

1460 Q.— *Sri Vavilala Gopaiakrishna* :— Will the hon. Minister for Planning and Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether a tank at a cost of Rs. 10,000 was constructed in Campbellpeta, hamlet of Kare-Agraharam in Gudur Samithi in Krishna District ;

(b) if so, whether the work was completed ; and

(c) whether it is under use ?

A:—(a), (b) and (c) :

In Campbellpeta, hamlet of Kare-Agraharam Panchayat sanction was accorded to provide safe drinking water at an estimated cost of Rs. 10,000. By September, 61 work to the value of Rs. 5,890 was completed and further work was abandoned as fresh water could not be provided as the feeding channel from the river happened to be in a lower level than the village. Further the land was found to be saline in nature, resulting in springing out of salt water even if the tank is excavated to any further depth. Campbellpet is situated very close to the seashore. (At present the villagers are using the water in the tank for house-hold purposes other than drinking). The Public Works Department advised the Panchayat Samithi for the construction of a drop over the Public Works Department Mahanti Channel for supplying water through the Bodhi already provided and also the construction of a over-head tank for supply of water through pipes with the help of electricity. The Panchayat Samithi is taking action to finalise this proposal and draw up a revised estimate for the purpose.

**PERCENTAGE OF PASSES IN S. S. L. C. AND
HIGHER SECONDARY EXAMINATIONS IN 1963**

135—

677 Q.—*Sri P. Anthoni Reddy*:—Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) what is the percentage of passes at the S.S.L.C. Examinations and higher Secondary Examinations held in March, 1963, in each of the University areas ;

(b) what are the names of first three higher schools, and first three Higher Secondary Schools that got highest percentage of passes in each of the University areas; and

(c) whether the Government propose to take any action against those schools which got less than 25% of passes at these examinations ?

A.—

(a) & (b) A statement showing the information is laid on the Table of the House.

(c) The issue is under consideration.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

Government Examinations conducted by the
Commissioner for Government Examinations, Andhra
Pradesh, Hyderabad.

S. No.	Name of the Examination	Percentage of passes at the Public Exam. March 1963.	Name of the 1st 3 High/Higher Secondary Schools that got highest percentage of passes	Remarks
1	2	3	4	5
ANDHRA UNIVERSITY AREA				
1.	Higher Secondary and Multipurpose School	41.80%	1. St. Joseph's Girls Higher Secondary School, Guntur. 84.4%	All the M. P. Schools (Andhra area got

Leaving	2. S. K. D. P.	above
Certificate	HigherSecon	26.1%
Examination	dary School	
(Andhra area)	Kowtharam,	
	Krishna Dist	71.4%

3. Z.P. Higher
Secondary
School,
Kovur, West
Godavari
District. 61.7%

SRI VENKATESWARA UNIVERSITY AREA

-do- 44.09% 1. Z. P. Multi-
purposeSch-
ool,Chittoor 73.2%

2. (a) R. K.
Higher
Secon-
darySch-
ool,Allur,
Nellore
District :

(b) Gandhi
Memorial
Z. P. Multi-
purpose
HighSch-
ool,Nan-
dikotkur,
Kurnool
District. 66.6%

3. Z. P. Higher
SecondarySch-
ool, Penukonda
Anantapur
District : 64.7%

OSMANIA UNIVERSITY AREA

2. HigherSecon- 53.8% 1. (a) Nruptunga
dary (Multi-
purpose) Sch-
ool Certifi-
cate Exami-
nation.
- HigherSec-
ondarySch-
ool, Hydera-
bad.
- (b) Rural Met-
hodist Sch-
ool, Zahee-
rabad. 100.0%
2. Keys Girls
Higher Secon-
dary Multipur-
pose School,
Secunderabad. 98.9%
3. Fatima Girls
Higher Secon-
dary School-
Kazipet. 97.6%

ANDHRA UNIVERSITY AREA

3. S.S.L.C. Exa- 42.% 1. M.R.ZillaPari-
mination. shadHigh Sch-
ool, Abbiveni-
guntapalem. 100.0%

2. Zilla Parishad
High School,
Samgamja
garlamudi. 100.0%
3. St.Josef's High
School, Renta-
chintala. 100.0%
4. Y. N. O. High
School, Karam-
chedu. 100.0%

SRI VENKATESWARA UNIVERSITY AREA

- | | | |
|----------------------------|-------|---|
| S.S.L.C. Exa-
mination. | 41.8% | 1. Z.P. High Sch-
ool, Darsi,
Nellore
District. 100.0% |
| | | 2. Z.P. High Sch-
ool, Yellayapa-
lem, Nellore
District. 90.0% |
| | | 3. Z.P. High Sch-
ool, Renigunta,
Chittor
District. 86.0% |

OSMANIA UNIVERSITY AREA

- | | | |
|-----------------------------|-------|--|
| 4. H.S.C. Exa-
mination. | 40.4% | 1. High School
for Blind,
Malakpet,
Hyderabad. 100.0% |
| | | 2. St.Paul's High
School, Hydera-
bad. 100.0% |

3. V. V. Kanya-shala, Hyd. 100.0%
4. St. Ann's High School, Secunderabad. 100.0%
5. Holy Family Girls High School, Tirumalgi. 100.0%
6. St. Gabriel's High School. Kazipet. 100.0%
7. Z. P. High School, Noothankal. 100.0%

*GOVERNMENT ARTS AND SCIENCE
COLLEGE, CHITTOOR*

136—

685 (A) Q.— *Sri T. Balakrishnayya* :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) the number of seats available in B.Sc., and B.A., in the Government Arts and Science College, Chittoor.

(b) the number of students applied for B. Sc., in 1963-64 ; and

(c) the number of then admitted ?

A:—

(a) B. Sc., 32

B. A. 48 plus 10 extra.

(Ten extra seats were sanctioned by the University in B.A. course as a special case for the year 1963-64 only)

(b) B. Sc., 168.

(c) B. Sc., 34 *

AIDED HIGHER GRADE BASIC TRAINING SCHOOLS

137—

1892 Q.—*Sri P. Bapaiah* :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) the number of Aided Higher Basic Training Schools functioning in the entire State at present ;

(b) the number of males and ladies that underwent training in the said schools during 1962-63; and

(c) the names of the places where such Higher Grade Training Schools are being run during the current academic year ?

A :— (a) Two.

(b) males 50 Junior (1st year) Females 100 Junior (1st year) Females 55 Senior (2nd year)

(c) (1) Vacudu (Nellore district)

N. V. R. M. Basic Training School Vacadu (Men)

(2) Kazipet (Warangal District) Fathima Basic Training School (for women) , Kazipet.

EDUCATIONAL CONCESSIONS

138—

1987 Q.—*Sri M. Pitchayya* :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

* extra admissions were made in B. Sc., as per University's permission to the Government Colleges to make extra admissions to the extent of 5% and hence the total admission in B. Sc., were 34.

the total amount paid towards educational concessions for the children of political sufferers in the State during 1962?

A:—A statement is placed on the Table of the House.

Statement placed on the Table of the House

Particulars of the amount paid towards educational concessions for the children of political sufferers in the State during 1962-63.

Stage of Education	NO. of students awarded the educational concessions.	Amount of scholarships sanctioned.	Amount of Book grant sanctioned	Total
Collegiate Education.	528	1,27,080.00	26,120.00	1,53,200
Secondary Education	1153	45,576.00	35,370.00	80,946
Primary Education.	387	..	3,865.00	3,865
Total	2068	1,72,656.00	65,355.00	2,38,011

Particulars of the amount paid towards educational concessions during 1962-63 for the children of persons who took part in the struggle during 1947-48 for the integration of the erstwhile Hyderabad State with the Indian Union.

Collegiate Education.	129	32,200.00	6,500.00	38,700.00
Secondary Education.	425	19,314.00	10,837.50	30,151.50
Primary Education.	316		3,155.00	3,155.00
Total	870	51,514.00	20,492.50	72,006.50

MINOR IRRIGATION PROGRAMME

139—

132 (2384) Q.—*Sri A. Sarveswara Rao* :— Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) whether the State Government received any communication from the Centre requiring them to indicate the additional minor Irrigation programme to be taken up during the remaining period of the plan and for specific proposals for extra allocations for the current financial year ; and

(b) if so, what are those additional minor irrigation programme for the plan period and what are the specific proposals for extra allocations for the current financial year forwarded to the Centre ?

A:—(a) Yes, Sir.

(b) A statement is enclosed.

APPENDIX II

With a view to achieve rapid increase in agricultural Production, the Government of India, Ministry of Food and Agriculture have been providing additional Central assistance for Minor Irrigational schemes in this State which form integral part of Minor Irrigation Programme, soil conservation. and other agricultural programme already included in the State Plan.

2. In so far as the P. W. D. Minor Irrigation schemes are concerned, an amount of Rs. 67.50 lakhs for the year 1962-63. and Rs. 160 lakhs for the year 1963-64 have been allotted as additional Central assistance over and above the provision made in the Annual State plans for these 2 years. A list of schemes programmed under the additional Central assistance

for 1962-63 is enclosed. For the year 1963-64 the allotment of additional Central assistance has been received only recently and the programme has been called for from the Chief Engineer (Irrigation-1).

*LIST OF SCHEMES PROGRAMMED FOR 1962-63 UNDER
THE ADDITIONAL CENTRAL ASSISTANCE OF
Rs. 67.50 LAKHS.*

S. No.	District	Name of work
1.	Srikakulam Restoring Neelayana tank.
2.	Visakhapatnam	... Constructing an anicut across Deddalu.
3.	Nellore Formation of a tank on the Southern side of Thimma Puram.
4.	Cuddapah Formation of a tank in the northern limits of Kanchipalli Vandalapalli.
5.	do	.. Improvement to the existing anicut across Chintalavanka.
6.	do	... Formation of new tank across Peddavanka.
7.	Nellore Excavating supply channel to Jagadevi tank.
8.	Cuddapah	.. Formation of a Reservoir across Ganganeru.
9.	Nellore Formation of a Reservoir across Mekloru.
10.	do Formation of tank Nusellapalli Darsi Taluk.

- | | | | |
|-----|-----------|------|--|
| 11. | Cuddapah | | Restoratiou of Darbhavari Agraharam Tank. |
| 12. | Nellore | | Formation of new tank across Nusugundla vagu. |
| 13. | Cuddapah | | Formation of a reservior across Chillanurvanka. |
| 14. | Nellore | ... | Provision of Irrigation facilities to lands under non-delta tanks. |
| 15. | Cuddapah | | Formation of a tank at T. Sundapalli. |
| 16. | Chittoor | | Restoration of Malavani Cheruvu. |
| 17. | Anantapur | | Forming a tank near Cherupalli village, Kadiri Taluk. |
| 18. | Kurnool | | Forming a resivoir across Kaipa vagu. |
| 19. | do | ... | Forming reservoir across Singamani vagu near Bingavarm. |
| 20. | Anantapur | ... | Restoration of Golyan tank Golyan Village, Kalyandurga taluk. |
| 21. | Kurnool | | Siddivankanna tank Kedivella and Kandinethi (V). |
| 22. | Anantapur | | Restoration of breached tank Nayanicheruvu. |

- | | | | |
|-----|--------------|------|---|
| 23. | Guntur | ... | Construction of an anicut across Vedamanglpu vagu and diverting its waters to feed Kakani tank. |
| 24. | Guntur | ... | Construction of an anicut across Tativagu and excavating a supply channel to Gandrakota tank. |
| 25. | Guntur | | Construction of an anicut across Konkeru near pit-tambanda. |
| 26. | Krishna | ... | Construction of an anicut across Pulivagu and excavating a supply channel to Konderu and Atukuru tanks. |
| 27. | Krishna | | Formation of a new tank across a local stream near Krishnarao palem. |
| 28. | Krishna | ... | Formation of a new tank across Palavagu near Ramachandrapuram village. |
| 29. | Medak | .. | Shiakpur Project. |
| 30. | Karimnagar | | Dharmavaram Project. |
| 31. | Hyderabad | ... | Govindapur Anicut. |
| 32. | Nizamabad | | Baddimamidi cheroo. |
| 33. | Mahboobnagar | ... | Weddaman Anicut Scheme. |
| 34. | Warangal | ... | Sugam chl. under Pakal lake. |

- | | | | |
|-----|--------------|------|--|
| 35. | Krishna | | Formation of a new tank across a vagu near Bachavaram. |
| 36. | Adilabad | | Kanpur channel. |
| 37. | Karimnagar | | Large tank near Sultanabad. |
| 38. | Khammam | ... | Chintal cheroo project. |
| 39. | Khammam | | Large tank at Bayyaram. |
| 40. | Karimnagar | | Fazalnaga near Vatlimara. |
| 41. | Karimnagr | | Chendravagu project. |
| 42. | Karimnagar | | Malyal vagu project. |
| 43. | Hyderabad | | Chentala kunta Project. |
| 44. | Nizamabad | | Talab cheroo. |
| 45. | Khammam | | Anicut across Vatlivagu; |
| 46. | Khammam | | Bethampudi project. |
| 47. | Khammam | | Tank across Alivugu. |
| 48. | Khammam | | Anicut across Kotlaleru vagu. |
| 49. | Karimnagar | | Anicut across Mulavagu. |
| 50. | Khammam | ... | Palavagu Project. |
| 51. | Nizamabad | ... | Javadi tank. |
| 52. | Mahboobnagar | | Anicut across Chinna vagu. |

*REVENUE DERIVED BY THE
ANDHRA PRADESH ELECTRICITY BOARD*

140—

571 Q:— *Sri A. Sarveswara Rao* :— Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

The revenue obtained by the Andhra Pradesh State Electricity Board by the sale of power Circlewise, during 61-62 and 1963 in Andhra Pradesh ?

A:—

The answer to the question is placed on the Table of the House.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. The has reported that the Circle wise revenue assessee by sale of power for the years 1961-62 and 1962-63 is as follows :

S. No.	Circle	1961-62 Rs.	1962-63 Rs.
1.	Superintendent Engineer. Operation Circle, Visakhapatnam.	1,70,13,754	1,75,92,102
2.	Superintending Engineer, Operation Circle, Vijayawada.	1,91,43,556	2,31,68,192
3.	Superintending Engineer, Operation Circle, Anantapur.	1,19,29,693	1,30,43,314
4.	Superintending Engineer, Operation Circle, Hyderabad.	2,31,53,487	2,60,55,412
		<u>7,12,40,490</u>	<u>7,98,59,020</u>

P. GOPALA RAO

Deputy Secretary To Govt.,

APPOINTMENT OF DOCTORS IN THE DISPENSARIES

141—

167 (2893) Q.—*Sri D. Kondala Rao* :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

whether steps are being taken by the Government to appoint doctors immediately in the dispensaries at Tazangi, Peddavalasa, Koyyuru villages in Chintapalli taluk, Visakhapatnam district in view of the fact that the public are experiencing severe hardship for want of doctors in the said hospitals for the last six years ?

A:—The Medical officer; Government Hospital, Chintapalli is in additional charge of the Dispensaries at Thajangi and Peddavalasa. Assistant Surgeons at these two stations will be posted as soon as qualified candidates become available by the end of November, 1963.

The dispensary building at Koyyuru was gutted in a fire accident. A Medical Officer at this dispensary will be posted when the new building is constructed.

VILLGAE INDUSTRIES

142—

1236 Q.—*Sri G. C. Kondiah* :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) the number of village Industries like Hand-pounding, Oil Crushing, Soap, Hand-made Paper that have been started in Nellore District with Government loans or grants upto 1962 end ;

(b) the places where they are located and their names, and the amounts given to them ; and

(c) what are profits or losses incurred by these Industries ?

142—

1236 A.—

(a) No Government loans were advanced to Handpounding, Oil Crushing. Soap and Hand-made Paper Industrial Cooperatives. But the Khadi Board and Khadi Commission have given loans and grants to the above industrial societies.

(b) and (c). A statement is laid on the Table of the House.

Statement Laid on the Table of the House

List of Cottage Industrial Co-operative Societies as on 31st December 1962, and the Particulars of loans issued to them in the Nellore District.

Sl. No.	Name of the Society	Address	Date of loan	Agency which sanctioned Loans and Grants				Out-stand- ing as on date	Profit or loss for the co-operative year 1961-62
				Khadi Board and Commission	Govern- ment	Loans	Grants		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
				Ghani Oil Societies (4 Nos.)					
1.	Sri Kanakadurga Ghani Oil Industrial Co-operative Society	Nellore Town	27-2-1956	43,750	35,779.32	∴	...	41,750	Loss 11,859
2.	Sullurpet Ghani Oil Industrial Co-operative Society	Sullurpet	3-6-1959	5,625	5,625	2,219

10th December, 1963]				Written Answers to Questions		85
3. Kovur Ghani Oil Industrial Co-operative Society	Kovur (Post) 31-3-1960	4,500 4,500	..	94
4. Bhotlapalem Ghani Oil Industrial Co-operative Society	Bhotlapalem, 14-3-1962 Tallur Block	3,125 3,125	..	494
Hand-Pounding Industries (6 Nos.)						
5. Pallipadu Hand-Pounding of Rice Industrial Co-operative Society	Pallipadu 30-9-1961 Post Nellore taluk	3,352 3,352	..	59
6. Kovur Gandhi Janasevagram Hand-Pounding of Rice Industrial Co-operative Society	Kovur (Post), 17-1-1962 Kovur taluk	4,000 4,000	Profit	10
7. Muthukur Hand-Pounding of Rice Industrial Co-operative Society	Muthukur 1-1-1962 Post, Nellore taluk	Re. 1	1

8. Chunchur Hand-Pounding of Rice Industrial Co-operative Society	Chunchur Post, Udayagiri taluk	6-4-1963	4,000	4,000	Loss	43
9. Mahamadapuram Hand - Pounding of Rice Industrial Co-operative Society	Mahamada puram Chejerla Block	No loss No. profit	
10. Marripudi Hand-Pounding of Rice Industrial Co-operative Society.	Marripudi (Post), Podili Block	Do.	
Hand-Made Paper Industries								
11. Buchireddipalem Hand-Made Paper Industrial Co-operative Society	Buchireddipalem, Kovur taluk	3-4-1959 8-9-1960	15,000	15,000	Loss	600
Soap Industry								
12. Chandalur Soap Industrial Co-operative Society	Chandalur Post, Darsi taluk	No. loss No profit	

*MATERIALS SUPPLIED BY THE INDUSTRIES
DEPARTMENT*

143

1870 Q.—*Sri P. Gunnappa* :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) the districtwise total quantity of the following items supplied to the Public by the Industries Department during 1962-63 and till now in 1963-64 respectively ;

1. Tin sheets.
2. Brass sheets.
3. Sheets for making tanks.
4. Cement sheets : and
5. Cement bags.

(a) Materials of iron and steel including sheets are received by the Registered Stockists. Stocks of sheets received in the District of Andhra area are distributed to the applicants of the respective Districts, and are diverted from one district to another in case there are surplus stocks after satisfying the needs of the consumers of the particular district where stock is received.

Stocks received by the Registered Stockists in the twin cities of Hyderabad and Secunderabad are distributed to consumers in Telangana area as on few Registered Stockists newly appointed in Telangana Districts have not yet received sheets from the producers. Statements showings districtwise receipts are placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

STATEMENT SHOWING RECEIPTS OF G. C.,
G. P., AND B. P. SHEETS FROM

1—4—1962 to 30—9—62.

District.	G. C. Sheets. (in Metric tons.)	G. P. Sheets- (in Metric tons.)	B. P. Sheets. in Metric tons.
1. Anantapur.	20-585Mt.	—	22-380Mt.
2. Cuddapah.	102-972	—	62-824
3. Nellore	64-875	21-034	41-191
4. Chittoor.	81-957	—	41-136
5. Kurnool	20-562	21-037	—
6. Guntur	250-377	48-575	142-833
7. Krishna	308-831	105-216	289-156
8. West Godavari	135-073	20-586	120-730
9. East Godavari	107-340	40-878	168-124
10. Visakhapatnam	20-370	20-607	105-265
11. Srikakulam	20-390	—	—
	1,133-332	297-933	993-639

TELENGANA

Hyderabad and
Secunderabad.

973

191

456

**STATEMENT SHOWING CEMENT RELEASES
MADE DURING THE PERIOD APRIL 1962
TO SEPTEMBER 1963 IN ANDHRA AREA**

District - wise	Releases made- period from April 62 to March 63. (in tons).	Releases made- period form April 1963 to September 63 (in tons).
Krishna.	1260	2580
Guntur.	1160	2390
East Godavari,	1030	2190
West Godavari	1560	1770
Visakhapatnam	510	910
Srikakulam.	120	400
Cuddapah.	220	310
Kurnool.	270	600
Anantapur.	220	620
Chittoor.	400	500
Nellore.	360	730
	<hr/> 7110 <hr/>	<hr/> 13000 <hr/>

T E L E N G A N A

April 1962 to March 1963 — — 8216 Mt.

April 1963 to September 1963 — 4184 Mt.

N. K. SETH,

Deputy Secretary to Government.

FACILITIES TO THE GIRIJANS

144—

335-A (4203) Q—*Sri P. Gunnayya* :— Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state:

(a) the nature of facilities being rendered by the Government to the Girijans through the Scheduled Tribes Financial Development Corporation in the State of Andhra Pradesh; and

(b) the District-wise amount of profits gained by the Corporation during the year 1962-63?

A :—

(a) (1) The Corporation has been buying the minor forest produce collected by the tribals and brought to shandies for sale, paying them the reasonable price with reference to the the market rate.

(2) The Corporation has also been purchasing from the tribals their horticultural and agricultural produce at reasonable rate.

(3) The Corporation is helping the tribals to market their produce at the rates favourable to the Tribals.

(4) The Corporation has been supplying to the tribals, their domestic requirement like salt, kerosene, edible oils foodgrains including millets and rice, aluminium ware, ready made clothes at very fair rates and preventing their exploitation by petty sowcars who demand very high prices.

(5) The Corporation has been advancing long term loans and also emergent loans and trade advances to the tribals to free them from the clutches of the sowcars who charge exorbitant interest besides keeping the tribals under several other obligations and try to keep them perpetually indebted.

(6) The Corporation has also been doing social work by providing medicine chests for the use of the tribal in interior villages where there are sales depots. Arrangements for the supply of drinking water in the shandy places are also made by the Corporation.

(b) The profits of the Corporation are not declared district-wise, but for the entire Corporation as one unit. Audit of accounts of the Corporation for 1962-63 has not yet been finalised. Roughly speaking the Corporation has earned a net profit of Rs. 62,346 during the year 1962-63, without taking into account Government subsidy, but this figure is purely tentative and subject to modification after the finalisation of the audit of accounts.

RESIDENTIAL AND NON-RESIDENTIAL SCHOLARSHIPS

144—

15 (1128) Q.— *Sri A. P. Vajravelu Chetti* :— Will the hon. Minister for Excise, and Prohibition be pleased to state :

(a) the number of residential and non-residential scholarships paid to the students of S. V. Polytechnic at Tirupathi during 1961-62 ;

(b) whether it is a fact that most of the applicants residing in the hostel were paid only non-residential scholarships; and

(b) if, so, the reasons thereof and what action the Government propose to take against the persons responsible for the same ?

A :—

(a)

		<i>Residential Scholarship.</i>	<i>Non-Residential Scholarship.</i>	<i>Total</i>
Scheduled Castes	...	4	5	2
Backward Classes	...	44	18	62
Scheduled Tribes	1	1
Total	...	48	24	72

(b) In the first instance non-residential scholarships were sanctioned to only 5 students who were eligible for residential scholarship but for want of necessary particulars they could not be sanctioned Residential Scholarship. Subsequently after the receipt of the particulars, they were sanctioned Residential Scholarships.

(c) The delay was unavoidable as necessary information had to be collected. However, instructions have been issued to dispose of such cases in future as early as possible.

SUPPLY OF SUGAR

146—

1054 (4667) Q:— *Sarvasri K. Rajamallu, Vayilala Gopalakrishnayya, A. Sarveswara Rao, T. Balakrishnayya and P. Raja Gopala Naidu* : Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the quantity of sugar allotted to each district in the State in 1963-64;

(b) the names of wholesale dealers nominated by the Collector districtwise; and

(c) The price fixed per kilo by the Government ?

A:—

(a), (b), and (c) Statements are placed on the Table of the House.

STATEMENTS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) Statement showing quantity of sugar allotted to each District in the State in 1963-64.

Sl.	District.	April May	May June	June July	July Aug-	Aug Sep.	October 1963	
		1963	1963	1963	1963	1963	1963	
					(a)	(b)	(c)	
					First release on 17-7-63	second release on 23-7-63	third release on 30-8-63	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
					(in tons)			
1.	Hyderabad	1870	1870	1870	846	1600	1980	1156
2.	Adilabad	190	190	190	61	151	140	90
3.	Karimnagar	150	150	150	83	200	175	128
4.	Warangal	190	190	190	144	200	220	128
5.	Nizambad	300	300	300	188	237	300	161
6.	Nalgonda	110	110	110	72	200	150	96
7.	Medak	110	110	110	66	150	155	71
8.	Mahabub- nagar	150	150	150	71	143	150	96
9.	Khammam	120	120	120	65	134	150	90
10.	Anantapur	280	280	280	139	280	320	189

11. Kurnool	270	270	270	184	252	319	193
12. Cuddapah	240	240	240	169	252	264	253
13. Chittor	526	425	425	235	371	462	273
14. East Godavari	590	590	590	240	422	550	328
15: West Godavari	510	510	510	240	422	550	352
16. Krishna	590	590	590	287	598	693	399
17. Guntur	625	625	625	291	553	680	401
18. Nellore	320	320	320	225	274	385	225
19. Srikakulam	460	460	460	146	443	606	305
20. Visakha- patnam	500	500	500	123	448	420	308
<hr/>				<hr/>			
Total in tons	8000	8000	8000	3776	7457	8704	5137
<hr/>				<hr/>			

(b) Statement showing the Names of Wholesalers
Nominated by the Collectors (District-wise)

Sl. No.	Name of the District	Name of wholesaler nominated by the Collectors.
(1)	(2)	(3)
1.	Medak	1. Coop. Marketing Society, Sangareddy.
		2. Coop. Marketing Society, Zahirabad.
		3. Coop. Marketing Society, Narayankhed.
		4. Coop. Marketing Society, Medak.

10th December, 1963]

Writer

- | | | |
|----|-------------------|--------------------------|
| | | 5. Coop.
mal. |
| | | 6. Multi
Nars |
| | | 7. Coc
pet |
| 2. | Karimna-
nagar | 1. Go
nag |
| | | 2. Ped
Tal |
| | | 3. Yell
Man |
| | | 4. Coop
ted, |
| | | 5. Coop,
palli. |
| | | 6. Coop.
cilla. |
| 3. | Adilabad. | 1. Subbasi
bad. |
| | | 2. Ramach
bad, |
| | | 3. M. Shan |
| | | 4. Presiden,
ation, A |
| | | 5. Angadi
labad. |
| | | 6. Chaganla |

7. Abdul Rahman & Co., Adilabad.
8. Nathu Ram Bagwandas, Adilabad.
9. Ram Prasad Sri Prasad, Bhainsa, Taluk Mudhole.
10. Babu Ramlu, Adilabad.
11. Ramnivas Attal, Mudhole.
12. Gade Manohar Rao & Bros., Asifabad.
13. Gandam Lachiah, Asifabad.
14. Rata Pulliah, Asifabad.
15. Mahadev Sitaram, Nirmal.
16. M. S. A. Maruthi & Brothers, Nirmal.
17. Shamsuddin & Co., Nirmal.
18. Zianuddin & Co, Nirmal.
19. Baduddin Rahim Bhai, Nirmal.
20. Fath Chandam Narayana, Chinnur.
21. Vallda Seeniah, Chinnur.
22. Kishna Seetaram, Chinnur.
23. Ganga Bishan Ramchander, Chinnur.
24. Tara Chand, Chinnur.
25. Ram Dayal Shankar Lal
26. Bhagirath Satyanarayana, Mancherial.

27. Duwarka Prashad, Asifabad.
 28. Misrilal Jainaray, Asifabad.
 29. Kumar Vali Chandriah, Asifabad
 30. Chipp Satyanarayana, Asifabad.
 31. Balaji & Co , Asifabad.
 32. A. S. & Company, Adilabad.
 33. Ramkumar Satyanarayana, Sirpur, Kagaznagar.
 34. The Adilabad Public Servants' Consumers' Cooperative Stores Limited, Adilabad.
 35. The Cooperative Marketing Society, Bhainsa, Mudhole.
 36. Jan Mohamed & Co., Boath.
 37. Govind Prasad Sarda, Bhainsa.
 38. The Cooperative Marketing Society, Boath.
 39. The Sirpur Paper Mills Ltd., Sirpur, Kagaznagar.
 40. Gangadar Bala Ram, Bhainsa, Taluk Mudhole.
 41. Bala Bakash Mantri, Bhainsa, Taluk Mudhole.
4. Chittor
1. Chittoor Cooporative Limited, Chittoor.
 2. B. V. Venkatesham Chetty, Chittoor.

3. B. V. Sundarajulu Chetty,
Chittoor.
 4. P. Narasimha Reddy & Co.,
Chittoor.
 5. Chittor District Cooperative
Marketing Society, Chittoor.
 6. The Large sized Cooperative
Society, Piler.
 7. K. V. R. Viswanadham Chetty
& K. N. Jagannadham Chetty,
Puttur.
 - 8 T. T D. Stores, Tirupati.
5. Cuddapah
1. The Agent of Nizam Sugar
Factory, Cuddapah.
 2. K. Krishnamurthy Rayachoti.
 3. Large Sized Cooperative Socie-
ty, Likkireddypalli, Sub-Taluk
of Rayachoti Tq.
 4. Devarasetti Subbarayudu, Sidh-
out.
 5. Malepati Venkatasubbarayudu,
Badvel.
 6. K. Kondiah, Porumamilla of
Badvel Tq.
 7. Venkateswara Sugar Merchants
Syndicate, Proddatur.
 8. Jammalamadugu Cooperative
Marketing Society, Jammala-
madugu.

9. The Simhadripuram Coop. Marketing society.
 10. Batcha Rangiah Chetty, Vempalli.
 11. The Chinnarajupodu Coop. Stores, Rajampet taluk.
 12. Makam V^o kata ramiah, Rajampet.
 13. Sri Tallam Padda Suriah of Yerranguntla, Kamalapuram sub-taluk.
6. Srikakulam 1. Srikakulam District Marketing Society for the entire District.
7. Mahbubnagar 1. Sugar Trading & Co., Mahbubnagar.
2. Haji Jaffar Aamed, Mahabubnagar, Devarakandra.
 3. Abdul Lateef yar Md. Jadcherla.
 4. P. Chander Rao, Shadnagar.
 5. Coop. Marketing Society, Kalvakurthy.
 6. Coop. Marketing Society, Nagarkurnool.
 7. Coop. Marketing Society, Achampet.

8. Multipurpose Coop. Society, Kollapur.
9. K. Ramalingaiah, Wanaparthy.
10. K. Suggiah Wanaparthy.
11. Alloor Mukkana Gadwal Taluk.
12. K. L. Narasiha, Gadwal.
13. Surapoor Mallappa, Narayana-pet.
14. V. Kallppa, Makthal.
15. M. K. Waheed, Kodangal.
16. N. Sayappa, Kosgi.

8. Visakha-
patnam

1. Sri Rama krishna Trading co. , Anakapalli.
2. The Visakhapatnam Marketing Society Ltd. , Elemanchili.
3. Hanif Shabbir Bros. , Visakha-patnam.
4. Sri Subrahmanyeswara Rice Stores, Visakhapatnam.
5. Visakhapatnam District Market-ing Society Ltd. , Chodavarm.
6. Petta Mutyalu & Co. , Narsi-patnam.
7. The Visakhapatnam District Marketing Coop. Society Ltd., Vizianagaram.
8. Haji Shakkor Haji Jamal Noor Mohammad, Vizianagaram.

Wholesalers dealers May - June and July-July.

1. Sri Venkatachalapathi Trading Company, Anakapalli.
2. K. Ch. Suryanarayana & Budha Jaggayya, Anakapalli.
3. Boggarapu Ramayya & Sons, Anakapalli.
4. K. Nookayya Venkataswamy, Anakapalli.
5. Coop. Marketing Society, Anakapalli.
6. Ch. Gurunadham, Anakapalli.
7. Seth Jawanmal Sampatraj & Co., Visakhapatnam.
8. Kapuganti Subba Rao. & Sons, Visakhapatnam.
9. Baluru Satyanarayana. Visakhapatnam.
10. Sri Subramanyeswara Rice Stores, Visakhapatnam.
11. Hanif Shabbir Bros. , Visakhapatnam.
12. Haji Mohd. Haji Ali Mohd. Jamal, Visakhapatnam.
13. Coop. Marketing Society, Visakhapatnam.
14. Grandhi Satyanarayana Rao, Visakhapatnam.

15. Vobilisetti Ramrao, Vizianagaram
16. Kalagarla Lakshmana Murthy & Co, . Vizianagaram.
17. N. Mallikarjuna Rao, Vizianagaram.
18. B. Perraju, Vizianagaram.
19. Pentapati Mutyalu Gari Radha-Krishnamurthy Vizianagaram.
20. Haji Mohd. Haji Ali Mohd. Jamal, Vizianagaram.
21. Ismail Haji Ali Mohd. Vizianagaram.
22. N. V. Chalamaji & Sons, Vizianagaram.
23. N. Anjaneya Murthy, Vizianagaram.
24. Coop. Marketing Society, Ltd. Vizianagaram.
25. Haji Shakoor Haji Jamal Noor Mohd. Vizianagaram.
26. Coop. Marketing Society Ltd., Kothavalasa.
27. Coop. Marketing Society Ltd., Tagarapuvalasa.
28. Coop. Marketing Society Ltd., Chodavaram.
29. } K. Mallikarjuna Rao,
30. } Chodavaram.

31. Coop. Marketing Society Ltd., Narsipatnam.
32. Petta Mutyalu, Narsipatnam.
33. T. Sanyasipatrudu, Chintapalli.
34. Kotaru Rambabu, Elamanchili.
35. Coop. Marketing Society Ltd., Elamanchili.

9. Nalgonda

1. Sri Somarapu Muthiah, Nalgonda Town.
2. T. Rajaiah, P. Papiiah, Nalgonda Town and taluk,
3. Yaramada Sathiah, Nalgonda taluk.
4. TACA., Bhonigar taluk.
5. C. M. S. Ramannapet taluk.
6. C. M. S. Huzurnagar taluk.
7. C. M. S. Devarakonda taluk.
8. C. M, S. Miryalaguda taluk,
9. Pola Anthaiah, Suryapet taluk.
10. Pola Venkiah, Suryapet.
11. Repala Laxminarsiah, Suryapet taluk,
12. C. M, S. Suryapet,

10. West Godavari *Eluru Taluk*

1. Andhra Sugars, Eluru Depot, Eluru.
2. K. Muneyya and Ch. Subbarao of V. V. S. Sugars. Chagallu.
3. The West Godavari Marketing Federation, Eluru Depot.

Bhimavaram :

1. Andhra Sugars, Bhimavaram Depot.
2. Nuli Lakshminarayana and Co. , of V. V. S. Sugars, Bhimavaram.
3. The West Godavari coop. Marketing Federation. Brimavaram Depot.

Narsapur :

1. Andhra Sugars, Palacole Depot.
2. R. Nageswara Rao and co. , of V. V, S. Sugars, Palacole.
3. Andhra Sugars Limited, Narsapur Depot.
4. R. Nageswara Rao and co., of V. V. S. Sugars Narsapur.

Tanuku :

1. Andhra Sugars, Penukonda Depot.

2. N. Lakshminarayana Penukonda of V. V. Sugars, Chagallu.
3. Andhra Sugars Tanuku Depot.
4. Royal General Stores of V. V. S. Sugars, Tanuku.
5. M/s Pothula Ganganna of V. V. S. Sugars, Tanuku.
6. Andhra Sugars; Velpur.
7. The Tanuku coop. Marketing Society, Limited, Tanuku.
8. Andhra Sugars Attili Depot.

Kovvur :

1. Andhra Sugars, Midadavole Depot.
2. Andhra Sugars, Kovvur Depot.
3. P. Tatarao of V. V. S. Sugars, Nidadavole.

Tadepalligudem :

1. Andhra Sugars, Tadepalligudem Depot.
2. B. Bheemayya and K. S. Ranganayakulu of V. V. S. Sugars, Tadepalligudem
3. The West Godavari Marketing Federation, Tadepalligudem Depot.

Polavaram :

1. Andhra Sugars, Jangareddigudem Depot.
2. Venkateswara Rao and Co., of V. V. S. Sugars, Jangareddigudem.

11. Warangal

1. Sri Padma Shankariah.
2. Sri K. Markandeya.
3. The President Coop. Marketing Society, Warangal.
4. The President Wholesale central coop. Stores Ltd., Warangal.

12. Anantapur:

1. M. B. Narasimhaiah Setty Anantapur.
2. V. Pullaiah Setty, Anantapur.
3. Kalavala Ramaiah.
4. M/s. Kovur Trading co. Anantapur.
5. Dist. coop. Marketing Society, Anantapur.
6. Vasavi coop. Stores, Anantapur.
7. Jaini Pedda Rangaih and Brothers, Tadepatri.
8. Kotra Sunkha Ramaiah Setty, Tadepatri.
9. N. Venkatarangaih, and Sons, Tadepatri.

10. V. Veeranna Setty, Guntakal.
11. G. ch. Venkaiah Setty, Guntakal.
12. D. Ramaiah Setty, Guntakal.
13. Kamisetty chennaiah Setty sons, Guntakal.
14. R. Veeraiah & Bros, Guntakal
15. Kalluru Hanumanthaiah Setty, Guntaka,
16. M. Veeraiah, Uravakonda.
17. R. Maribasappa & Sons., Urvakonda
18. K. Govindaiah Setty & Bros., Dharmavaram:
19. Dharmanba coop. Society, Dharmavarm.
20. A. Ramaiah and Rangiah, Dharmavaram
21. R. Sessaiah Setty & Sons, Dharmavaram.
22. G. Singayya Setty Kalyandurg.
23. G. NarayanaSwamy, Rayadurug.
24. G. Govindappa Setty, Rayadurg.
25. P. Thimmappa, Bommanehal.
26. T. Gangadharam Bukkapatnam Penukonda Taluk.

27. P. Subbaramaiah, Penukonda.
28. P. Satyanarayana, Penukonda
29. S. Ramalingaiah, Hindupur
30. R. V. Ratnam & Bros. , Hindu-
pur.
31. B. Abanaker & Bros. , Hindupur
32. B. Nagaiah & Sons. Hindupur
33. S. Ramanathaiah & Bros., Hin-
dupur
34. P. E. Nanjaiah Setty & B r o s,
Hindupur
35. M/S Adeppa Setty & Sons, Hin-
dupur
36. Dudda Gangi Setty, Kadiri.
37. R. Venkatanarayanappa Setty,
Kadiri.
38. P. Gangadharappa Setty, Ka-
diri,
39. T. Venkatasivaiah Setty, Kadiri,
40. R. Subramanyam Setty, Kadiri,
41. S. Subbaiah Setty & Sons; Ka-
diri,
42. C Khaja Moddin, Kadiri.
43. Nama Ramchandraiah S e t t y;
Kadiri,

13. Nizambad 1. G o v t, Employees consumers
coop. Society, Nizamabad.

2. The coop. Marketing Society, Nizamabad,
 3. M/s Haroon Trading company, Nizamabad,
 4. Sri V. Beeraiah, Nizamabad.
 5. Sri Masani Trading c o, N i-
zamabad.
 6. Sri Parsi Kistaiah, Nizamabad.
 7. Sri Bala Kishan Hari Kishan,
Nizamabad
 8. Sri Dhanapal Ganganna, Niza-
mabad.
 9. The coop. Marketing Society,
Bansawada,
 10. The coop. Marketing Society,
Bodhan.
 11. Sri Md. Abdul Gani, Nizama-
bad.
 12. Sri Mutyap Ramulu, K a m a-
reddy,
 13. Sri Cheela Ramalingam.
14. Krishna
1. Sri Malempati Sriramulu
 2. Sri J. Venkataramaiah.
 3. M/s Batchu Kotaiah & Sons.
 4. M/S G. Subbarao & A. Satya-
narayana

5. „ Yusuf Saheb & Sons,
6. „ Pachigolla Subbarao & co,
7. „ Vijayawada c o o p. central Stores,
8. Sri N. L. Narasimharao,
9. M/s Masulipatam c o n s u m e r s coop, Society
10. „ Kalepalli Venkata Narayana & Sons
11. „ V. Venkataratnam and Sri V.V, Seshavatharam,
12. Sri T. Ramamohan Rao
13. Sri V. Rukmambara Das.
14. Sri M. Laxminarayana
15. Sri K. Ramalingeswaro Rao of Kaikalur.
16. M/s Vuyyur Sugar Factory Coop. Stores Ltd, Vuyyur
17. M/s B. Venkataramaiah & Bros,

Kurnool

1. The Kurnool District coop. Marketing Society, Kurnool

Recently 2 more wholesalers in Kurnool Dt. have been appointed,

16. Nellore.

1. Nellore Dist. coop. Marketing Society Ltd, Nellore.

2. M/s Andhra Sugars Ltd., Nellore, represented by Sri G. R. Sræeramulu & Sons., Nellore.
8. M/s The K C, P. Ltd., Nellore represented by Sri Dornadula Subba rao, Nellore.
4. M/s Sreenivasa Agencies, Nellore.
5. M/s Nellore Nellore Agencies,
6. Atmakur cooperative Marketing Society, Atmakur,
7. Vakati Tirupalu, Kovur.
8. The E. C P Ltd., represented by Sri T Veeraghavulu, chetty & Sons, Nellore.
9. G. Narasimhachetty & Bros., Co., Kavali.
10. P. Kota Reddy B. Tirupathireddy & co., Kavali.
11. Madali Swamulu, Kandukur.
12. Kanigiri coop. Marketing Society Ltd., Kanigiri.
13. B. Balasubbarao, Podili.
14. T. Kotaiah, Kurichedu Darsi Taluk.
15. P. Audisesaih, Gadur.

16. Sk. Dastagiri Sahib, Naidupet, Sullurpet Taluk.
17. Venkatagiri Coop. Stores, Nellore.
17. Hyderabad
 1. M/s. Gopal Trading Co. Begumbazar, Hyderabad.
 2. Nuruddin Kasimali, Begumbazar.
 3. Suraj Karan Gopikishan, Begumbazar.
 4. Kishan Lal Maheshwaram, Begumbazar
 5. Rameswar Lal Rampal, Begumbazar
 6. Indo Trading co, Begumbazar.
 7. Sajad Anwar, Begumbazar,
 8. Nanad Ram Maganmal, Begumbazar.
 9. Ibrahim & co., Begumbazar.
 10. K. S. Mohinder Singh, Mukhtargunj.
 11. Satyanarayana Shankerlal, Mukhtargunj.
 12. Habee & co, Begumbazar,
 13. Premchand chaganlal, Nampalli,
 - 14, Kesarimal Ratanlal, Isamia Bazar,

15. Haji Moosa Mohamad, Begumbazar,
16. Jawarilal Tejmal, Secunderabad,
17. Rumalla Kondiah, Secunderabad,
18. Dasmal Tarachad, Secunderabad
19. Dimond Trading co., Secunderabad,
20. Haji Shaik Ahmed, Miralammandi,
21. Govt. Employees consumers co-op. Stores, Mozam Jahi Road, Hyderabad,
22. Greater Hyderabad central consumers coop. Stores Ltd., Himayatnagar,
23. The coop, central Trading Society, Nampally
24. M/s, The Hyderabad Hotel Owners & confectioneries Association, Nampally,
25. M/s Mallikarjuna Agencies, Begumbazar.
26. M/s Pratap Trading co, Begumbazar,
27. M/s. Diomand Sugar Depot, Miralam Mandi
28. M/s. Royal Traders Himayatnagar.

- 29, M/s. Prem Traders, Kishangunj.
30. Hukimchand Narsing Das,
Begumbazar.
31. Govt, Employees, coop. Stores,
Malakpet
- 32, M/s, Purnama¹gupta, Osman-
gunj,
33. M/s, Ramesh Flour Mills, Kishan-
gunj,
34. K.V. Swamy Naidu & co, Secun-
derabad,
- 35, Secunderabad Hotel Owners
Association, Secunderabad.
36. Sweet Meat Merchants Associa-
tion, Afzalgunj,
- 37, The Womens Employment Sche-
me, Redhills,
38. Sri Bharat chand Uppal Kalan,
Hyderabad, East Taluk,
- 39, Vera Mallappa, Saroornagar,
Hyderabad, East Taluk
- 40, M/s, Vikarabad Marketing coop
Society, Vikarabad.
- 41, Tandur coop, Marketing Society
Tandur,
- 42, Shankarapalli coop, Marketing
Society, Shankarapalli, cheverlla
Taluk

43. Ibrahimpatan coop. Marketing Society, Ibrahimpatan,
44. Pargi coop, Marking Society, Pargi,
45. Medchal c o o p, Marketing Society Medchal,
46. Sri Siddi Rajaiah, Vikarabad,
47. M. Rajiah. cheverlla,
48. N. Ramreddy, Medichal,
49. M/s P. chaendriah & Sons Sardanagar, cheverlla Taluk.
50. Sri G. Ramchandraiah, Alwal Hyderabad West Taluk
51. Ranga Rajiah, Malkajgiri, Hyderabad, East Taluk.
52. Desham Sattayya, Gatkesar.

18, Guntur

1. K. C. P. Depot, Ongole.
2. challapalle Depot, Ongole.
3. Sri S. Hanumantharao, Ongole
4. K. C. P. Depot, chiralala.
5. K. C. P. Depot, Bapatla.
6. Votukuri Venkaiah & Gunda Anjaneyulu, Guntur.
7. Addanki Venkateswarlu & co. Tenali.
8. Annavarapu Kotaiah.

9. Koduri Balagangadhara Rao, Tenali.
10. Kanyakaparameswari General Stores, Tenali.
11. S. Lakshmi Satyanarayana.
12. K. C. P. Depot, Repalle.
13. M/s Annam Krishnamurthi Sons Sattenapalli.
14. Sri A. Krishnamurthi, Naras-raopet
15. challapalla Depot.
16. K. C. P. Depot, chilakaluripet
17. K. C. P. Depot, Venukonda
18. K. C. P. Depot, Macherla,
19. Sri Sannidhi Punnayya. Macherla.
20. Vutukuri Venkaiah & Gunda Anjaneyulu, Guntur,
21. K. C. P. Storage Depot, Guntur,
22. District, coop. Marketing Society, Guntur,
23. Sri A. Vasudevarao, Guntur
24. M/s Dhulipalli Gurumadhan Sons
25. M/s Thiruveedhula Ramaiiah Sons,

- 26, Sri G. Anjaneyulu, Guntur,
27, M/s Vetukuri Venkiah & Gunda
Anjaneyulu, Guntur.

19. East Goda-

vari

Kakinada

- 1, Sri Tadi Suryanarayana Reddy,
G. Mamidada,
- 2, Sri Dwarampudi Subbi Reddy,
G. Mamidada,
- 3, „ Tanguturi Panalarao, Kaki-
nada & co,
- 4, „ Talluri Venkata Subbayya
& Sons . , Kakinada,
5. M/s. Talluri Lakshminarasay / i
& Sons, Kakinada.
6. Govt. Employees Coop. Stores,
Kakinada.
7. E. G. Dist. Coop. Marketing
Society Ltd, Kakinada.
8. Sri Kotha Appa Rao, Kakinada.
9. Kakinada Satsang Coop. Stores
10. Nallam Venkata & Bros, Kaki
nada.
11. Haji Jakria Haji Ebrahim, Kaki
nada.
12. M/s. Rajivi & Co, Kakinada,

13. Sri Katakam Veerabhadra Rao, Samalkota.
14. M/s Kapuganti Subba Rao & co. Samalkota.

Rajahmundry and R. Chodavaram :

1. Sri Bhawarlal Sangarmal, Rajahmundry.
2. Sri Korumuri Satyam, Rajahmundry.
3. Sri Poolchand Madanraj
4. Sri Thota Satyanarayana
5. Sri Bhomaji Ialchand
6. Sri Mattapalli Venkataswamy
7. Sri Babulal Kundalmal
8. Sri Polisetti Suryanarayana
9. Sri Seelamsetti Musalayya
10. Sri Gunny Supply & Co,
11. Sri Ramachandra Sivanarayana
12. Sri Sampat Kamar Bang.

Peddapuram including Yellavaram :

1. Sri Kotha China Ramanarao
2. Sri Jangareddi Thirupathi Rao
3. Sri Poddi Veerabhadra Rao
4. Sri Gajalakshmi Trading Co,

Pittapuram :

1. Sri Srinivasa Stores
2. Sri Devarapalli Rama Rao
3. Sri Khammula Veera Venkayya
4. Kirlampudi Sugar Mill Staff and Works Co., Stores.

Prathipadu including Yellayaram:

1. Yeleswaram & Lingamparti Kirana Merchants Association Yeleswaram

Tuni :

1. Tuni Taluq Cooperative Marketing Society Limited, Tuni
2. Sri Desari Bulivenkataraju
3. Sri Krishna Trading Co, Tuni

Amalapuram :

1. Sri Kadarisetti Manikyam
2. M/s, Srikakolapu Gangaraju & Co.
3. Sri Y. Kondala Rao
4. Sri Gollakoti Satyanarayana Munnidivaram

Kothapeta :

1. The Kothapeta Cooperative Rural Bank Limited

Razole :

Sutapalli Suryanarayana & Co,
Pallayya

Ramachandrapuram :

1. Srinivasa Agencies
2. M/s. Boda Satyam & Bros Tape-swaram
3. Chenna Ramanna & Sons, Mandapeta:
4. Pamarru Cooperative Stores Ltd, Pamarru
5. M/s. Tetali Golareddi & co, Anaparti

20. Khammam
1. Sri V. Nagabhushanam, Khammam
 2. Sri K. Veerabhadram, Khammam
 3. Sri V. Koteswara Rao, Khammam
 4. Sri B. Vasudev, Khammam
 5. Sri K. Krishtaiah, Khammam
 6. M/s J. Narasimha Rao & Son. P. Lakshmaiah
 7. M/s. The Khammam Cooperative Marketing Society Limited
 8. Sri D. Laxshminarayana, Madhira
 9. Sri Ganeshram Seetaram, Kothagudem
 10. Sri Ramachandra Rice Mill, Kothagudem
 11. Sri Umadath Ram Rathan, Kothagudem

12. Sri B. Veeraiah
13. M/s. The Palwancha cooperative Marketing Society Ltd, Kothagudem
14. M/s Kothagudem collieries Cooperative Society Limited
15. The Bhadrachalam Cooperative marketing Society Limited

(c) Statement Showing the price fixed per Kilo by Collectors.

S. No.	Name of the District.	Price per Kg.
1	2	3
1.	Medak	1—16 to 1—17
2.	Karimnagar	1—15 to 1—17
3.	Adilabad	1—17
4.	Chittoor	1—14 to 1—21
5.	Cuddapah	1—19 to 1—22
6.	Srikakulam	1—16 to 1—21
7.	Mahboobnagar	1—17 to 1—21
8.	Visakhapatnam	1—14 to 1—16
9.	Nalgonda	1—18 to 1—20
10.	West Godavari	1—13 to 1—14
11.	Warangal	1—18
12.	Anantapur	1—22 to 1—28
13.	Nizamabad	1—14 to 1—15
14.	Krishna	1—16
15.	Kurnool	1—19
16.	Nellore	1—18 to 1—19

17. Hyderabad	1—18
18. Guntur	1—16 to 1—19
19. East Godavari	1—15 to 1—18
20. Khammam	1—17 to 1—19

RICE MILLS

147—

2296 Q:—*Sri V. Visveswara Rao*:—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the number of rice mills in Andhra Pradesh

(b) the working capacity of the same; and

(c) whether the paddy produced is sufficient for their working capacity ?

A :—

Information as on 31st December, 1962 only is readily available with Government. A statement is accordingly placed on the Table of the House.

Statement placed on the Table of the House

Sl. No.	Name of the District.	Total No. of rice mills as on 31-12-62	Working capacity (in tons) per annum.	Quality of paddy produced (in tons) per annum.	Whether the paddy produced is sufficient for their working capacity
1.	Krishna	616	4,77,568	3,93,460	No
2.	Nellore	350	4,62,105	4,62,105	Yes
3.	Warangal	142	2,02,793	1,50,700	No
4.	Adilabad	116	40,013	40,013	Yes

5.	Guntur	514	4,03,945	3,67,319	No
6.	Cuddapah	109	34,622	27,311	No
7.	East Godavari	897	4,82,200	3,08,600	No
8.	Anantapur	133	36,326	36,326	Yes
9.	Visakhapatnam	456	2,98,334	2,96,517	No
10.	West Godavari	703	6,90,058	3,90,029	No
11.	Kurnool	74	13,731	7,700	No
12.	Srikakulam	429	4,32,680	4,25,268	No
13.	Medak	153	69,209	69,209	Yes
14.	Khammam	37	32,830	26,415	No
15.	Nalgonda	256	80,680	39,825	No
16.	Karimnagar	533	1,73,293	1,67,984	No
17.	Mahbubnagar	155	65,507	33,435	No
18.	Hyderabad	145	46,758	44,505	No
19.	Chittoor	312	85,689	63,365	No
20.	Nizamabad	419	1,05,400	1,05,400	Yes
Total		6,549			

GOVERNMENT SEED FARM AT CHEVUTURU VILLAGE

148—

2301 Q:— *Sri V. Visweswara Rao* :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there is any Government Seed Farm at Chevuturu Village, Krishna District.

(b) the amount of expenditure incurred by the last four years (i. e.) during 1959–60, 1960–61, 1961–62 and 1962–63 respectively; and

(c) the quantity of produce yielded during the last four years thereon ?

A:—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The farm was started only in the year 1960–61.

Expenditure incurred on the farm is furnished below:—

1960–61	..	Rs. 805.47
1961–62	..	Rs. 1,928.86
1962–63	..	Rs. 797.00

(c) Quantity of produce obtained during the last 3 years :

Year	Paddy	Millet	Pulses	Others	Straw	Value
	M, T, M, T; Kgs,	M, T; Kgs,	M, T, Kgs,	M, T, M, T, Kgs,	M, T, Kgs,	Rs;
1960–61	4–519	2,381
1961–62 ..	0–198	0–228	0–069	0–135	0–960	472
1962–63 ..	0–750	0–375	..	600
Total value ..						3,453

DELUXE BUSES

149—

2095 Q.—*Syi K. Guruswami Reddy* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) the number of “Deluxe” buses being plied in Andhra Pradesh at present ;

(b) the number them that are in use in both Andhra and Telangana respectively ; and

(c) the places between which the buses are being plied ?

A:—

(a) Twenty.

(b) All vehicles are in use except those under repairs or in the workshop,

Andhra area	..	9
Telangana area	..	8

One bus is being used as contract carriage for tourist purposes and two are spare buses,

(c) The buses are operating between the following places :—

Hyderabad	..	Vijayavada,
do	..	Ongole,
do	..	Eluru,
do	..	Guntur via Vijayawada,
do	..	Nagarjunasagar.
do	..	Nizamasagar via Sangareddy.
do	..	Nizamsagar via Medak.
do	..	Karimnagar.
do	..	Adilabad.
Guntur	..	Tanuku,

BUS DEPOTS

150—

2213. Q.—*Sri M. Pitchaiah* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) the number of bus depots in each district where transport is nationalised ;

(b) the number of bus depots that are now accommodated in their own buildings ; and

(c) the number of bus depots at present accommodated in rented buildings ?

(a)

District	Depots
Hyderabad	2
Adilabad	2
Mahabubnagar	2
Warangal	1
Nalgonda	2
Khammam	2
Medak	1
Nizāmabad	1
Karimnagar	1
Krishna	5
West Godavari	6
Guntur	9
Kurnool	3

(b) "30 Sir"

(c) Seven.

*MESSAGE FROM THE COUNCIL**re :- The Andhra Pradesh Gram Panchayats Bill, 1963*

Mr. Speaker :— I am to announce to the House that I have received the following message from the hon. Chairman, Legislative Council :

"In accordance with Rule 174 of the Andhra Pradesh Legislative Council rules, I transmit a copy of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Bill 1963 (L A Bill No 16 of 1963) as passed and agreed to by the Legislative Council on 7th December, 1963 without any amendment and signed by me."

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker :— I am to announce to the House that the following Bill will come up for discussion on 12th December 1963 ;

1. The Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill 1963,
2. The Andhra Pradesh (Telangana area) Land Revenue (Amendment Bill, 1963 (as reported by the Regional committee)
3. The Andhra Pradesh (Telangana area) Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill 1963 (as reported by the Regional committee)
4. The Andhrh Pradesh Inams(assessment)and Inams (Abolition to and convers; on into Ryotwari) Amendment Bill, 1963
5. The Andhra Pradesh (Telangana Area) Jagirdars Debt Settlement (Amendment) Bill, 1963

I am also to announce that the latest hour for the receipt of amendments to the above bills is 3 PM, on 11th December, 1963. There are three matters under Rule 74 The first one is by Sri Subba Rao and Sri K. Satyanarayana.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

*re : Permission to the Girl Students to set privately
for S. S. L. C. Public Examination*

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ (రేపల్లె) : అధ్యక్షా, స్త్రీ విద్యార్థినులు S S.L.C. పరీక్షకు Private గా appear అయ్యే సమస్య యింతకుముందు ప్రశ్నితరాల సమయంలో కూడ చర్చకు వచ్చింది. ప్రభుత్వం స్త్రీ విద్యార్థినులు S. S. L. C. పరీక్షలకు ప్రైవేటుగా appear అయ్యే అవకాశము యిస్తూ యింతకుముందు ఉత్తరువులు జారీచేశారు. తరువాత శ్రీ వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయం Syndicate అభ్యంతరం పెట్టడంవల్ల ఉత్తరువులను ఉపసంహరించుకొనే తోపాటే మెట్రీక్ examination fees కట్టే time కూడ పూర్తి అయిపోయింది. అందువల్ల వేంతుండి

విద్యార్థినులు అటు metric కు గాని, యిటు S. L. L. C. examination కు గాని కూర్చునే అవకాశం లేకుండా పోయింది. ఈ విషయాలన్నీ ప్రభుత్వం దృష్టిలో ఉంచుకొని, ఒక్క వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయ Syndicate అభ్యంతరం చెప్పే టట్లయితే ఆ అభ్యంతరాన్ని ఎలా overcome చేయాలి, తిరిగి దీనిని ఎలా పరిశీలన చేయాలి అనే విషయాన్ని గమనంలోకి తీసుకొని దానికి అవసరమైన చర్యలు (Mr. Deputy Speaker in the Chair) తీసుకోవాలి. ప్రభుత్వం యిది వరకు జారీచేసిన ఉత్తరువులను ఉపసంహరించుకోకపోయినట్లయితే వేలమంది విద్యార్థినులు పరీక్షలకు కూర్చునే అవకాశం లేకుండాపోయే ప్రమాదం ఉన్నది. ఇవాళ డిసెంబరు 10 వ తేది, ఇదివరకు S. S. L. C. Examination కు ఏ ఉత్తరువు అయితే ఉన్నదో దానిని reinstate చేయాలని తిరిగి ఉత్తరువు జారీచేయాలని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. కళాశాలలో చేర్చుకోవడమూ లేదా, చేర్చుకుంటే ఏమీ చేయాలి అనే దానిని గురించి నెమ్మదిగా ఆయినా చేయవచ్చు. దీనికి అవసరమైన చర్యలు తీసుకుంటాము అని ముఖ్యమంత్రిగారు కూడ ఈ సభావేదికనుంచి చెప్పడం జరిగింది. అందువల్ల వెంటనే girls students, private గా S. S. L. C. examination కు appear కావడానికి అవకాశంయిస్తూ ఉత్తరువులు జారీ చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri P. V. G. Riju :—In pursuance of my assurance in the House the other day in answering a short notice question and as per the directions of hon. the Speaker, I have pleasure in announcing that Government have now directed the Commissioner for Government Examinations to implement the orders permitting women candidates to appear for the S. S. L. C. Public Examination and to issue a notification calling for applications. The Commissioner for Government Examinations has accordingly sent a detailed notification inviting applications before 15-1-1964 for admission to the S. S. L. C. Public Examination, March 1964, from private women candidates to the Government Press for publication in the next issue of the Andhra Pradesh Government Gazette. A Press release has also been sent to the Director, Information and Public Relations on the subject for publication.

The entire issue will be placed before the meeting of the Vice Chancellors on 26-12-1963 and every effort

will be made to persuade the Universities to give concurrence with a view to avoid any hardship to women candidates appearing privately for March 1964 examination.

(*Mr. Deputy Speaker in the Chair*)

re : Non-availability of Peritrates, a drug prescribed for Heart patients, the Medical Shops of the twin cities

Sri T. Viswanadham : Before moving my subject, I express my satisfaction on what the Minister for Education has announced. So far as my motion is concerned, this is with regard to the non-availability of a very important drug. I am told that in none of the hospitals it is available and in my opinion it is also not available in the medical shops. Recently when it was prescribed by a doctor, it had to be bought for Rs. 60 whereas its controlled price in Rs. 6. I therefore suggest that the Government do take steps to get at least some quantity and place it in the hospitals here for urgent use.

Minister for Health & Medical (Sri Y. Sivaram Prasad) : The drug (Peritrate) is manufactured by Messrs. Warner Lambert New Jersey, U. S. A., and it is imported as such by their distributors in India, Messrs. Martin Harris (Pr) Ltd, Stocks of 'Peritrate' are not available with Messrs Martin Harris (Pr) Ltd, since June 1963 and the Chemists and Druggists since about July 1963.

Reasons for the Non-Availability of 'Peritrate'

The import license issued to Messrs Martin Harris (Pt) Ltd, in respect of Peritrate was exhausted and no fresh permit has been issued by the Government of India during the current year. The stocks of 'Peritrate' distributed

buted till June 1963 were from the import permit issued last year.

Availability of 'Peritrate' in Future.

A successful process for the manufacture of the raw material 'Penta Erythritol Tetra Nitrate' in India itself has been evolved by Messrs. Warner Lambert Department, Bombay and a sample of the same has been sent to their principals in New Jersey, U S. A., for their approval and the report is awaited. According to the information available, Messrs. Warner Lambert will be able to meet the demands of the public to a limited quantity by January 1964 and probably to the complete needs of the country by about April 1964.

Messrs. Warner Lambert in collaboration with Indian partners under the name and style of Messrs. Warner Hindustan Ltd. intend to start the manufacture of their pharmaceutical requirements including Peritrate and some other basic chemical in Hyderabad itself and a plot of about 40 acres has already been purchased by Messrs. Warner Lambert at Uppal. This concern is expected to go into production by the middle of 1965. At present they are manufacturing in Bombay under a loan license with another manufacturing concern.

Substitutes :— The exactly parallel product to 'Peritrate' is 'Pantanitrine' manufactured by M/s. Grimaults Laboratories (P) Ltd., Calcutta and it is locally available in the Chemists and Druggists shops. Several other substitutes (drugs in combination with Pentaerythritol Tetra Nitrate) like Neusedil, Penite, Neo-cor and Equanitrate are available locally and the details of the same are furnished herewith.

Statement Showing the Details of Peritrate and its Substitutes.

Sl. No.	Name of the Drug.	chemical composition.	Manufacturer's name.	Stren- gth.	Cost.	Remarks.
1.	Peritrate.	Penta Erythritol Tetranitrate	M/s Warner-Lambert, New Jersey U: S. A:	10 Mg.	Rs. 4.85 (50 Tabs)	Not Available
2.	Pentanitrine.	Penta Erythritol Tetranitrate	M/s Crimault Labora- tories, Pr. Ltd., Cal- cutta-13.	10 Mg.	Rs. 4.25 (30 Tabs)	Available
3.	Neu-Sedil.	1. Penta Erythritol Tetranitrate. (10Mg.) 2. Papaverin Hydro- chloride (33 Mg) 3: Phenobarbitone (33 Mg)	M/s Fair Deal corpora- tion Pr. Ltd., Bom- bay-60.	10 Mg.	Rs. 3.75 (30 Tabs)	Available
4.	Penite-	Nitroglycerine Pentaerythritol (10 Mg)	M/s Carrick com- pany (Asia) Bay-1 Bom-1	10 Mg.	Rs. 3.62 (10 Tabs)	Available

5. Neocor.	Teranitate Reser- pine (0.07 Mg)	M/s Neo-Pharma Pr. Ltd., Bombay-1.	10 Mg.	Rs. 25.25 (100 Tabs)	Available
6. Equanitate.	Meproamate 0.2 Gms. Pentaeryth- ritol Tetranitrate 10Mg. Diprophyl- line 0.1 Mg: Papa- verine Hydrochlo- ride 60 Mg.	M/s John Wyeth & Brother, Ltd., Bombay-1.	10 Mg.	Rs. 4.20 (30 Tabs)	Available

శ్రీ పి. గున్నయ్య : అధ్యక్షా, ఒక ముఖ్యమైన విషయం. ఇప్పుడు పూజ్యులు మంత్రిగారు చదివిన పెర్మిటేట్ మాత్రమే ఉంది. యల్. ఎల్.కె. కూడా దొరకడం లేదు. ఈనాడు వీటిని 60 రూపాయలు పెట్టి కొంటున్నారు. ఆదేమిటోయం. ఎల్. ఎల్.కె. తెలిస్తే చాకిమాత్రం 'లేదు' అంటున్నారు. ఆ లిస్టును మాకు యిప్పించ వలసిందిగా తమద్వారా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ : Tableపై పెడకానున్నారు.

re : non-availability of zinc sheets for tobacco barns in Guntur district.

శ్రీ జి. రామస్వామిరెడ్డి (పెదకూరపాడు) : అధ్యక్షా, గుంటూరు జిల్లా ప్రధానంగా వచ్చిన యీ పొగాకు పుత్పత్తి చేసే ప్యాంక్షన్లు. దాదాపు యిప్పటికే అక్కడ 25 వేల బారన్స్ వున్నాయి. ఈ సంవత్సరం అదనంగా 4945 వేల ఎకరాలలో దీనిని విస్తరణ చేశారు. తత్ఫలితంగా రైతాంగం కొత్తగా కొన్ని బారన్స్ కట్టుకొనవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. బాగాకు పంటగూర్చి తమ కందరకు తెలుసు. ఇది పెరిషబుల్ క్రాప్. ఒకరోజు అలస్యం అయినా, ఎందుకూ పనికిరాదు. రైతాంగం ఎంతో నష్టానికి గురికావలసి వస్తుంది. పాత బారన్స్ రిపేరు చేయించుకొనడానికి, కొత్త బారన్స్ కట్టుకొనడానికి జింక్ షీట్స్ ఎంతో అవసరం. రైతాంగం ఈ విషయంలో చాలా అందోళన చెందుతున్నది. జింక్ షీట్లు అధికంగా సప్లయ్ చేసే పరిస్థితిలో ప్రభుత్వం లేదు. అత్యవసర పరిస్థితిని అందుకు పాకుగా చెబుతున్నారు. ఈ అత్యవసర పరిస్థితిలో బాగాకు పంట చాలా అవసరమైనదని గుర్తించాలి. విదేశమారకాన్ని సంపాదించడానికి యిది ఎంతో పువయోగపడుతుంది.

ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో వుంచుకుని ప్రభుత్వం రైతాంగానికి జింక్ షీట్లు సప్లయ్ చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. అవసరమైతే మర ఆఫీసర్లును కేంద్రానికి పంపించి సత్వరమే రైతాంగానికి వాటిని అందించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. మంత్రిగారిని దీనిపై వివరంగా సమాధానం యివ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. బిలరామిరె : అధ్యక్షా, ఈ రేకుల విషయంలో ఒక్క గుంటూరు జిల్లాతోనేగాక, మనదేశంలోని పుత్పత్తి, రైతుల అవసరాలకు మధ్య చాలా తేడా వున్నది. ఉత్పత్తి తక్కువగా ఉన్నది. మర అవసరాలు పెచ్చుగా వున్నాయి. అంతేగాక, ఈ మధ్య ఎమర్జెన్సీ రావడంతో మర మిలిటరీ అవసరాలు ఎక్కువ అయినాయి. ఉత్పత్తి — అవసరాల మధ్యన యీ gap యింకా ఎక్కువ అయినది. మన రాష్ట్రం యొక్క అవసరాన్నిగూర్చి కేంద్ర ప్రభుత్వంతో మనం ఎప్పటికప్పుడు సంప్రదిస్తూనే వున్నాము. అయినప్పటికీ వారు పెచ్చుగా సప్లయ్ చేయలేకపోతు

న్నారు. 1961-62లో 7,131 టన్నులు మనకు అలాటే చేశారు. కాని దానితో 405 టన్నులు మాత్రమే మనకు లభ్యమైనది. అదే విధంగా 61-62లో 5వేల, 97 టన్నులు వారిచేతమన్నారు. చివరికి 548 టన్నులు మాత్రమే దొరికినది. 60-61వ సంవత్సరంలో గుంటూరుజిల్లాలో పొగాకు బారెస్ట్ అవసరాన్ని గుర్తించి తక్కిన జిల్లాల కంటే ఆ జిల్లాకు కొంత హెచ్చుగా యివ్వడం జరిగింది. 1959-60లో 40 టన్నులు, 61-62లో 82 టన్నులు, 61-62లో 42 టన్నులు సప్లయ్ చేయడం జరిగింది.

Sri T. Nagireddy : When it is not in the agenda, how is it we find members speaking.

Mr. Deputy speaker : The matter is placed on the Table. Mr. Ramaswamy has called the attention of the Minister. That was not placed in the agenda by mistake I am told. The Minister is ready and the member is ready.

Sri T. Nagireddy : Even though it is not in the agenda, it could have been announced.

శ్రీ ఎ. బిలరామరెడ్డి : 1952-53వ సంవత్సరంలో ప్రత్యేకంగా గుంటూరు జిల్లాలోని పొగాకు బారెస్ట్ కారకు కనీసం 400 టన్నులు అయినా ప్రత్యేకకొటాగా యివ్వవలసిందిగా కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కోరాము. వారు అనుమతించారు. కాని, అందులోనుండి మనకేమీ వచ్చినట్లుగా కనబడడం లేదు. ఈ మధ్య ఢిల్లీలో వ్యవసాయ శాఖామంత్రిల సమావేశంలో యీ విషయాన్ని కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. ఇకముందు, వీలైనంత ఎక్కువగా వారు సప్లయ్ చేస్తామని హామీ యిచ్చారు. ఏమైనా, యితర జిల్లాలకంటే, గుంటూరు జిల్లా బారెస్ట్ కట్టకొనవలసివుండడం వలన వీటి అవసరం ఎక్కువగా వున్నది. ఈ మధ్య కర్నూలు జిల్లాలో కూడా యీ అవసరం అక్కడ కూడా హెచ్చుగా పొగాకువేయడం ప్రారంభించారు. వారు కూడా బారెస్ట్ కట్టకొనడానికి అడుగుతున్నారు. వచ్చే కోటాలో గుంటూరు, కర్నూలు జిల్లాలకు మరింత అదనంగా యివ్వవలసిందిగా డై రెక్టర్ గారికి చెప్పాము. అక్కడ వుండే అవసరాలు పూర్తిగా తీర్చలేకపోయినా, కొత్తవాటి కై నా యివ్వడానికి ఏర్పాటు చేయడానికి వీలవుతుందని నేను ఆశిస్తున్నాను.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

AMENDMENT TO THE ANDHRA AYURVEDIC AND HOMOEOPATHIC MEDICAL PRACTITIONERS REGISTRATION RULES, 1959.

I beg to lay on the Table under sub-section (3) of section 45 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Ayurvedic

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

and Homoeopathic Medical Practitioners Registration Act, 1956, a copy of the amendment to clause (4) of instruction (7) in Form IX-B in part III of the Andhra Ayurvedic and Homoeopathic Medical Practitioners Registration Rules, 1959, issued in G. O. Ms. No. 2517, Health, dated 16-9-1963.

Mr. Deputy Speaker : Papers laid on the Table.

*PRESENTATION OF THE REPORTS OF THE REGIONAL
COMMITTEE ON :*

- (1) *The Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1963.*
- (2) *The Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural lands (Amendment) Bill, 1963.*
- (3) *The Andhra Pradesh Corneal Grafting Bill, 1963.*

Sri T. Hayagrivachary : Under Rule 164-K of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I beg to present the following Reports on –

1. The Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1963 ;
2. The Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill, 1963; and
3. The Andhra Pradesh Corneal Grafting Bill, 1963.

Mr. Deputy Speaker : Reports presented.

GOVERNMENT BILL.

*THE ANDHRA PRADESH AGRICULTURAL UNIVERSITY
BILL, 1963.*

*(as reported by the Regional Committee)
Clauses 24 to 26.*

Mr. Deputy Speaker : Clauses 24 to 26 to be put to vote.

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

Sri T. Nagireddy : No, sir. Last time when we were adjourning, I had raised a question as to what exactly this clause means. "Every Authority shall have power to appoint committees....."

అనేది ప్రత్యేకంగా యీ బిల్లులో చేర్చవలసిన అవసరం ఏమివుందని నేను Clarification అడిగాను. Every Authority అంటే చాలామంది authorities వుంటాయి. Dears అంకా అధారిటీలే. Authorities of the University అంటే Board of Management, Academic Council, Boards of Faculties — — each Board is an authority by itself — — any authority as may be prescribed అని series of lists of authorities యిచ్చి — — వారందరూ కమిటీలకు appoint చేసుకోవచ్చు అంటున్నారు. ఈ Power యివ్వవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చింది ? Faculty అనేది 50, 60 మందితో కూడుకున్న సంస్థలు కావు 5-6 మందితో ఉండే సంస్థలు యివి. అటువంటివి కమిటీ ఏర్పాటు చేయవలసిన అవసరం ఏమి ఏర్పడుతుందనే ఉద్దేశంతో యీ క్లాజు పెట్టారో Clarify చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : ఇది చాల చిన్న విషయం. ఇతర యూనివర్సిటీలలో కూడ యిదే మూడిరి ప్రావిజనుంది. Board of Management లోని సభ్యులందరూ చేరి ఒక సమన్వయ చర్చించ నవసరం లేకుండా ఒక చిన్న కమిటీని ఏర్పాటు చేసుకొని. అది అవసరమైన చోటకు వెళ్ళి. ఆ సమన్వయ పరిశీలించి, చర్చించడానికి వీలుగా ఆ యా అధారిటీలకు హక్కు యీ బిల్లులో రూపొందించబడింది. దీనివల్ల ఖర్చుకూడ తగ్గుతుంది. కాబట్టి దీనికి అక్షేపణలుండకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : Board of Management, గాని, Academic Council గాని కమిటీలు వేయకూడదనికారు Board of Faculties అని అంటే each faculty is by itself an authority and the dean of that faculty naturally is an authority because he happens to be the head of the faculty.

Faculty అనేది పెద్ద సంస్థకాదు. Agriculture University and 3-4 faculties వుంటాయి. Research ఒకటి, Animal husbandry ఒకటి, Home Science కు ఒకటి వుండవచ్చు. That is what I imagine. ఇవన్నీ చిన్న చిన్నవి.

There may be two or more faculties. They won't be consisting of 20 or 30 persons and so on as it is the case

with either the Board of Management or the Academic Council. Why should a necessity arise for these faculties to appoint a committee over and above this? They can themselves meet if they are 5, 6 or 7. Why give them this authority in the Act?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : ఆగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీకి సంబంధించి ప్రస్తుతం 3 ఛాక్లర్లలో ప్రారంభిస్తున్నాము. 1. Agriculture 2. Veterinary 3. Home Science. వీరికి Board of Authority అని ఒకటి Create చేశాము. ఇందులో కొంతమంది సభ్యులుంటారు. వీరు కేవలం హైదరాబాదులోనే కాదు. Research Stations చూడాలి. 2-3 మందితో కమిటీ వేసుకొని చూచినట్లే, అంతరూ వెళ్ళనక్కర లేకపోవడంవల్ల, ఖర్చుకూడ తగ్గతుంది. ఆ Members లో నుంచే అట్టి కమిటీలు వేసుకోవచ్చు. కావాలంటే ఒకరిద్దరు experts ను కూడ వేసుకోవచ్చు. ఇందులో విరుద్ధంగా ఏమీలేదని మరచి వేస్తున్నారు.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That clauses 24 to 26 do stand part of the Bill "

The motion was adopted,

Sri T. Nagi Reddy : You have finished only clause 24 now, Sir?

Mr. Deputy Speaker : Clauses 24 to 26, I have finished.

Sri T. Nagi Reddy : You cannot take them continuously. Each Clause has to be taken separately.

Mr. Deputy Speaker : There are no amendments.

Sri T. Nagi Reddy : Even though there may not be any amendments. There might be over all and total opposition for any clause even without amendments. So, each clause must separately be put to vote.

Mr. Deputy Speaker : If you want I shall take it up, otherwise .

Sri T. Nagi Reddy : Better, we go clause by clause.

Mr. Deputy Speaker : All right. I shall put them again to vote.

The question is :

"That clause 24 do stand part of the bill"

The motion was adopted.

Clause 24 was added to the bill.

Clause 25

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That clause 25 do stand part of the bill"

The motion was adopted.

Clause 25 was added to the Bill,

Clause 26

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That clause 26 do stand part of the Bill.

The motion was adopted,

Clause 26 was added to the Bill.

Clause 27

Sri Poola Subbaiah : Sir, I beg to move :

"In clause 27, for the word : 'Chancellor', substitute the word 'Tribunal';

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (యర్రగొండిపాలెం) : అధ్యక్షా, ఈ Amendment
చాలా simple & reasonable గా వుంది. Management Board కు

సంబంధించిన మొబర్న్స్ కలక్షన్స్ విషయంలోగాని, appointments విషయంలోగాని, ఇతరతా పత్రా తగాదా వచ్చినప్పుడుగాని పరిష్కారం చేయవలసివుంది ఎవరు అంటే యాక్టా ప్రకారం గవర్నరుగారు. బోర్డు చట్టప్రకారం పనిచేస్తున్నదా లేదా, చర్య ఎలావున్నది అనేది చూచి పరిష్కరించేదికూడ Chancellor అంటే గవర్నరు. మొబర్న్స్ తగాదాలు పరిష్కరించే యా చిన్న విషయం, బోర్డు చట్టప్రకారం నడుస్తున్నదా లేదా అనేది గవర్నరుగారు పరిష్కారం చేయాలంటే చాల అలెక్కం అవుతుంది. అవి వారుచేసే పనికూడ కాదు. ఈ పనివారి కివ్వడం సబబుగా వుండదు. ఒక మొబర్న్స్ సక్రమంగా ఎన్నికైనాదా లేదా సక్రమంగా appoint చేశారా లేదా అనేది legal knowledge తో కూడినది. అప్పుడు Chancellor తప్పని సరిగా legal advice తీసుకొని పరిష్కారం చేయాలి. ఈ Comburse procedure లేకుండా Chancellor అనే పదంతీసి Tribunal అనే పదంవేస్తే ఆ Tribunal పరిష్కారం చేయడం జాగుంటుంది. గవర్నరు పరిష్కారం చేయాలంటే ఏ నమూనా పరిష్కారం లేకుండా అట్లాగే వుండిపోతుంది.

శ్రీ ఎ. బిరామరెడ్డి : ఇది బోర్డు పనిచేసే విధానం గురించికాదు. Constitution లో పొరపాటువుంటే — అటువంటి వాటిపైన చాన్సలరుగారే నిర్ణయం తీసుకోవడం జాగుంటుంది అనుకుంటాను. Select Committee లో కూడ దీర్ఘంగా చర్చించాము. అక్కడ Chancellor వుండాలని నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. ఇతర యూనివర్సిటీలలోకూడ యిదే విధంగా వున్నది. ఈ చిన్న విషయాలకు High Court Judge గాని ఎవరుగాని లేకుండా Chancellor కే వుండాలనే అభిప్రాయానికి వచ్చారు. కాబట్టి నేను దీనిని Oppose చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"In Clause 27, for the word 'Chancellor', substitute the word : 'Tribunal' . "

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That clause 27 do stand part of the Bill "

The Motion was adopted.

Clause 27 was added to the Bill.

Cluse 28

Sri P. Subbiah : I beg to move :

"Delete clause 28 "

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య : ఈ క్లాజులో immunity ఇవ్వబడుతోంది. Board of Management ఏ ఏ చర్యలు చేసినప్పటికీ అందులో ఏమైనా లోపభూయిష్టంగా ఉన్నప్పటికీ ఆ లోపం ఈ క్లాజువల్ల పోతుంది. ఇది ౨ లా authority తో కూడిన క్లాజు, ఈ క్లాజు delete చేయాలి. The king can do no wrong అనే వద్దతిమీద ఈ క్లాజు ఉన్నది. ఏ లోపాలు జరిగినా లెక్కలోకి తీసుకోకూడదన్న మాట. యిందులో ఏ లోపాలున్నా వాటిని మాపుచేయాలనే immunity device గా ఇది వుంది. దానిని shelter గా తీసుకొని Board of Management ఏమైనా చేయవచ్చు. దీనిని delete చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : ఈ defect main defect అనో substantial defect అని clarify చేస్తే బాగుంటుంది. for any defect immunity ఇస్తే బాగుండదు. ఆ defect కు ముందు ఏమైనా పెడితే బాగుంటుందని నా సలహా.

శ్రీ ఎ. బిలరామరెడ్డి : ఈ క్లాజు చాలా అవసరం. సెలెక్టు కమిటీలో చర్చించారు ఇదే ప్రకారంగా ఉంచాలని సభ్యులందరూ అంగీకరించారు. ఇతర యూనివర్సిటీ చట్టాలలోకూడా యిటువంటి క్లాజు వున్నది. ఈ క్లాజు ఇట్లానే ఉంచాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"Delete Clause 28 "

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That clause 28 do stand part of the Bill.

The Motion was adopted.

Clause 28 was added to the Bill.

clause 29

Mr. Deputy Speaker - Do you want clauses 29 and 30 to be taken up separately.

Sri T. Nagi Reddy : Yes, Separately.

I would be against this clause even though I would like mainly to give a warning to the Government for what it is proposing to do.

Mr. Deputy Speaker : Which clause ?

Sri T Nagi Reddy : clause 29.

ఇక్కడ చాలా peculiar situation ఉంది. అగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీలో అటువంటి situation ను create చేస్తున్నాము. ఈ యూనివర్సిటీలోని ఒక dual authority గా మనం create చేస్తున్నామని నా భయం, ఈ యూనివర్సిటీకి ఎడ్యుకేషన్ మీదనే కాకుండా agriculture administration మీద కూడా power hold చేయడానికి ప్రభుత్వం ఈ బిల్లు తెచ్చిందని నా ఉద్దేశం. ప్రధానమైన experiments కోసమై agricultural experimental stations ను యూనివర్సిటీ చేతులలోపెట్టి విద్యార్థులచేత experiments చేయించవచ్చుట్లయితే అది ఒక సంగతి, అట్లా కాదు, రాష్ట్రంలోవున్న agricultural experimental stations అన్నీ అది ఏ సూచిస్తున్నా, చిన్నదైనా పెద్దదైనా, అన్నింటిని యూనివర్సిటీ క్రిందనే పెడితే అది యూనివర్సిటీ కాదు; ఒక administrative center గా మనం అనుకోవలసి ఉంటుంది.

I personally am not to make this University into an administrative centre. It should be either a University or an administrative center. This kind of dual responsibility in the University will certainly not be good either in the interests of the students or in the interests of administration of experimental farms or experimental station themselves.

ఇది నా first contention, Agricultural extension stations అన్నింటిని యూనివర్సిటీ చేతులలోనే పెడితే ఇక అగ్రికల్చరు డిపార్టుమెంటు ఏమి చేస్తుంది ? Why should there be a separate agriculture department in the hands of the Government except for selling seeds.

అవసరమైన experiments ఫలితాలు జనంలోనికి తీసుకుపోవడానికి యూనివర్సిటీనే coordinating center గా చేయదలచుకుంటే ఆ కారణంవల్ల extension offices అందరిని యూనివర్సిటీ క్రిందపెట్టి ఆ డైరెక్టర్ క్రింద వారందరు పనిచేయాలని నిర్ణయం చేయబోతున్నాము. ఇక Director of Agriculture outside the University ఉండవలసిన పని ఏమి ఉంది ? Except probably to file some papers and to sell a few seeds or to sell a few fertilizers.

There will be two Directors of Agriculture : one outside the University and one inside the University, so far as the Director of Agriculture is concerned. And we are putting this Director of agricultural extension station into University. My fear and I should warn the Government as to what they are going to do, is against the interests of experiments themselves outside the University and it is going to be against the interests of the students themselves. Simply because for various reasons such a thing had happened in one of the countries in this world under various circumstances which are not common to our experience here, simply because we are trying to adopt a particular university and its structure since it had been successful in one of the countries and we are trying to adopt the very same structure into our country with a different atmosphere and with a different set of agricultural experience and with a small scale agriculture existing in our country. I am afraid the Government is taking things too far and I would like to warn the Government that this is going to duplicate its authorities and (2) I would like to inform Government that

మినిష్టరుగారు చెప్పవచ్చును దీనిలో ఖర్చు ఏమివున్నది: రెండు లక్షలే కదా అని

Let the hon. Minister remember what I am going to tell him now that this recurring expenditure is going to increase year by year and he will not be able to stop it. Let me warn him. That is my duty to warn him because they are going to create an administrative set up. When once you have created an administrative set up you know the way in which the administration grows and the growth of administration no body has controlled so far in this country or any where in this world.

కమ్యూనిటీ ప్రాజెక్టులు చిన్న administration లో మొదలు పెట్టాము; అదే పెరిగి పెద్దదై నది.

It is one of the biggest administrative set ups that has now come into existence in Delhi. In the same way

we go. Here also you have begun within the University to create what is known as director of experimental stations all over Andhra Pradesh and it is going to be a kind of head-weight for you in future. It is my duty to warn him. He may not accept it today but experience will teach him that what I have told him is going to be the true state of affairs within a matter of five years.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఈ బిల్లులో దానిని ప్రధాన శాఖంగా గుర్తించవలసి ఉన్నది. Research and extension ఈ యానివర్సిటీ క్రింద ఉంచుతామని అంటున్నారు. గవర్నమెంటుకు ఉన్న రిసెర్చిస్టేషన్లు అన్నీ యూనివర్సిటీకి ఇస్తున్నారు. అగ్రికల్చర్ డైరెక్టరు వేరే ఉంటున్నాడు, ఇక ఆయనకు ఉండే పని విత్తనాలు, ఎరువులు అమ్ముడంతప్ప వేరే ఉండదు. అదనంగా రిసెర్చిస్టేషన్లు పెట్టినా యూనివర్సిటీ క్రిందనే ఉంటాయి. Directory agricultural experiment stations అనే ఆయర చేతుల్లో experiments అవుతాయి. ఇప్పుడు అగ్రికల్చరు డైరెక్టరు agricultural research stations maintain చేసుకోవడం, agricultural education ను co-ordinate చేసుకోవడం, ఇతర జీవాలలోని experiments ను చేర్చునంతవరకు ఇక్కడ చేస్తున్నారు. మన efficiency తో పొరపాటు ఉండవచ్చు కాని సిద్ధాంతంలో పొరపాటు రాలేదు. ఇప్పుడు ఒక autonomous body కి అగ్రికల్చరు అంతా యిస్తున్నాము. ప్రజానికం serious గా ఇబ్బందుల్లో ఉన్నప్పుడు ఏ pest వల్లనో flood వల్లనో crop దెబ్బతిన్నప్పుడు ఏమి చేయాలన్నా గవర్నమెంటువైపు చూస్తారు.

గవర్నమెంటుకు ఉన్న Research Stations అన్నింటినీ hand over చేస్తున్నారు. ఏదయినా కావలసినవై గవర్నమెంటు యూనివర్సిటీని అదగవలసిన చిక్కు వున్నది. వచ్చే పంటకు అయినా research చేసి ఇవ్వకపోతే వీలులేదు అని గవర్నమెంటువైన యంతవరకు వత్తిడి చేయడానికి వీలున్నది. Director of Agriculture helpless position లో వుండి యిక్కడనుంచి ఉత్తరము వ్రాస్తాడు. అక్కడ research చేయాలి అక్కడ రీడర్, డిస్ ఎనర్ తెలియదు వారు 3 సంవత్సరాలు పడుతుంది అంటే అప్పటివరకు ఆగవలసినదే. అందువల్ల ఇంత వరకువున్న అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు నామయాపాలు తేకుండా పోతున్నది. యూనివర్సిటీ experiment కోసము, research కోసము వున్నదా అంటే కాదని మనవిచేస్తున్నాను. వీటన్నింటినీ చూసుకొన్నప్పుడు దీనిని residential University గా పెట్టుకొంటే జాగుంటుందని నా మనవి. దీనిలో 3 వున్నవి 1. Residential, 2. Extension, 3. Institutions. Institutions అనేటప్పటికి కాలేజీలు చాలా దూరములో వున్నవి. Extension అనేవరికి ఇప్పుడున్న

research stations ను చూసుకోవాలి. Residential అచేటప్పటికి అక్కడున్న students కి education ఇచ్చుకోవాలి. వీటన్నింటినీ కలిపినపుడు ఇది యూనివర్సిటీగా కన్పించడంలేదు నాకు. knowledge చాలకపోయి నప్పటికి elementary knowledge లో పొరపడలేదని మనవి చేస్తున్నాను. International Universities గురించి study చేశాము Extension area అని చెప్పి ఒక limit area వుంటుంది. అది అయిపోయిన తరువాత గవర్నమెంటు డిపార్టుమెంటు ఏమి చేస్తుంది. Administration అంతా దానికి అప్పజెబుతున్నట్లు వుంది. దీనితో యింకొకటి వుంది. Sub-clause (I) ప్రకారము ఏర్పరుస్తున్న experiment stations గవర్నమెంటు తన ఖర్చుతో ప్రారంభిస్తుందా? యూనివర్సిటీ తన ఖర్చుతో ప్రారంభిస్తున్నదా? యూనివర్సిటీ ఖర్చుతో ప్రారంభించేటట్లయితే రెండవ దానిలో ఏమీ సంబంధములేదు. The University may, at any time, with the approval of the Government close down either permanently or temporarily, any of the Agricultural Experiment Stations specified in sub-section (1). అంటే ఏమిటి? గవర్నమెంటుకు యిష్టము లేకపోయినా close చేసేస్తారు. లేక యూనివర్సిటీకి యిష్టము లేకపోయినా close చేసేస్తారు. కాదని అంటే explain చేస్తే వింటాం. అంత మాత్రాన సమాధానపడే దానికి వీలులేదు. అసలు agriculture ని implement చేసేదానికన్న impede చేసే పరిస్థితికి వెడుతున్నామేమో ననే భయంగా వుంది. జవాబుచెప్పి convince చేస్తే ఒప్పుకొంటాము లేకపోతే విధిలేక pass చేస్తాము అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. బిరదామిరెడ్డి : Dual control ని తెచ్చి ప్రభుత్వము ప్రవేశ పెడుతోందని నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. Dual control వుంటే దానిని తీసివేసే దానికే ఉపయోగపడుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. రెండు భాగాలుగా చేశాము. Existing Agriculture Department Production కి సంబంధించిన కార్యక్రమాలు చేసేదానికి ఏర్పాటు చేశాము. యూనివర్సిటీని education research stations లో సాధించిన ఫలితాలను extension workers ద్వారా గ్రామాలకు పంపించే దానికి ఏర్పాటు చేశాము. దీనిలో duplication ఏమి వుందో నా కర్ణముకాలేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : అధ్యక్షా, Duplication ఎలా వుందో explain చేస్తాను. ఇక్కడ జరిగిన experiments ని extension workers ద్వారా గ్రామాలలో చెప్పదలచుకొన్నారు. ఇక అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు seeds supply, fertiliser supply తప్ప యింక ఏమీ పనిచేస్తుంది అనేది explain చేయాలని కోరుతున్నాను.

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

శ్రీ ఏ. బలరామిరెడ్డి : ఇదివరకే మనవి చేశాను. Extension అనేది కేవలము experiment గా పెట్టుకొన్నాము. ఇది ఒక్క మైదరాబాదు జిల్లాకే పరిమితమవుతుంది. ఇది ఆయండ్రదమైతే ఇతర జిల్లాలలో ప్రవేశ పెట్టుకోవచ్చు. లేక పోతే తీసివేయవచ్చు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : అట్లా అయితే ఈ బిల్లులోనే This will be implemented only in Hyderabad and if necessary later the Assembly should have its power to extend it to the whole State, without that power being given to the Minister. అని వ్రాయండి.

శ్రీ ఏ. బలరామిరెడ్డి : Agricultural education, research లో సాధించిన ఫలితాలు, supplies ఇవన్నీ extension క్రిందకు వస్తాయి. యూనివర్సిటీ క్రింద ఆశించిన extension education కి సంబంధించినది యూనివర్సిటీ రీసెర్చిస్టేషన్లలో సాధించిన ఫలితాలకు సంబంధించినది. దీనిని ఒక్క మైదరాబాదు జిల్లాకే పరిమితం చేసుకొంటున్నాము. అది బాగా వుంది. రైతులకు ఉపయోగపడుతుందనుకొంటే ఇతర జిల్లాలలో ప్రవేశ పెడతాము లేకపోతే మార్చుకొనే దానికి అవకాశము వున్నది. Research stationని గవర్నమెంటుకు ఇవ్వమైనా మూసివేయవచ్చు లేక యూనివర్సిటీకి ఇవ్వము వున్నా మూసివేయవచ్చు అని చావితాళి గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. ఈ క్లాజు ఏమీ అసందీగ్ధముగా లేదు. ఇప్పుడు research station ని యూనివర్సిటీకి అప్పగించాము. గవర్నమెంటుడగ్గరవున్న research station ని 3 సంవత్సరాల లోపల యూనివర్సిటీకి మార్చబడుతాయి. తరువాత ఎక్కడైన research station అనవసర మనుకొన్నప్పుడు మూసివేయదలచుకొంటే వారు మూసివేయవచ్చు. వారే చెప్పారు. ఏదో ఒక కొత్త సమస్య వస్తుంది. దానిని గవర్నమెంటుకు చెప్పాలి. గవర్నమెంటు పోయి యూనివర్సిటీకి చెప్పవలసిన చిక్కు వుందని వారు చెప్పారు. కొత్తసమస్య వచ్చినప్పుడు research చేసేదానికి కొత్తస్టేషన్ అవసరమనుకొంటే పెట్టుకొనేదానికి, అవసరమని తోచినపుడు మూసివేసేదానికి దీనిలో అధికారము యిస్తున్నాము. దీనిలో ప్రమాదము ఏమీ లేదు ఇదివరకు గవర్నమెంటుకుచెప్పి సత్కరమే పరిశోధన చేయించుకొనే అవకాశము వుంది. ఇప్పుడు యూనివర్సిటీ వచ్చిన తరువాత అటువంటి అవకాశము లేదనికూడ వారు చెప్పారు. క్లాజు 31 చూడమని కోరుతున్నాను. co-ordination in reasearch and extension work అని చెప్పాము. యూనివర్సిటీకి research మార్పినా అక్కడ సాధించిన ఫలితాలను ఇప్పుడున్న extension officers ద్వారా గ్రామాలకు పంపించేదానికి విలువున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. మరల ఇద్దరు, ముగ్గురు డై రెక్టర్లును ఏర్పాటు చేస్తున్నారని నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. కొత్తగా ఏమీ ఏర్పాటు చేయడములేదు. ఒక్కొక్క faculty కి ఒక్కొక్క

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

dean వుంటారు. ఆ dean క్రింద Agriculture Experiment Station కి ఒక డైరెక్టరు. Research Station ఒక డైరెక్టరు Extension కి ఒక డైరెక్టరుని వేసుకొంటున్నాడు. దానికి కొత్తగా ఉద్యోగాలను సృష్టించవలసిన అవసరము లేదు. ప్రభుత్వము దగ్గర అటువంటి ఉద్యోగాలలో పనిచేసే నిబ్బందిని యూనివర్సిటీకి మార్చి వేరేపేర్లు పెడుతున్నాము. కాని కొత్తగా staff ను వేయడము లేదని మనవి చేస్తున్నాను. దీనికి ఏమీ ఆ టే వ ణ పుండకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ. నాగిరెడ్డి గోపాలకృష్ణయ్య : 3 సంవత్సరాలు ప్రాదరాశాదు జిల్లా వరకు పరిమితమై వుంటుందని చెప్పారు. 3 సంవత్సరాలలోగా agricultural research stations విధిగా hand over చేయాలని వుంది. ప్రాదరాశాదు జిల్లాకే పరిమితమై వుంటుందని చెప్పడము న్యాయముకాదు. క్లాజు 42 (8)లో స్పష్టముగా వుంది. 'Before the expiration of three years from the appointed day' అని అన్నారు. అలాంటపుడు ప్రాదరాశాదు జిల్లా అని ఎందుకు చెబుతారు. మొత్తము అన్నిజిల్లాలకు extend అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. బిరరామిరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇది చాల చిన్న విషయము. మన రాష్ట్రములో వున్న అన్ని సమస్యలను గురించి ఒక్కచోటనే research చేసే దానికి ఏలులేదు. ఆక్కడున్న crop conditions, soil conditions, climatic conditions rainfall దృష్టిలో పెట్టుకొని research చేయాలి. ఈనాడు అగ్రికల్చరల్ డిపార్టుమెంటుకూడ ఒక్క reasearch station లోనే యావత్తు రీసెర్చి జరపడము లేదు. 43 కేంద్రాలున్నవి. వీటిని యూనివర్సిటీ క్రిందకు మారుస్తాము. అనవసరమని తోచిన దానిని వారు మూసివేయవచ్చు. కావలసినచోట వారు కొత్తగా start చేసుకోవచ్చు. ఇంతకంటే దీనిలో పెద్ద ప్రమాదము ఏమీలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That Clause 29 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 29 was added to the Bill.

Clause 30

శ్రీ. టి. నాగిరెడ్డి : నిన్న నేను మంత్రిగారు డిస్స్ గురించి మాట్లాడినప్పుడు ఒక పొగ్గ వేశాను. అది వారికిక్షాపకం వుండి వుంటుంది. క్లాజు 23 క్లాజు (5) లో

The Dean shall be the Chairman of the Board of the Faculty and be responsible for the faithful observance of the statutes and regulations relating to the Faculty and for the organisation and conduct of the teaching, research and extension work of the departments comprised therein.

అని వుంది. డీన్ అనేవారు యూనివర్సిటీ అంతకు ఒక్కరు కాదు, నల్లరు వుండవచ్చు. 5 గురు వుండవచ్చు. అల్లరు వుండవచ్చు.

శ్రీ ఎ. బిరామిరెడ్డి : ఒక ఫాకల్టీ ఒకడు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఒక్కొక్క ఫాకల్టీ క్రింద ఒక్కొక్క డీన్ వున్నప్పుడు ప్రొఫెసర్ డీన్ క్రింద కొంతమంది ఎక్స్‌లెన్షన్ వర్క్యూస్ ఏర్పడతారు, ఈ ఎక్స్‌లెన్షన్ వర్క్యూస్ అనేవారు ప్రతి ఫాకల్టీ క్రింద ఏర్పడుతున్నారని మంత్రిగారు చెప్పవచ్చు. ఇది పెద్ద డిపార్టుమెంటు కాదు. అంత పెద్దగా ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ వర్క్ ఓపీవుండదు, దానికి ఖర్చు పెరగదు అని.

I am not such a simpleton to take his explanation. Let me be plain about it.

ఒక డీన్ క్రింద ఒక్కొక్క జిల్లాకు పదిమందిని తీసుకుంటే ఇరవై జిల్లాలు 200 మంది ఎక్స్‌లెన్షన్ వర్క్యూస్ వున్నారంటే, వీరిని కోఆర్డినేట్ చెయ్యడానికి ఆ డీను క్రింద కొంత స్టాఫ్ అవసరమా లేదా? కాబట్టి ఈ యూనివర్సిటీలో ఒక బ్రహ్మాండ మైన ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ స్వేచ్ఛను ఒకదానిని మనం అభివృద్ధి చెయ్యబోతున్నామనే కామన్ సెన్స్ పాయింట్ ఆఫ్ ప్యూ ఈనాడు మినిస్ట్రీలో లేకపోయినందుకు నాకు బాధగా వుంది. ఒక్కొక్క డీను క్రింద కొంతమంది ఎక్స్‌లెన్షన్ వర్క్యూస్ వుంటే వారందరూ కోఆర్డినేట్ చెయ్యడానికి ఒక కోఆర్డినేట్ సెంటర్ స్థాపించాల్సి వస్తోంది. దానికి గాను ఎగ్జిక్యూటర్ అండ్ హోమ్ సైన్స్ ఎక్స్‌లెన్షను సర్కిస్ అని పెట్టి దానికి ఒక డైరెక్టరును పెట్టారు. ప్రతి డీను క్రింద ఎక్స్‌లెన్షను వర్క్యూస్ కోఆర్డినేట్ చేయటానికి స్టాఫ్ అవసరం. మంత్రిగారు అవసరం లేదని అనినా నేను అంగీకరించను. అవసరం లేకపోతే డీను పని చెయ్యలేడు. ఎక్స్‌లెన్షను వర్క్యూస్ డీన్‌లో పని చెప్తావుంటే వారి పనిని కోఆర్డినేట్ చెయ్యడానికి డైరెక్టర్ ఆఫ్ ఎగ్జిక్యూటర్ అండ్ హోమ్ సైన్సు సర్కిస్ అనే డైరెక్టరు ఎందుకు? ఉంటే ఆ డైరెక్టర్ క్రింద ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ స్టాఫ్ అవసరమా కాదా? అనలు ఎక్స్‌లెన్షన్ వర్క్యూస్ డీన్ క్రింద వుంటారా లేదా? డీన్‌కు ఎక్స్‌లెన్షన్ వర్క్యూస్ మధ్య వుండే సంబంధం ఏమిటి? ఎలా కోఆర్డినేట్ చెప్తారు?

Have you been clear about it? What exactly is the business of Director of Agricultural and Home

Science Extension Service? What is his business, I would like to understand and know, before the Bill is passed.

ఎగ్జిక్యూట్ అండ్ హోమ్ సైన్స్ ఎక్స్టెన్షన్ అనేది ఎస్టాబ్లిష్ చేయటం ఎందుకు అని అంటే Establishment of youth clubs for developing the interests of young people in agriculture. Look at the fun of it.

అందుకే నేను చెబుతున్నాను. ఈ డిపార్టుమెంటు అనేది It is going to be a white elephant in the University in future.

ఈ యూత్ క్లబ్బును డెవలప్ చేయడానికి డైరెక్టరు రాత్రి కలలో చూసి ఫలానా ఊరిలో యూత్ వున్నారు కాబట్టి నేను వారిని పిలిచి ట్రైనింగ్ ఇస్తానని చెప్పలేదు.

If he wants to know where the youth exists, where the intelligent youth exists which is capable of using the research sciences, he must have a staff, he must have an administrative set-up and all that. It is not going to be a small affair. If he says it is going to be so, I am not prepared to accept it. I do not want this clause to be included ; establishment of youth clubs is not a small job. Establishment of youth clubs means he will have to go deep and direct into the villages and that part of the job if you are going to give the University is not going to do the job properly, it they are concernating on election.

అశ్వజ్ఞా, వీరిక్రిందెన్ని అధికారాలు పెట్టారో మాడవలెను. ఇదంతా యూనివర్సిటీ పని అని చెప్పినప్పుడు అంగీకరించమంటున్నారు. దీనిలో చెప్పింది ఏమిటంటే He shall be responsible for dissemination of such information and planning and execution of a programme of extension. That means, this particular department is responsible for the dissemination of information for planning, as to how this information should be sent for, planning the extension work and executing that extension and so every thing from top to bottom is the business of this Director of

Agricultural and Home Science Extension Service. Added to it, of course, nobody knows what exactly is meant by Science Extension. ఎగ్రికల్చరు ప్రొడక్షన్ బ్రహ్మాండముగా వచ్చినట్లు, వచ్చిన దానిని ఏవిధంగా వల్లెలలో ఉపయోగించాలో, ఆ విటమిన్స్ మొదలైనవి ఏవిధంగా ఓర్టింగులోవాలో ఎక్స్ప్లెయిన్ చేయటానికి ఒకహోమ్ సైన్స్ ఎక్స్ప్లెయిన్ ప్రారంభించుకున్నారని మీలో వ్రాయడం హాస్యాస్పదంగా వుంది. ఈ విల్లును ఈ రూపంలో ఈ ప్లాజులో పాస్ చేస్తే. Let me also give another warning to the Government that this is not going to be implemented except in words and in your Bill. All the same, this is going to increase your recurring expenditure to an extent which this Government under financial crisis today may not be able to incur unless it stops some other fundamentally most important production activities of the State itself.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అభ్యుత్థా, దీనిలో ఒక విషయం చెబుతున్నారు Dissemination of information for the solution of problems relating to agriculture and domestic fields ;

Establishment of youth clubs for developing the interests of young people in agriculture ; and

Such other purposes as may be prescribed అన్నారు ఆ ప్రివీ క్లౌజ్ ఏమీ లేవు. నాకు వున్న ఆశుమానం ఏమిటంటే ఇప్పుడు వున్న భారత సెవక్ సమాజ్ మాదిరిగా, బ్లాక్స్ లో మహిళా సంఘాలు, యూత్ లీగ్స్ చేసే మాదిరిగా యూనివర్సిటీ చేసేదా లేక రిసెర్చి చేసి దాన్నే కాన్ సెన్ ట్రేట్ చేయటమా ? పాలిటి కల్ అండ్ సోషలు వర్క్స్ లేక ఎకనమిక్ అండ్ ఎడ్యూషన్స్ వర్క్స్ ? అనేది తెలియని వర్గీకరించి వుంది, ఎక్స్ ప్లెయిన్ అనే వర్లు It is more than extension- not an extension of agriculture, but an extension of all the fields in surface లాగా కన్సిష్టుతుంది. అది చేయి చేయకోకున్నారో చెప్పాలి. యిక ఇన్ ఫర్మేషన్ అండ్ ప్లానింగ్ అన్నారు, దేనికి ఇన్ ఫర్మేషన్, ఇన్ ఫర్మేషన్ కు ప్లానింగ్ వర్క్ కు ప్లానింగ్ ? లేకపోతే అక్కడవున్న ఎగ్రికల్చర్ రిసెర్చి చాటన్నింటికి కూడా.....

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఈ మూడింటికి మూడు సబ్ డిపార్టుమెంట్స్ వుంటాయి. ప్లానింగ్ కు ఒక సబ్ డిపార్టుమెంట్, ఇన్ ఫర్మేషన్ కు ఒక సబ్ డిపార్టుమెంట్, ఎక్స్ ప్లెయిన్ కు ఒక సబ్ డిపార్టుమెంట్ వీటన్నింటికి ఒక డై రెక్టరు వుంటారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : దీనిలో ఎగ్రికల్చర్ అండ్ హోమ్ సైన్స్ కలవాలి. హోమ్ సైన్స్ లో వంట నేర్పుతారు. ఎక్స్టెన్షన్ అఫ్ హోమ్ సైన్స్ అంటే మహిళామండలి, యువతిమండలి కూడా పెట్టవలసివచ్చింది. ఈవిధంగా చేస్తే మనం ఎక్కడకు పోతామో, (డి) లేకపోతే ఒకవిధంగా వుండేది. (సి) తో సాటిస్ ఫై అయ్యేవారం, యిక దీని ఎక్స్టెన్షన్ ఒక్క ప్రాదరావాదు జిల్లాకు మాత్రమే కాదు.

మూడు సంవత్సరాలు అయ్యేటప్పటికి ఇది ఆంధ్రప్రదేశ్ మొత్తానికి విస్తరించి తీరుతుంది. కనుక అలోచించవలసివుంది. ఎప్పుడును తాత్కాలికంగావుండే adjustment కోసమనికాక అల్టిమేట్ aim మాటోం ప్లేటు మొత్తానికి వుంది అనే దానిలో ఏమీ అనుమానం లేదు. అటువంటప్పుడు ఇప్పుడు ఇన్ని ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ ఇన్ని అర్గనైజేషన్స్ ఇంత extensive propaganda ఇవన్నీ ఎందుకు చేస్తున్నారు. కాని ఎప్పుడు క్వాలిటీ డైల్యూట్ అవుతుంది. క్వాలిటీ పెంచుతాం. డైల్యూట్ క్వాలిటీ అగ్రికల్చర్ లో intensive గా చేస్తున్నారాని తేయకపోతే ఫలితమేమి? క్వాలిటీని డైల్యూట్ చేసి ఎక్స్టెన్షన్ ఫోర్మింగం చేస్తున్నారు. మళ్ళీ అటు తిరిగి ఇటు తిరిగి ఎక్కడికి వస్తున్నారంటే అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటుకు వస్తున్నారు. Concentration మరచిపోయి ఇతర డెవలప్మెంట్స్ అమ్మటం. వాళ్ళకు మనకు ఒక ఎడ్యుకేషన్ వుండడం తిరిగి అది యూనివర్సిటీకి పోవడం అరుగుతుంది. ఫలితంగా ఇప్పుడున్నటువంటి ఆఫీసర్లు చేసినామని అంటారు. అది నిజమే. ఇప్పుడున్న ఆఫీసర్లు ఏమీ చేశారని అడగడానికి అస్సెంబ్లీకి ప్రశ్నలకు సంబంధం వుంది. కాని రేపు ఆ పనికూడా లేకుండా వుండేట్లుముతే యాక్ట్ గా మాత్రం ఎక్స్టెన్షన్ కు పువయోగవడదు. కాస్త ప్రభుత్వం ఎప్పుడైతే దీనిని సర్వేస్ ఫుల్ గా చేయదలచిందో ఎక్కువగా డెవలప్ మెంటుకు అలోచన చేయవలసిఉంది. Extention చేయ in-formation చేయ. ఇవన్నీ చేస్తే ఇది రిసర్చి కాకపోతుండేమో అన్న భయం వుంది.

శ్రీ ఏ. బిలరామిరెడ్డి : అధ్యక్షా, నాగిరెడ్డిగారు చెప్పిన విధముగా ఎక్కువ ఎక్స్ పెండిచరు పెరగడానికి అవకాశం లేదు. దాన్ని గురించి మళ్ళీ ఒకసారి చెబుతాను, ఇప్పుడు అగ్రికల్చర్ లో కాలేజీస్ వున్నవి. ఈ కాలేజీస్ లో డిపార్టుమెంటు మోడున్నాయి. రెక్టరేట్స్ వున్నాయి. వాళ్లను అక్కడనుండి ట్రాన్స్ ఫర్ చేస్తారు. అగ్రికల్చర్ ఫాకల్టీలో ఒక డిన్ వుంటాడు. ఆ డిన్ కు ఒక క్రొత్తపేరు పెట్టినాము. డై రెక్టర్ అఫ్ ఎక్స్ పర్ మెంటు ఫ్లేషన్స్ అని. ఆయన రాష్ట్రంలోవున్న 43 లేక 45 ఎక్స్ పర్ మెంటు ఫ్లేషన్స్ లపై న ఆధ్వర్యం వహించి వాటిలోని శార్యక్రమాలు సక్రమంగా జరిగేట్లు చూడడానికి నియమించబడినారు. ఆయన ఇప్పుడు వేరే పేరుతో ఈ Department లో పని చేయుచున్నాడు. ఇప్పుడు మన రాష్ట్రంలోని క్లాకులో పంచాయతీ సమితివుండే extention officers పై ఒక పుర్యోగస్తుడు వున్నారు. ఆయన ఇక్కడ ఏదోఒక capacityలో పనిచేస్తున్నాడు. ఆయనను Director

The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963

of extension అనే పేరుతో Universityకి పంపుతున్నాము. కాబట్టి ఇప్పుడువున్న ఫ్యూజన్‌ను వేరే పేరుతో అక్కడికి పంపుతున్నాము. దానివల్ల వీరి ఎక్కువ ఖర్చు అయ్యేది ఏమీ లేదు. అదేవిధంగా ఇప్పుడు మన agricultural Director క్రింద joint Directors వున్నారు. వారి తరువాత కూడ వున్నారు. వీళ్లను కూడ దీనిగా తీసుకోవచ్చు. Agricultural Collegesలో వుండే టీచింగ్ రిసర్చి extensionకి వుండేవారి సందర్శి Co-ordinate చేసి పని చేయించడానికిగాను ఈ దీని వుంటాడు. ఆయన క్రిందవున్న సిబ్బంది అక్కడ నుండి అక్కడికి transfer అవుతుంది. కాబట్టి ఈ భాగములో ఏవిధముగా చూచిన గాని అదనముగా ఖర్చు అవడానికి వీలులేదు. వీరు extension అన్నారు. ఇప్పుడు ప్రతి బ్లాకులో Extension Officers వున్నారు. రేపు ఈ విధముగా ఎడ్యూకేషన్ ఐన ప్రతి Blockలో ఒకరిని పెట్టవలసిన అవసరము లేదు. మనకు ఇప్పుడేవున్న రిసర్చి stationsలో ఇద్దరిని ముగ్గురిని పెట్టి వాళ్ల గ్రామాలకు పోయి Block లలో పనిచేసి అక్కడ Extension Officer ర్లను కలుసుకొని వాళ్లను సమావేశ పరచి ఇవిగో మేము ఈ ఫలితాన్ని సాధించాము. ఈ ప్రచారము మీరు గ్రామాలకు పోయి ప్రచారముచేస్తే అక్కడ ఎక్కువగా ఉత్పత్తి చేయడానికి వీలు అగుతుందని చెప్పి ఈయనపోయి అక్కడవున్న Extension Officersను సమావేశపరిచి వాళ్లకు ఉపన్యాసాలద్వారా ఈ Latest Experimentలో సాధించిన ఫలితాలు వాళ్లకు చెప్పవచ్చును. మరియు గ్రామాలకుపోయి agriculturistsను సమావేశపరిచి వాళ్లకు ఒక ఉపన్యాస రూపములో చెప్పవచ్చును. ఒక Youth Club వుంటే 10 మంది అక్కడవున్న వ్యవసాయ కుటుంబాలలోవున్న యువకులను సమావేశపరిచి వాళ్లకు ఈ experimentలో సాధించిన ఫలితాలు చెప్పవచ్చును. అది అన్ని Experiment Stationsలో ఈ మూడిరిగా రిసర్చి workers వుండడానికి అవసరము కూడ వుండదు. ఈ extension work ఎక్కడైతే అవసరమో అక్కడ సాధించిన ఫలితాలను రైతులకే కాకుండా Blockలో పనిచేసే Extension Officerలకు కూడ చెప్పడానికిగాను ఈ extension workers పోయి వాళ్లు సాధించినటువంటి విషయాన్ని గురించి చెప్పడంలో ఉపయోగపడతారు. దీనిలో 50 మంది workers పేసుకున్నా అందువల్ల లక్షలు కోట్లు ఖర్చు అయ్యే ప్రమాదము ఏమీ లేదు, మన agriculturistsకు రెండువందల శీతము ఇస్తున్నాము. ఒక వందమంది మనము ఈ ఎడ్యూకేషన్ కొరకు ఉపయోగించుకొన్న పక్షంలో సంవత్సరానికి ఒకటి రెండు లక్షల కంటే ఎక్కువ కావు. అందుకుగాను దీనిని భరించవంత పరిస్థితి కలుగదని మనవిచేస్తున్నాము.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That Clause 30 do stand part of the Bill”

The motion was adopted . Clause 30 was added to the Bill.

Clause 31.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :
“Delete Clause 31”.

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఇప్పుడు చెప్పినతర్వాత కొన్ని ఆభిప్రాయాలు తెలిసినవి. ఇప్పుడు ఈ బిల్ ఓకసారి ఆలోచించవలసి ఉంది. అందులో ఈ ఎక్స్‌టెన్షన్‌లో మనము ఒకటి జ్ఞాపకం పెట్టుకొనవలసి వుంది. కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు ఎక్స్‌టెన్షన్ తీసుకోవలసిన ఆభిప్రాయంను గూర్చి మనకు డే గారు ఎక్స్‌ప్లైయిన్ చేసినారు. అమెరికానుండి వచ్చిన మిత్రులంతా కూడాను మనముచేసే అగ్రికల్చర్‌లో కావలసినంత ఎక్స్‌టెన్షన్‌లేదు గనుక డిపార్టుమెంటల్ గా నడుపుతున్నారు. వాళ్లకు ఎక్కడనుంచి అనుభవం వచ్చిందంటే ల్యాండ్ గ్రాంట్ కాలేజీస్‌లో అమెరికాకు ఆ యా దేశాలకు కాలనై కేషన్‌కు జనం వెళ్లినప్పుడు ఎక్కడి వాళ్లకు అక్కడ స్థలం దొరికినప్పుడు ఆ ఎడ్యుకేటర్స్ కావలసివుంటే కో-ఆర్డినేషన్ ఈ గవర్నమెంటుకులేని పరిస్థితిలో అక్కడ ఇన్‌స్టిట్యూషన్ పెట్టినారు. వాటికి డబ్బు ఇవ్వడానికి కూడా వీలులేక అక్కడ భూమివుంటే ఆ భూమికి గ్రాంటు ఇస్తే దానిలో పండించిన మొత్తం మీరు వాటికి ఇచ్చిన తర్వాత ఆ ఇన్‌స్టిట్యూషన్ నడిపించమని చెప్పి ధర్మసత్రాలకు డబ్బు ఇచ్చి ఒక ఇన్‌స్టిట్యూషన్ నడిపారు. ఆ ఇన్‌స్టిట్యూషన్ రోజు, రోజుకు డెవలప్ అయి అమెరికన్ కేప్టలిజమ్ ఎడ్యూన్స్ అయేటట్లు అక్కడ ప్రారంభించినారు. అలా ప్రారంభించిన పరిస్థితిలో ఆ ఎక్స్‌పర్ మెంటు ఎక్స్‌టెన్షన్స్ అన్నీ కూడా వరుసగా డెవలప్ మెంటుకు తీసుకొనివచ్చేటప్పటికీ వారుకొంత ఫ్రైబ్‌లైజ్ కాగలిగినారు. అగ్రికల్చర్‌లో వారు డెవలప్ మెంటు అయినారని అనడంలో సందేహంలేదు. నాకు డిఫెరెన్స్ కూడా ఏమీ లేదు. ఆ డెవలప్ మెంటులో మనకు అనుభవం వచ్చినప్పుడు గవర్నమెంటుచేతికి వచ్చేవరకు ఏమి చేశామంటే ఆ యూనివర్సిటీ ల్యాండు గ్రాంటు కాలేజీస్‌లో ఏ అనుభవాలైతే అక్కడ అమలు జరిగినవో వాటిని మనము తీసుకొని క్లాక్ డెవలప్ మెంటు ఎక్స్‌టెన్షన్ క్లాక్‌లో ఏమైనా ప్రారంభించినామా? ఇప్పుడు వచ్చిన చిక్కు ఏమిటంటే క్లాక్ డెవలప్ మెంటు తీసుకొనివచ్చి దానిని అక్కడనుంచి మళ్ళీ ఆ పనికోసం మనకక్కడ యూనివర్సిటీకి వుందిగనుక యూనివర్సిటీకి ఇచ్చామన్నారు. కనుక ఇప్పుడేమి జరుగుతుందంటే ఒకదాన్ని తీసుకురావడం, ఇంకొక ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌కు ట్రాన్స్‌ఫరు చేయడంతప్ప దాని ఫ్రైబ్‌లైజ్ చేసి ఎడ్యూన్స్ చేసి కావలసినంత ఎక్స్‌పర్ మెంటు చేయడంలేదు. మన మెంటల్ ఎక్స్‌పర్ మెంటు జాస్తి అగుచున్నది. కాని అమెరికావాళ్లు, కావలసినంత అగ్రికల్చర్ డెవలప్ మెంటు చేశారు. దానిలో మనము పదవ భాగమైనా ఆడ్యూన్స్ కాగలిగితే ఈ దేశం సగం సంతోషం పొందుతుందనడానికి సందేహం లేదు. ఈ సందర్భంలో అమెరికామీద ఈర్ష్యగాని, ఇంకేమైనాగాని లేదు. ఆ ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌లోవున్న ఇంస్టిమెం

శేషన్ తెచ్చేటప్పటికి మనకు స్థిరమైన ఆలోచన లేకుండా రోజుకు ఒక పద్ధతిప్రకారం వాళ్లు చేసే ఇంప్లిమెంటు కాకుండా చేస్తున్నాం. దానిలో ఏమి చేశామంటే గవర్నమెంటుకు పేరుచేశాం. యూనివర్సిటీకి పేరుచేస్తున్నాం. కనుక రెంటికీ పేరుచేసి, కో ఆర్డినేషన్ కోసం మనము ప్రయత్నం చేయడం అనేది దానిలో బేసిక్ పాయింట్ గా వుంది. అందులో గవర్నమెంటును వారు మళ్ళీ కో ఆర్డినేషన్ అని. మరి యూనివర్సిటీమీద విశ్వాసం లేదు. గవర్నమెంటు నడువలేదు. గమక వారిని కో ఆర్డినేషన్ తీసుకరావలసినట్లే ఏమవుతుంది. వైగా ఇంకొకటి అక్కడవున్న ఆఫీసర్లందరినీ తీసుకపోయి యూనివర్సిటీకి హౌస్ డొవర్ చేస్తున్నారు. వాళ్లెంటూరంటే డబ్బు ఎక్కువ ఖర్చుకాదు. వీళ్లే అక్కడికి వెళ్లుతున్నారుగదా అని వీళ్లే అక్కడికి వెళ్లేటట్లయితే క్రొత్తగా అగ్రికల్చర్ ఇంప్రూవ్ మెంట్ చేసేవాళ్లు ఎవ్వరుంచిరి ఇక్కడ? కనుక వారు అటానమస్ బాడీలో ఇరుక్కొని పోతారు, మనము ఏమైనా అడ్మినిస్ట్రేషన్ బాడీలో వుంటాం. ఇక్కడ మనము అడిగేందుకు అధికారం లేదు. అక్కడ వారు చేసేందుకు అధికారం లేదు. అందువల్ల దీనికి కో ఆర్డినేషన్ ఎందుకు తీసుకొని వచ్చారంటే అవసరమైతే పనులు ఆపడానికి మాత్రమే. నేను ఇంచాక్ నే మనవి చేసినాను. అటానమస్ బాడీ అంటారు. మళ్ళీ గవర్నమెంటు ఎట్లా అంటారు. కాదు మేము కో ఆర్డినేషన్ చేస్తున్నాం అంటున్నారు. ఇది ఎట్లా చేస్తారో అర్థం కాకుండా వుంది. ఇద్దరూ ఒకేవని చేస్తుంటే. దానిని కో ఆర్డినేటు చేయవలసినవని ఏమిటో బోధ పడడం లేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఒక్క ప్రశ్న. మనము ఒక విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకోవలసిందేమంటే దురదృష్టవశాత్తూ agriculture కు సంబంధించినంతవరకు There are certain departments which are responsible for agricultural production. The Co-operative Department, Community Projects Department, The Planning Department లేకపోతే ఎప్పుడు Agriculture Department and added to it, of course, the near university that is going to come-up అంటే యివాళ మనకు ఏ Co-operative Department, లేకపోతే Agriculture Department, Revenue Department, తక్కువ అప్పులు ఇస్తుండడం లేదు. ఒక్కొక్కడు ఒక్కొక్క అప్పు యిస్తుంటాడన్నమాట. ఇప్పుడు యీ Agriculture University ఒకటి బయలుదేరింది. ఈ రెండింటిని coordinate చేయడానికి మంత్రిగారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. Because he is going to be the Minister of the Agriculture Department and under him a kind of co-ordination will take place. I would like to understand what is your imagination about the future set up of that co-ordinating centre. You must have some kind of idea as to what and how you are going to co-ordi-

nate your Agricultural Department with the University, who will be the persons and what is the type of administrative set-up which is going to coordinate the work between the two. Will you please explain it and tell me that it will not take a single pie more than what you are eating up now.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : ఆర్థడా! అప్పుడు నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినదానికి సమాధానం వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారే యింకకు ముందు clause చర్చించినప్పుడు చెప్పారు. Agriculture University అని పేరు పెట్టవారు. Research Stationలో ఏమి చేసేది మీకు తెలియదు, మీరు ఏమి చేయబోయేది Research Stationలో తెలియదు అని చెప్పారు, ఈ clause 33 పెట్టాము మహానుభావా అని అప్పుడే వారికి చెప్పారు, దీనిలో పెక్కు బ్రహ్మాండం యేమీ లేదు. అక్కడ University లో Research చేసిన ఫలితాలను Director of Extension అనే ఆయన, వాటిని తీసుకువచ్చి, Extension workers ద్వారా ఎప్పటికప్పుడు రైతులకు అందజేయాలి. ఇందులో ఏ మాత్రం విలంబన జరుగకూడదు University వేరే పోయినంత మాత్రాన, తప్పనిసరిగా co-ordinate చేసి సాధించిన ఫలితాలను తీసుకువచ్చి రైతులకు అందించవలసిన బాధ్యత వుంది, దానిని co-ordinate చేసే అధికారం 7 వర్స మెంటు సంపూర్ణంగా తీసుకుంటుంది. అది లేకపోతే వారు చెప్పినట్లు మనము University పెట్టినందువల్ల ఫలితం లేదు. Co-ordinate చేసి University లో సాధించిన ఫలితాలు, ఎప్పటికప్పుడు రైతులకు అందించే విషయములో effective గా చేసేదానికి ఈ అధికారం తీసుకుంటున్నాము.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : నేను అడుగుతున్నది ఒకటి. ఇన్ని సంవత్సరాలు Agriculture Department క్రింద యీ extension, యీ Research వున్న కారణం చేత co-ordination సాధ్యం కాలేదు, అందుచేత యీనాడు Agriculture University వెడితే, Research కు extension కు co-ordination బ్రహ్మాండముగా సాధ్యమై, యీ రెండింటి మధ్య వచ్చినటువంటి co-ordination ను మీరు మరి తిరిగి, Agriculture Department మీ చేతులలో వుండేదానిద్వారా కూడా co-ordination చేస్తామని చెప్పి మీకు చెబుతుండేది. కొంచెము complicated గా వుంది నా simple brainకు - చెబుతా వినండి. ఇందులో ఏముందంటే proper coordination "between the departments of Government, - look at the words between the departments of Government" and the University in the conduct of research and extension work, is the purpose of this clause. My request to you is to please clarify what

you mean and why there should be a kind of co-ordination between the Agriculture Department and the University, since the Agriculture Department has nothing to do with research, since the Agricultural Department has nothing to do with extension work and that job is the job of the University itself, and since Sri Balaramareddy as the Minister has nothing to do with what is going on in the University, simply because the University is an autonomous body. Therefore, how are you going to co-ordinate between the Agriculture Department and the University, unless you are going to have a co-ordinating centre; which is going to co-ordinate between the two. If that co-ordinating centre is going to be established, I would like to have the organizational form which you are going to give to it; if you are not going to have a co-ordination centre then why this clause at all? This is my simple question, and I would like to have a simple answer;

Sri A. Balarami Reddy :— Sir, I, as Agriculture Minister, have got every right to take the knowledge that has been evolved in all these experimental stations and spread that information to agriculturists through the Extension Department that is at present working in the blocks. That is the main intention.

Mr. Deputy Speaker :— His idea is about the formation of that co-ordination Central Committee.

Sri A. Balarami Reddy : That is why....

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Which is the Agency ?

Sri A. Balarami Reddy : The agency is the Director of Experimental Stations.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : No.

Sri T. Nagi Reddy : You have not understood this clause, please. This clause is plain: "Proper co-ordination

between the departments of the Government and the University in the conduct of research and extension work". I would like to have details of the agency, the organizational form of this co-ordinating centre.

శ్రీ ఎ. బిరామిరెడ్డి : అధ్యక్షా, University అంటే ఎక్కడో దేశము నుండి వెళ్ళి ప్రత్యేకముగా చేసినామని అనుకోకూడదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ : అది కాదు. ఇతర కమిటీలు ఎట్లా వుంటాయో, దీనికి కూడా ఒక body వుంటుంది కదా, ఆ body ఎవరితో సంబంధించి వుంటుందనేది ప్రశ్న.

శ్రీ ఎ. బిరామిరెడ్డి : అదే explain చేయబోతున్నాను. మన graduates అంతా యీనాడు Blockలో Extension Officersగా పనిచేస్తున్నారని వారు కేవలము theoretical గానే పనిచేస్తున్నారు. Experimental Stations లో సాధించిన techniques ను యిప్పుడు వారికి ఎక్కువగా తెలుసుకునే అవకాశం లేదని మనము University పెట్టుకుంటున్నాము. ఇక మీరట కేవలం the oretical గానే కాకుండా practicalగా కూడా research stations లో వచ్చిన latest techniques తో వారికి సంబంధం యేర్పరచేదానికి, వారికి యెక్కువ knowledge కల్పించడానికి గాను ఎక్కువగా practical training యివ్వాలని మనము అనుకుంటున్నాము. ఆ విధంగా కొత్తగా practical knowledgeతో కూడిన graduates ను మనము తయారుచేయాలనే ఉద్దేశంతో Universityని ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నాము. కాబట్టి ఆ Universityలో చేరినటువంటి graduates ను ఈ Director of Extension ద్వారా మనము గ్రామముల లోకి పంపడానికి వీలు అవుతుంది.

(Mr. Speaker in the Chair)

అక్కడ జరిగే information ను అంతా Director of Agriculture తీసుకొని, దానిని through Extension Workers, గ్రామములలోకి పంపించడానికి వీలుంటుంది. అదే co-ordination-Government దానికి కావలసిన co-ordination ను ఏ ప్రకారముగా ఈనాడు యేర్పాటు చేస్తున్నారంటే how can I say that రేపు అనుభవం చూసి యే విధంగా యీ co-ordination వుండాలి? University సాధించే latest techniques ను గ్రామములలోనికి ఏ విధంగా పంపాలనేది అనుభవంతో కూడిన పని, రేపు ఆచరణలోకి వచ్చిన తరువాత అప్పుడు యే విధమైన co-ordination కావాలో దానిని సృష్టించుకోదానికి ఈ నాడు యీ clause పెడుతున్నామని, దానిలో యెక్కువ అధికారం తీసుకొంటున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. Amendment No. 87 put to vote ;

Mr. Speaker :— The question is :

“Delete Clause 31.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

“That Clauses 31 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted. Clause 31 was added to the Bill.

CLAU SE 32.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఈ Appointments Committee అన్నది చాలా చుట్టూమైనటువంటి సమస్య. ఈ appointments ఏది చేస్తారని మొన్న నేను అడిగాను. అప్పుడు చెప్పలేదు. ఇకర చేశాలలో పున్నటువంటి తోచాలు Lecturers ఎవరు ? Professors ఎవరు ? డిప్యూటీ పున్నటువంటి విధి ఏమిటి అనేది మరము తెలుసుకుని వుండడం bill pass చేసేటప్పుడు అవసరం. అయితే మరము పుట్టిగాలు యిచ్చేవారము కాదు. ఇచ్చేవారు వేరే వున్నారని నాకు తెలుసు నచ్చేటటువంటివారి qualifications ఏమిటి ? వారికి ఏ ఏ పేర్లు వుంటాయి ? ఇక్కడ డిన్ అని పేరు పెట్టాం. అట్లాగే Lecturers వుంటారా ? Professors వుంటారా ? లేకపోతే Readers వుంటారా ? వారి capacity యేమిటి ? Reader అంటే వేరే అర్థం వుంది, డిన్ అంటే వేరే అర్థం వుంది. కనుక academic వారి కున్నటువంటి work ఏలాంటిది ? వారిని appoint చేసేటప్పుడు ఆకమిటి స్థాయి ఎలాంటిది మరకు తెలుసుకు. Block Development లో పీటలో చేసుకునేటప్పుడు రదువుకున్న వారిని, B. A., M. A., pass అయినవారిని select చేయడానికి సామాన్య Assembly membership వుంటే చాలాను కొన్నాము. అందువల్ల educational qualifications లేకుండా influences పరిచేయడానికి పీటు అవుతాయా ? అందులో ముగ్గురిని చేస్తామన్నాడు. అవేమో decide చేస్తూ ముందుగానే అభిప్రాయం యిస్తే బాగుంటుంది. Vice-Chancellor సరే Head of the Institution. Deen of faculty

One Person out-side nominated అని చెప్పారు. Knowledge of subject of the faculty అంటే యిప్పుడు మనము చేసిస్తే నా సరే knowledge వుందని వాడుతున్నాము. University కి వెళ్ళబోతున్నాం. ఇంకొకటి వుంది. ఇదివరకు students ను select చేసేప్పుడు committee లో ఎవరిని పడితే వారిని వేయడంవల్ల యేమి జరిగిందో మనకు తెలుసు. అది పొరపాటు అయిందని కొంతవరకు వెనక్కు తగ్గము. అంతవరకు సంతోషం. Marks వుంటేనే వేస్తున్నారు. ఈ faculty కి వచ్చే Candidates ఎవరు? వారిని decide చేసేవారి capacity ఏమిటి? ఇవి ఎలా వుంటాయో చెబుతే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : ఈ appointment చేసేదానికిగాను Vice Chancellor from the faculty, one person from out-side ఉంటే మంచిదని, స్వాయం జరుగుతుందని అనుకొన్నాము. ఆ subject లో expert knowledge ఉండేవారిని బయటనుంచి తీసుకొని వస్తే నిష్పాక్షికంగా వ్యవహరించడానికి వీలుంటుందని అటువంటి provision ప్రవేశ పెట్టినాము. దీనిని గురించి Select Committeeలో చర్చించినప్పుడు గోవిందరాజులు నాయుడుగారు చెప్పినారు. యూనివర్సిటీకి సంబంధించిన వారిని దీనిలో పెట్టవద్దు. University కి సంబంధించితేకుండ బయట ఉండేవారిని ఆ subject లో knowledge ఉంటుంటుంటే ఒక expert ను తీసుకొస్తే అప్పుడు కమిటీమందు appear అయినవాళ్ళ capacity ని judge చేయడానికి వీలుంటుందని నిష్పాక్షికంగా judge చేసేదానికి వీలుంటుందంటే ఆ ప్రకారంగా పెట్టామండి అయితే ఆ expert కు election పెట్టమంటే అది ఎలా సాధ్యమౌతుంది.

Mr. Speaker :— Instead of getting nominated you get him by election.

Sri A. Balarami Reddy : How is it possible, Sir? We are inviting an expert from outside. How is he to be elected? What is the electoral college? All these difficulties are there and do you mean to say that any expert from outside will come and stand for the election.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— That is why I did not move that amendment.

He did not follow me, Sir.

Sri Balarami Reddy :— That is all right, Sir, if he has not moved.

Mr. Speaker :— The question is :

“That clause 32 do stand part of the Bill”

The motion was adopted. Clause 32 was added to the Bill.

Clause 33

Mr. Speaker :— The question is :

“That clause 33 do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 33 was added to the Bill.

clause 34

Sri P. Subbiah : Sir, I beg to move :—

‘ In Clause 34, for the words’ one member nominated by the officer or teacher concerned’, substitute the words: ‘one member nominated by the Vice-Chancellor who has knowledge of law and courts’.

Mr. Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య : యూనివర్సిటీకి సంబంధించిన తగాదాలు ఒక మధ్యవర్తి-Tribunal, పరిష్కారం చేస్తుంది, దానిలోని ముగ్గురిలో ఒకరు university తరపున రావచ్చు. ఒకరు teacher తరపున రావచ్చు. ఇంకొకరిని chancellor appoint చేయవచ్చు. వీరిలో ఒక్కరు తప్పకుండా Law తెలిసినవారు ఉంటే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. అప్పుడు స్వార్థిత్వా న్యాయం జరుగుతుంది.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న : ఇంకాలో న్యాయవాది ఉండాలని చెబుతున్నాను. దీనిలో ఎన్నో complicated matters ఉంటాయి. న్యాయవాది ఒకరు ఉంటే వాటిని పరిష్కారం చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఆయన Chairman గా ఉంటే ఇంకా బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : తగాదాలు వచ్చినప్పుడు వాటిని పరిష్కరించుకొనేదాని కోసం ఇది ఏర్పాటుచేసుకొంటున్నాము. ఒకరిని Board వారు నియమిస్తారు. ఇంకొకరిని aggrieved officer, ఆయనకు సంబంధించిన మనీషి దానిలో ఉంటే,

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

అయిన lawyer ను పిలుచుకొని వచ్చి ఆయన point of view explain చేయడానికి పిలువబడింది. అటువంటి వారిని University appoint చేస్తే, University Vakil కాబట్టి University తరపున argue చేస్తున్నాడని చెప్పవచ్చు. అటువంటి అవవాడు రాకుండా aggrieved officer తనకు కావలసిన advocate ను పిలుచుకొనినట్లే సక్రమంగా స్వాయం జరుగుతుందనే ఉద్దేశంతో అటువంటి ప్రొవిజన్ పెట్టినాము. దానికి ఏ విధమైన ఆక్షేపణ ఆక్కరలేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :— The question is :

“In clause 34, for the words ‘one member nominated by the officer or teacher concerned’, substitute the words ‘one member nominated by the Vice-Chancellor who has knowledge of law and courts’.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is -

“That clause 34 do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

clause 34 was added to the Bill.

CLAUSE 35

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : దీనిలో ఒక చిన్న సమస్య వున్నది General fund of the University అని కలవడంలో ఆక్షేపణలేదు. కాని జరుగుతున్నటువంటిది ఏమో చూడాలి. Earmarked గా ఉన్నా. కొన్ని amounts ను general fund లో కలిపే ఇంకో దానికి ఇస్తున్నారు. జిల్లా పరిషత్తులలోను, సమితులలోను కూడా ఇలా జరుగుతోంది. Education department, teaching grant ఇస్తే ఏ development schemes లో దానిని ఖర్చుచేయడం జరుగుతోంది. ఆ విధంగా కాకుండా ఏ పనికి earmark చేయబడిన మొత్తం ఆ పనికి వినియోగించటం మంచిది.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : అటువంటివాటికి specific గా provide చేసినాము. Sub-clause (ii) లో ఉన్నది.

Mr. Speaker :— The question is :

“That clause 35 do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 35 was added to the Bill.

clause 36

Mr. Speaker :— The question is :

“That clause 36 do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 36 was added to the Bill.

clause 37

Mr. Speaker :— The question is :

“That clause 37 do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 37 was added to the Bill.

clause 38

Sri A. Balarami Reddy : Sir, I beg to move :

“Add the following words at the end of sub-clause (c) of clause 38 : ‘and the manner of resolving the disputes in respect thereof.’”

Mr. Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఇందులో courses కు సంబంధించి, certificates అని కూడా ఉన్నది. ఇదివరలో degrees, diplomas అని మాత్రమే అన్నాము. * certificates దేనికి సంబంధించి, ఎవరికి ఇస్తారు. ఆ వివరములు తెలియజేయ గోరుతాను.

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

In page 21 when we are talking of courses, there is an item : "relating to courses of study for degrees, diplomas and certificates." That is what we have laid down in clause 22 (2) (d) (iii), whereas when we come to page 27, when we talk of Statutes and Regulations it is said : "the courses of study to be laid down for all degrees and diplomas of the University". I had asked them as to what we exactly mean by 'certificates' to whom do you intend to give these certificates and what kind of educational purpose the certificate serves, and what are the educational qualifications of each person who is going to be given the certificate? It seems to be a very nebulous matter, not settled when we have brought this Bill here. Therefore, I am afraid that it has slipped. I would like to know from the Hon. Minister as to what he exactly meant when that 'certificates' were added in that particular clause No. 22 and why it has been deleted in this clause which we are now discussing.

శ్రీ ఎ. బిరామిరెడ్డి : ఆ వివరాలు రెగ్యులేషన్స్‌లో వస్తాయండి. Statute provide చేయవలసిన అవసరంలేదు. ఆ వివరాలు అకాడెమిక్ కౌన్సిలు వారు ఏర్పాటు చేసుకుంటారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : రెగ్యులేషన్స్‌లో ఏర్పాటు చేసుకోవచ్చునంటే యూన్వర్సిటీలో ఎందుకు. "The courses of study to be laid down for all degrees and diplomas of the University". Where was the necessity to add a clause here? In the same clause that particular institution which you want to create 'certificate' institution is removed.

శ్రీ ఎ. బిరామిరెడ్డి : 38 లో ఏ sub clause చెప్పుకున్నాడు ?

Sri T. Nagireddy :— I have been too short and therefore he did not understand. The point is this, మనము ఈ ఏర్పాటైన University 3 powers ఇస్తున్నాము. Education కు సంబంధించి ఆ three powers ఏర్పాటు చేశారు. ఈ University degrees ఇస్తుంది. వరే, degrees కు, diplo- mas కు సంబంధించినటువంటి courses గురించి regulations, statutes adopt చేయాల్సి మనము clause

38 వా వాకము. ఈ point ఏమిటంటే, certificates అనేటటువంటిది ఏమిటి, ఎవరికి ఇస్తారు? ఏ educational qualifications ఉంటే ఇస్తారు, అనేదానికి regulations వాటికి చేరుకోవాలి కదా అయినప్పుడు ఈ clauseలో “Courses of studies to be laid down for degrees and diplomas” అని అర్హులకూ for all degrees, diplomas and certificates అని ఎందుకు పెట్టలేదనేది నా ప్రశ్న.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : Certificates అంటే conduct certificates ఉండవచ్చు, లేక సంక్షిప్త short courses certificate ఉండవచ్చు, కాబట్టి degrees and diplomas are very important అని Universities ఇవ్వవలసి యుంటుంది కాబట్టి అవి అక్కడ పెట్టినారు.

Sri T. Nagi Reddy : Sir, I raise a point of Order Because I want this clarification to be made, I am telling the hon. Minister that these certificates are intended to be given to what you call, all those people who are youths, who are going to be trained.

ఇక్కడ ఒక course ఉన్నది. నేను పైన చదివాను. Establishment of youth clubs for the development of the interests of the young people in agriculture అని వాళ్ళకు certificates ఇవ్వటానికి, Extension officers కు ఇంక ఎవరికో certificates ఇవ్వడానికి ఎందుకంటే, ఈ education అంధ్రదేశములో అంటే 3 కోట్ల మందికి ఇవ్వదలచు కొన్నారు, కదా! Students కు మాత్రమే కాదు, మన అంధ్రదేశములో ఉండే టటువంటి 3 కోట్లు మనానికి education ను University ద్వారా ఇవ్వదలచు కొన్నారు. కాబట్టి పూర్తిగా చదువుకొన్న వాళ్ళకు degrees ఇస్తారు, ఇంకా తక్కువ చదువుకొన్నవాళ్ళకు diplomas ఇస్తారు, కనపడినవాళ్ళందరికి certificates ఇస్తారు. కాదని చెప్పమనండి.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : అది కాదంటే, Agriculturists కు కొంతమందికి short term courses పెట్టి, దానిని undergo అయినవానికి ఒక proficiency certificates ఇవ్వవచ్చుననే ఉద్దేశము కనుక, దానిని దాంట్లో చేర్చవలసిన అవసరంలేదు.

Sri T. Nagireddy : Are there not regulations for it? Are there not Statutes for it.

శ్రీ ఎ. బిర్రామరెడ్డి : అది regulations క్రింద వస్తుందని, ఈ degrees, diplomas అనే statutes క్రింద provide చేశారు. కానీ అవి regulations క్రింద పెట్టుకోవచ్చు.

శ్రీ బి. నాగిరెడ్డి : ఇది నాకు అర్థం కావడంలేదు, మనము చదువుతూ ఉండే టటువంటి clause.....

It is named as Statutes & Regulations and this clause provides for so many things, such as :

“the conditions of registration of graduates and the maintenance of register thereof ;

the entrance or admission of students to the University and their enrolment and continuance as such;

the courses of study to be laid down for all degrees and diplomas of the University :

the conditions under which students shall be admitted to the degree, diploma

the conditions of residence of the students of the University and the levying of fees....

the fees which may be charged....”

అన్నింటికీ regulations, statutes ఏర్పాటు చేస్తామనీ చెప్పుతున్నాము. నేను అది గేటి, ఇన్నింటికీ, మీరు Regulations, statutes ఏర్పాటు చేయదలచు కొన్నప్పుడు, certificates అనేదానికి ఎందుకు regulations and statutes చేయలేదని ?

శ్రీ ఎ. బిర్రామరెడ్డి : అది short courseకు సంబంధించింది ఆ regulations కు సంబంధించి వేరే course ఉన్నది. అక్కడే దానిని చేసుకోవచ్చు. Academic Council కు ఆ అధికారము ఇచ్చి, వాళ్ళద్వారా అది చేసుకోవచ్చు.

Sri T. Nagi Reddy : Can it be done ? I don't know, I am a novice in this matter. I would like to understand whether it can be done. Simply because it is

a certificate and without Statutes and Regulations by a simple resolution of the Board of Managements, can we go on giving certificates to anybody and every body ?

Sri A. Balarami Reddy : Clause 40 provides actually for this arrangement....

Mr. Speaker : His point is, in clause 22 (2), it is stated under Sub-Clause (d) (iii) "relating to courses of study for degrees, diplomas and certificates". The word : 'certificates' is included here. So, in clause 38 also what is the difficulty in adding 'certificates' ?

Sri A. Balarami Reddy : Clause 38 relates to statutes, Sir

అది Regulations క్రింద ఈ short course చేసుకోవచ్చు. అప్పుడా, కాంప్లీ పేట్టవలసిన అవసరం ఏమీలేదు.

Mr. Speaker :— Courses of study to be laid down for all degrees and diplomas and certificates of the University.....

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అది Academic Council కేస్తావని ఆ clause లో చెప్పిఉన్నది, వయలేని చూడండి.

Mr. Speaker : Then where is the necessity to add 'certificates' in clause 22 ?

శ్రీ. బి. నాగిరెడ్డి : నాకు అర్థం అయినంతవరకు ఈ certificates యొక్క purpose ఒకటే, ఈ youths కొంతమంది.....

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : Clause 22 says "Powers and functions and duties of the Academic council" ఈ Academic council వాళ్ళు కేసేదాంట్లో ఈ certificates అనే పదముకూడా పెట్టినారు. Clause 38 relates to statutes. Board of Government test చేస్తుంది. ఆ తరువాత Board of management చూస్తుంది కాబట్టి statutes కు సంబం

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

ది.వి. వేరే పెట్టారు. ఇది, Academic Council కు ఏర్పాటు చేసేదాంట్లో ఈ certificates అనే పదాన్ని కూడ పెట్టారు. అది clear గా ఉన్నది.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి : Academic Council చేసేటటువంటి దాంట్లో courses of study for degrees and diplomas and certificates కు సంబంధించి Academic Council కొన్ని regulations చేస్తుంది. అంత కదా దీని అర్థము ?

In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, the Academic Council shall be entitled to

(d) make regulations

(iii) relating to courses of study for Degrees, Diplomas and Certificates. "

All the same we have also brought the very same here to the Statutes by saying that "Subject to the provisions of this Act, the statutes may provide for all or any of the following matters, namely :-

.....

the Courses of study to be laid down for all degrees and diplomas of the University "

శ్రీ ఎ. బిరామిరెడ్డి : Clear గా ఉన్నది. అర్థము. Academic council చేసేదాంట్లో certificates కూడా ఇవ్వవచ్చు. Clause 38 లో statutes నుంచి Board of Management అని వున్నది. గవర్నమెంటు చేసేదాంట్లో ఇవి పెట్టినారు. Academic Council short courses ను ఏర్పాటుచేసి దాంట్లో ఉద్దీర్ణులైనవారికి ఈ certificates ఇవ్వవచ్చు. ఇది degree courses కు diploma courses కు సంబంధించింది. కాబట్టి వీళ్ళకు పెట్టినారు. అది clear గా ఉంది. Academic Council దానికి Regulations పెట్టినారు. clause 40 చూస్తే, వాళ్ళు ఆ Regulations అన్ని చేసుకొనేవారికి అధికారాలు ఉన్నవి. Short Courses వదులు కొన్నవారికి Academic Council కు అధికారము ఇచ్చిన వరువాత, అదే అధికారము statutes లో ఎదురుకు provide చేయారో నాకు ఏమీ అర్థం కావడంలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అట్లా ఒప్పుకొంటే, conditions under which a student shall be admitted for degrees and

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

diplomas అని ఉన్నది. వాటికి సంబంధించి ఇది లేదు. Certificates courses కు certificates ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదా? statutes ప్రకారంగా diploma కు వస్తాడు, degrees కి వస్తాడు, certificate కూడా వుంది. కాబట్టి certificate కూడా statutes ఇవ్వవలసిందే. వారి contention ఏమిటంటే, statutes ఒకటే కాదు. Regulations కూడా వున్నాయి. ఇవి Regulations క్రింద వస్తుంది అని చెప్పుతున్నారు. Statutes, Regulations ఎప్పుడు వస్తాయో, దానికి కావలసినటువంటి ఒక enabling clause కింట్లో కాకపోతే ఇంకెక్కడ వస్తుంది అనలు?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : అన్నా, అసలు ఒకటి explain చేయమండి — certificate అంటే ఏమిటి? అది ఎవరికి ఇవ్వాలని వారి ఉద్దేశము? ఆ certificates కు qualifications గురించి కొద్ది అంబర మీరు ఆలోచించారా? లేకపోతే ఈ ఆలోచన అంతా Academic Council కు వకరిపై వాళ్ళిష్టము వచ్చిట్లు చేశారని ఆ అధికారము, ఆ dictatorship వాళ్ళకే ఇవ్వడమవుతున్నారా? This is a very omnibus thing which I am not able to digest.

శ్రీ ఎ. బలరామరెడ్డి : Degrees and diplomas అనేవి University లో కొన్ని సవకర్తలాలు చదువుకొని పోయేవాళ్ళకు ఇస్తారు. ఎక్కువైనా సరే ఒక short course పెట్టి, దాంట్లో ఒక subject కు గురించి ఆ course undergo అయినవారికి certificates ఇచ్చేవానికి Academic council వాళ్ళకు అధికారము ఇచ్చినారు. అది University Statutes క్రింద ఎందుకు రావలెనో నాకు అర్థం కావడంలేదు. పెద్దవి, degrees and diploma courses University లో undergo అయ్యేవారికి కింట్లో provision పెట్టినాము.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : అసలు Statutes లేకుండా ఒక University లో ఒక student ను ఎట్లా చేర్చుకొంటారు?—without a statute laying down that these are the conditions for his admission into the University for undergoing the course, and for you to give a certificate? He should be admitted to the University first before giving him a certificate. How are you going to give a certificate without teaching him any thing at all? So, you must teach him. If you want to teach him, there must be certain conditions laid down if he has to come to the University or anywhere else.

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

Sri A. Balarami Reddy : For those people who undergo the courses in the college, they will be given either degrees or diplomas. But there may be training for short duration of 15 days or one month in any research station or anywhere and such people who are trained will be given certificates and that power has been given to the Academic Council.

Sri T. Nagireddy : I am thankful for the clarification. When these certificates are going to be given to thousands of people on the basis of training for ten or fifteen days, it is not a very salutary principle for the University to be a kind of Certificate giving body.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : చాలా తప్పు ఏమున్నది ?

This is only for Courses of Diplomas. There would not be Certificate Courses. Even now there is a provision for giving two months training in agriculture and they are given diplomas.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఈ సర్టిఫికేట్లు యూనివర్సిటీ ఇచ్చేవి అని యిక్కడ వున్నది. సర్టిఫికేట్లు యిస్తామని ఒక పూరిలో ఏ పరిమందితో చేర్చి—వారికి agriculture విషయాలు explain చేశాము, నేర్పించాము—అని చెప్పి యీ విధంగా extensive basis మీద అంకప్రదేశ్ లో 33 కోట్ల జనాభాలో తమ ముష్టం వచ్చినవారికి సర్టిఫికేట్లు యివ్వడం జరుగుతుంది.

Without any courses, without any study, without any basis and without any statute! it is not a proper thing for the University to do this.

Sri A. Balarami Reddy. On the other hand, it will help a lot of agriculturists to undergo this short course of training.

Sri T. Nagi Reddy : Where are they to undergo this training? In Tarimela, in my village?

It may be in Tarimela. There is nothing wrong. We can have these courses in Tarimela.

శ్రీ ఎ. బిరామిరెడ్డి : Short courses పెట్టి పూజెంటుకు attract చేయడానికి సర్టిఫికేట్లు ఇవ్వవచ్చును. ఆ 15 రోజులయినా చదువరివర్కిలో వచ్చి చివితే latest technique గురించి వికచారికి అవకాశం వుంటుంది. చారికి సర్టిఫికేట్లు ఇవ్వవచ్చును, చారికి యేమి అవ్వంతరం? తప్పులేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో 3 months courses నడుపుతోంది. అయితే అప్పీషల్ కావాలంటే statute వుండాలి. అది తరువాత చేయడానికి వీలులేదు. Everything should be guided by statute or regulation. ఆ కోర్సు 15 రోజులలో. సెల రోజులలో, ఆ conditions statutes లో సూచించితే యెల్లా గో నాకు అడ్డంకావడం లేదు.

Mr. Speaker : Now I am putting the amendment to vote.

The question is :

Add the following words at the end of sub-clause (c) of Clause 38 :

“and the manner of resolving the disputes in respect thereof”.

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

That clause 38 as amended do stand part of the Bill,

The motion was adopted.

Clause 38, as amended, was added to the Bill.

Clause 39

Sri T. K. R. Sarma : Mr. Speaker Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (1) of Clause 39.

‘In consultation with the Board.’

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Mr. Speaker : Sir, I beg to move.

In sub-clause (6) of clause 39, after the words ‘sub-section (1) shall, insert the words “be published in the Andhra Pradesh Gazette.”

M. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఈ రాయారు చేసిన రాటిని గజెట్ లో పబ్లిష్ చేస్తే మంచిది.

శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి : గజెట్ లో పబ్లిష్ చేయాలంటే కొంచెం difficulty వున్నది. ఇది statutes గా చేసిన వెంటనే గజెట్ లో వేస్తే, దీనిని అసెంబ్లీ ముందు పెట్టవలసి వుంటుంది గనుక అసెంబ్లీలో modify చేయడంగాని, అసలు లేకుండా చేయడంగాని, చేసే అవకాశం వుంటున్నప్పుడు ముందుగానే గజెట్ లో పబ్లిష్ చేయడం కాగుండదు, అయితే కాపీ అసెంబ్లీ లైబ్రరీలో వుంటుంది. అందువల్ల gazette publication అవసరం లేదని భావిస్తున్నాను.

ఈ క్లాజ్ లో printer's devil వున్నది.

“ In the third sentence of subclause (6) of Clause 39 “and if it is not in session, in the session.... ”

అనేది omit అయింది. అది తేకపోతే clear meaning రాదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : శ్రీ వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీ start చేసినప్పుడు ఆ statutes గజెట్ లో పబ్లిష్ అవుతాయి.

Every statute promulgated by the Vice-chancellor is being published definitely and positively. I do not know what is

శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి : First Statute గవర్నమెంటు చేస్తుంది. బోర్డు ఏర్పాదక చౌరస్ గవర్నమెంటు చేస్తుంది. అది అసెంబ్లీ ముందు వెడతాము. అసెం

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

శ్రీలో వాటిని మార్చవచ్చును. అందువల్ల ముందుగా గజెట్ లో వేసి, తరువాత మారుస్తే
కష్టము.

Mr. Speaker : The question is :

Add the following at the end of sub-clause (1)
of cl. 39.

“in consultation with the Board.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (6) of clause 39, after the words “sub-section (1) shall,” insert the words “be published in the Andhra Pradesh Gazette.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

That Clause 39, as corrected, do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 39, as corrected, was added to the Bill.

Clause 40

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 40 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 40 was added to the Bill.

Clause 41

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Mr. Speaker, Sir,
I beg to move :

Add the following at the end of Clause 41 :

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

“And be caused of to be placed before the Legislature for their consideration.”

Mr. Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: ఈ క్లాజులో చెప్పిన Annual Report అసెంబ్లీముందు పెట్టించాలి.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : Annual Accounts Audit, Reports అవన్నీ ఈ రెండు శాసన సభలముందు పెట్టాలనే ప్రావిజన్ ఇందులో వున్నది. యీ Annual Report అనేదానిని ఈ Table పైన పెట్టడం మంచిదికాదు. కావాలంటే లైబ్రరీలో పెడకాము.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : Annual Report-ఇక్కడ Table పైన పెట్టే తేనే సభ్యులు చర్చించడానికి అవకాశం వుంటుంది.

That is only an automatic procedure whether the House will have a right to discuss the Annual Report. When it is placed on the Table of the House, it will give us an advantage to discuss the whole matter in the House if we feel it necessary.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : మిగతారెపోర్టు సమానుముందు పెట్టినప్పుడు, ఈ రిపోర్టులోని విషయాలుకూడ చర్చించవచ్చును. అందువల్ల ఇది అవసరంలేదు.

Mr. Speaker :— The question is :

Add the following at the end of Clause 41 :

“And be caused of to be placed before the Legislature for their consideration”.

The amendment was declared negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah : pressed for a division.

The House divided : Ayes 33: Noes 75: Neutrals Nil :

The amendment was negatived.

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill. 1963*

Mr. Speaker :— The question is :

That Clause 41 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 41 was added to the Bill.

Clause 42.

Mr. Speaker :— The question is :

That clause 42 do stand part of the Bill

The motion was adopted.

Clause 42 was added to the Bill.

Clause 43

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Sir, I beg to move :

“delete sub-clause (1) of clause 43”

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah : I beg to move :

“delete sub-clause (5) of clause 43”;

“delete sub-clause (8) of clause 43”;

“In sub-clause (8) of clause 43, for the words “three years” substitute the words “ten years”.

Sri T. K. R. Sarma : Sir, I beg to move :

“In sub-clause (5) of clause 43, delete the words“ and the decision of the Government in the matter shall be final”.

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, ఉపానియా యూనివర్సిటీనుండి తీసుకొన్న కాలేజీకి కాంపెన్సేషన్ యిచ్చే విషయం మంత్రిగారు కాస్తకారిపై చేయమని కోరుతున్నాను. ప్రస్తుతం ఈ యూనివర్సిటీ ఆపరేషన్ ప్రొడరాగాడ్ కు

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1993*

మాత్రమే పరిమితమవునుదని మూడేండ్లలోగా, మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ పరియా అంతకు వస్తుందని అన్నారు. మూడు సంవత్సరాలు చాలా ఎక్స్ అవుతుంది. అందుకు పది సంవత్సరాల టైమ్ పెడితే, ఈ యూనివర్సిటీ ప్రభావం చాలావరకు అన్నిచోట్లకు తెలుస్తుంది. షుభదు కొన్ని కాలేజీలు తీసుకొంటున్నాము, కొన్ని ఎక్స్టెన్షన్ చేస్తున్నాము. గవర్నమెంటువగ్గర ఉన్న కాలేజీస్ అన్ని పరిపూర్ణంగా యూనివర్సిటీ స్వాధీనం అవటానికి పది సంవత్సరాల టైమ్ పెడితే, మరం కొంత అనుభవం తెలుసుకొన్నవారం అవుతాము. కనుక 3 సంవత్సరాలకు బదులు, పది సంవత్సరాల తర్వాత అని చేర్చాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. బిర్రామరెడ్డి : అనేకసార్లు డినినిగురించి చెప్పాను. అసలు కాలేజీ అన్న ఒక యాజమాన్యంక్రిందకు తెచ్చి, అక్కడ ఉన్నటువంటి కరెక్యులమ్లో యూనివర్సిటీ తీసుకురావాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఈ కాలేజీలను మరం ఈ యూనివర్సిటీకి ట్రాన్స్ ఫర్ చేస్తున్నామని చెబుతూ మళ్ళీ వాటిని తీసివేయాలంటే అది పిల్లైన పని కాదని మనవిచేస్తున్నాను. ఉన్నానియో యూనివర్సిటీక్రింద పనిచేస్తున్న కాలేజీలకు కాంపెన్ సేషన్ విషయం ఆగినారు. ప్రతి యూనివర్సిటీ యాక్టులో ఉన్నటువంటి విషయమే అది. కాన్స్టిట్యూషన్ ప్రావిజన్సు రృప్తిపరచటానికి కూడ ఇటువంటి క్లాజ్ అవసరము. కాని అక్కడ మరం కాంపెన్ సేషన్ ఇవ్వబోయేది లేదు. ఎందుకంటే అక్కడి డిర్క్షన్స్ అవి ప్రభుత్వక్రాంట్తో కట్టరని. కనుక కాంపెన్ సేషను ఇవ్వటం అవసరము. కాని, పత్రేనా వారి మళ్ళీ విభేదాలు వచ్చినపుడు దానిని గవర్నమెంటు తీర్చాలి. మళ్ళీ కోర్టుకుపోయి వ్యవహారం చేసేదానికి వీల్లేకుండా ఉండేట్లుగా దానికి అధికారం యివ్వబడింది అంతేకాని వేరే ఏమిలేదని మరవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

Delete sub-clause (1) of Clause 43.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

Delete sub-clause (5) of Clause 43.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (8) of Clause 43, delete the words "and the decision of the Government in the matter shall be final."

The Amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

Delete sub-clause (8) of Clause 43.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (8) of Clause 43, for the words "three years" sub-stitute the words "ten years "

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 43 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 43 was added to the Bill.

Clause 2

Sri Vanilala Gopalakrishnan : Mr. Speaker, Sir I beg to move :

In sub-clause (b) of clause 2, after the words "farm forestry" insert the words "co-operative farming, joint farming co-operatives.

In sub-clause (e) of Clause 2 for the word "Board" substitute the word "Senate."

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అదృష్టా, ఎగ్రికల్చర్ ఇనిస్టిట్యూట్ ఆఫ్ ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్, జాయింట్ ఫార్మింగ్ ఆఫ్ ఆపరేటివ్స్ కూడ చేర్చాలని నా ఉద్దేశ్యము. దీనిలో లాండ్ రిఫారమ్స్ అన్న సబ్జెక్టు పెట్టారు. ఎగ్రికల్చర్ లో లాండ్ రిఫారమ్ అన్నది ప్రత్యేక సబ్జెక్ట్ కాదు. దానియొక్క ఇంపాక్ట్ లో వీళ్ళు ఎడ్యుకేషన్ ఇవ్వాలని అభిప్రాయం ఎప్పుడైతే వచ్చిందో, దాంతోపాటు ఆఫ్ ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్, జాయింట్ ఫార్మింగ్ ఆఫ్ ఆపరేటివ్స్ యొక్క ఇంపాక్ట్

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

కూడ యీ ఎగ్రికల్చర్ లో ఏర్పడటం చాలా అవసరంగా ఉంటుంది. కో-ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్, జాయింట్ ఫార్మింగ్ కో-ఆపరేటివ్స్ - అది గవర్నమెంట్ డిక్లర్ చేసిన పాలి, ఇర్రిగేషన్, తర్వాత డైవైయింగ్ స్టాన్-మిడ్ టుమ్ ప్లాన్ లో రి-ఎప్రయిజ్ లో కూడ క్లియర్ గా చెప్పారు. లాండ్ రిఫారమ్స్ సరిగా జరగలేదని చెప్పారు. అది కో-ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్ ద్వారానే చెప్తామని గవర్నమెంట్ చెప్పింది. దానిని ఇంస్టిట్యూట్ చేయడానికి కావలసిన ఎడ్యుకేషన్, ఎక్స్ పెర్టైజ్, ఎక్స్ పీరియన్స్ దానిలో నేర్పితే జాగుంటుందని యీచెండుకూడ దానిలో చేర్చవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : ఎగ్రికల్చర్ డెఫినిషన్ లో కో-ఆపరేటివ్ అన్న పదం ఇన్ క్లూడ్ చేసి ఉన్నాము. కో-ఆపరేటివ్ కు సంబంధించిన అన్ని విషయాలు అక్కడ నేర్పడానికి కలుంటుంది. కాబట్టి యీ కో-ఆపరేటివ్ అన్న పదం ఉన్న తరువాత కో-ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్, జాయింట్ ఫార్మింగ్ కో-ఆపరేటివ్స్ అన్న పదములు అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (b) of Clause 2 after the words “farm forestry” insert the words “co-operative farming, joint farming co-operatives.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (e) of Clause 2 for the word “Board” substitute the word “Senate.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 2 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 1.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

For sub-clause(1) of Clause I substitute the following:

This Act may be called the Andhra Pradesh Rural University Act, 1963.

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

I think there was enough discussion about it.

శ్రీ. వాలిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, ఎగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీ అనే పేరుకుబదులు రూరల్ యూనివర్సిటీ అని పేరుపెట్టాలని కోరుతున్నాను. గాంధీగారు వ్రాసిన ఒక పుస్తకంలో ఉన్న ఒక విషయం మనవిచేస్తాను.

The establishment of Rural University would revolutionise college education, related to national interests.

యావత్ గ్రామ జీవితానికి సంబంధించిన విషయాలను గురించిన విద్య నేర్పితేనే అది నిజమైన విద్య అవుతుంది లేకపోతే కాదన్నారు. ఇప్పుడు యీ విధంగా పేరుమార్చి, కనీసం రూరల్ ఎట్ర్మాన్ ఫియరైనా క్రియేట్ చేస్తే వాగుంటుందని నా ఉద్దేశ్యం. రూరల్ యూనివర్సిటీ అని పేరు ఉంటే మిగతా కార్యక్రమాలు తరువాత ఎక్స్టెండ్ చేసుకోవచ్చును. కనుక నాయొక్క యాసవరణ అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఏ. బిలరామరెడ్డి : క్లౌజ్ 3 చర్చ సందర్భంలో మనవి చేశాను. ఇందులో ఎగ్రికల్చర్, దాని రిసర్చి, దాని ఎడ్యుకేషన్, ఎక్స్టెన్షన్ ఇవి - ప్రధానంగా తీసుకోవాలని ఉద్దేశించాము. కనుక వారి సవరణ అంగీకరించటానికి వీలులేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker ; The question is :

For sub-clause (1) of clause I substitute the following:

This Act may be called the Andhra Pradesh Rural University Act, 1963.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 1 do stand part of the Bill".

The motion was adopted. Clause 1 was added to the Bill.

Preamble.

Mr. Speaker : The question is :

That preamble do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Preamble was added to the Bill.

Sri A. Balarama Reddy :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Agricultural University Bill, 1963 as reported by the Regional committee be read a third time".

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ. టి. నాగిరెడ్డి : అవ్వడా, మనం యీ నాడు ఒక ప్రధానమైన చట్టాన్ని పాస్ చేస్తున్నాము. దాని ప్రధానమైన ఉద్దేశ్యం — ఆంధ్రదేశంలో ఎగ్రికల్చర్ ప్రొడక్షన్ నాలా తక్కువగా ఉన్న కారణంచేత ప్రధానంగా యీ చట్టం పాస్ చేస్తున్నామన్నది మర దృష్టికి వచ్చింది. కాని, ఎందుకుగాను ప్రొడక్షన్ అభివృద్ధి కావటం లేదు అన్నది జాగ్రత్తగా పరిశీలించుకుంటే, యీ చట్టం పాస్ చేసి యీ యూనివర్సిటీ క్రింద రిసర్చ్, ఎక్స్ ప్లెన్డన్ ఇచ్చినట్లయితే తప్పనిసరిగా మన దేశంలో ప్రొడక్షన్ పెరుగుతుంది అన్న ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి ఉంటే, అది పొర పాటని, తప్పని నేను ప్రభుత్వానికి చెప్పదలచుకొన్నాను. ఈ యూనివర్సిటీ ఆ కార్యక్రమాన్ని మాత్రం నెరవేర్చలేదు అన్న విషయాన్ని ప్రభుత్వం ఎంతవరకూ తన దృష్టికి తెచ్చుకొంటే అంతమంచిది. అమెరికా దేశంలో ఇలాంటి యూనివర్సిటీ ఏర్పడినపుడు బ్రహ్మాండంగా అక్కడ భూములు దండిగా పున్నవి. మనుష్యులు లేరు, మనుష్యులు తక్కువగా ఉన్నప్పుడు, ఆ భూములు సేద్యం చేయవలసినవై దానికి ఒక మెకానికల్ కల్టరేషన్ అవసరమయినది. అటువంటి మెకానికల్ కల్చరేషన్ జనానికి అందించటానికిగాను ఒక వ్యవస్థ విధానంగా గ్రో అయినది. అమెరికాలో ఇట్లా అసెంబ్లీలో కూర్చుని, పాస్ చేసి, యీ విధంగా అమలు జరపడం ద్వారా కాదు వచ్చింది. అలాంటి పరిస్థితులలో ఏర్పడినటువంటి కోల్డ్ లాండ్ కాలనైజేషన్ కు సంబంధించిన అభిప్రాయాలను ఈనాడు మనం భారతదేశంలో ఎగ్రికల్చర్ అభివృద్ధికిగాను దీనిని తీసుకువస్తున్నామని చెబితే, — ఇది మనదేశంలో ఉన్న

10th December 1963]

Government Bill
The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963

179

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

authority తేదని, దీనివల్ల మనం యింకా direct గా జనంలోకి పోగలుగుతామని మంత్రిగారు చాల చెప్పారు. ఏ విధంగా duplication of authority పెరగబోతున్నదో నేను అధ్యక్షులవారికి చాలసార్లు clauses లో చూపించాను. * Universityలో Director of Agriculture, Director of Research అని వరసగా ఈ టై టెక్లర్ల పెంపుదల ఎక్కువ అవుతున్నది. Administrative centre మనకు తెలుసు. ఒక సెక్రటరీతో టైలుదేరితే అతని క్రింద Joint Secretary. అతని క్రింద Assistant Secretary. అతని క్రింద Deputy Secretary. ఒక్కొక్క సెక్రటరీకి ఒక్కొక్క Office, ఈ ఆఫీసులలో సూపరింటెంటు లేకపోతే head clerk, వానికి subordinate clerk. We have seen it with our eyes. We have experience, you started a department. It grows even without your knowledge. That is a fundamental point which a Government should understand and which the Ministry should take care of. ఈ రోజున duplication of work జరగబోతున్నది. Agriculture department కు, Universityలో మనం అభివృద్ధిచేస్తూ ఉండే Agriculture Departmentకు co-ordination ప్రారంభించ దలచుకున్నాము. ఇదింకా duplication, complication తప్ప simplification కాదు అనే విషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి తేదలచుకున్నాను. Financesకు మనం చాల కష్టపడుతున్నాము. దేశీకి చూచినా డబ్బులేదు అంటున్నాము. ఈ సందర్భంలో ఎక్కడ నుంచో రు. 75 లక్షలు వస్తాయని. కోటి రూపాయలు వస్తాయని, ఈ నాడు non-recurring expenditure కు కోటి 50 లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టడం అంటే recurring expenditure సంవత్సరము, సంవత్సరము రు. 5 లక్షలు ఖర్చుపెట్టడం ఈ ప్రభుత్వానికి plans లేవు, priorities లేవు, ఏదీ పెంపుదల చేస్తే దేశానికి ఉపయోగం, ఏ department గాని, ఏ plan product గాని మనం create చేస్తే, దానివల్ల ఫలితాలు వస్తాయని ఆలోచించకుండా priorities లేకుండా, non-plan method లో ఈ నాడు ఈ plan అమలు జరుపుతున్నాడు అనే దానికి యింతకు మించిన దృష్టాంతం నే రొకటి లేదని ఖచ్చితమైన అభిప్రాయం. ఇప్పుడు bill pass అవుతోంది. మీరు pass చేసినటువంటి ఈ బిల్లును, మీరు అనుకొన్నటువంటి చాటికి దగ్గరకు వచ్చేటట్లుగానైనా జాగ్రత్తగా ఎప్పుటి కప్పుడు పరిశీలించి reports తెప్పించండి, దీనిని ఆచరణలో పెట్టేటప్పుడు మంచి results వచ్చేటట్లుగా ప్రయత్నం చేయండి అని నేను కోరుకున్నాను.

శ్రీ నానిలాల్ గోపాలకృష్ణయ్య : అభిప్రాయ భేదాలతో మనం చర్చలు చేసుకొన్నాము. చివరకు Bill pass చేశాము. Bill pass చేసిన తరువాత తప్పే కాభ్యంతరం చాల ఎక్కువగా ఉన్నది. ఉదాహరణకు West Godavari District లో package scheme మొత్తం review చూస్తే American

Ford Foundation వారు ఒక పెద్ద report వ్రాశారు. Agricultureకు ఎన్ని చేసినప్పటికీ land reforms అమలు జరిపి, దానికి కావలసిన guarantee tenure వానికి యివ్వవచ్చు. అది చేసినదంతా కూడా యితర ఖర్చులు అవుతుందిగాని దానికి కావలసిన prerequisites పూర్తికాలేదు అని వారు దానిలో చెప్పారు. సామాన్య వ్యవసాయంలో చిన్న రైతాంగం 12 ఎకరాలనుంచి 8 ఎకరాలలోపు ఉన్నవాళ్ళు ఎక్కువ develop చేస్తారు అని. American review అనే పేరు దుతో అమెరికన్స్ వ్రాశారు. ఒక పెద్ద article వ్రాసి ఏ ఏ కేగాలో ఏ ఏ రాష్ట్రంలో ఎట్లా పరిణామాలు వచ్చినాయో చూపించి మన ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో చిన్న చిన్న భూస్వాములు యింతవరకు ఎంత పని చేయగలిగినారో, పెద్దవాళ్ళవల్ల production ఎట్లా పెరగలేదో అడిగూగ చెప్పారు. నేను యితరులు చెప్పినది చెప్పలేదు. ఈ idea అక్కడనుంచి వచ్చినది కనుక వాళ్ళయొక్క ఆలోచనలు అమలు జరపడానికి ప్రయత్నించి చప్పటిని land reforms, prerequisites of the peasants చేయక పోయినట్లయితే తార్కాణం లేదు. ఆహార పదార్థాలు తయారు చేసినప్పుడు ధరవరులలో అనేకమైన తేడాలు వచ్చి ఎవరైతే ఉత్పత్తి చేస్తున్నారో ఆతనికి అనుభవానికి అధిక ధర పెట్టి కొనుక్కోవలసి వస్తున్నది. అమ్మేటప్పుడు తక్కువధరకు అమ్మవలసి వస్తున్నది. దానికి కావలసిన Insurance వలె రా చేసినప్పటికీ theoretical గా జరిగేటటువంటి వ్యవసాయం జరుగుతుంది. Extension యిదివరకు జరగలేదు. Research యిదివరకు జరగలేదు కనుక దానిని పెంచుకున్నాము అంటున్నారు. ఆంధ్ర దేశంలో అక్కడక్కడ research centres ఉన్నాయి. వాటిని intensify చేసే ప్రయత్నం చేయండిగాని concentration అనే ప్రయత్నంలో వాటిని dilute చేసే ప్రయత్నం చేసినట్లయితే నష్టపడతాము. ఆ ప్రమాదం ఉన్నది. అందువల్ల ఆ Universityలో జరిగే దానిని ప్రజలకు ప్రయోజనంగా దేశానికి ప్రయోజనంగా అధికాహారోత్పత్తికి ప్రయోజనంగా చేసి భారత దేశాన్ని స్వయంసమృద్ధం చేయడంలో, advanceగా ఉన్నటువంటి ఆంధ్ర agricultural economy యింకా advance అయ్యేటట్లు చూడమని చెప్పుకున్నాను.

శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి : అధ్యక్షా, శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ mechanical application avoid చేయవలెనని చెప్పారు. మొట్టమొదట బిల్లు ప్రవేశ పెట్టేటప్పుడు, తరువాత చర్చలకు reply చేసేటప్పుడు చెప్పారు. ఇతర దేశాల్లో ఉన్న విధానాలను తీసుకువచ్చి యిక్కడ ప్రవేశ పెట్టాలనే ఉద్దేశ్యం ఏమాత్రం కాదు. University establish చేయాలనే దానిలో గవర్నమెంటు యొక్క ఉద్దేశ్యం చెప్పినాను. మన దేశానికి ఏది మంచిదో, మన research ని అభివృద్ధి చేసుకొనే దానికి ఏది మంచిదో అవిధంగా మౌతన పద్ధతులలో technical knowledge ఒక వేళ ఇతర దేశాలనుంచి తీసుకోవచ్చుగాని మన దేశానికి, మన రైతులకు మన పరిస్థితులకు అనుకూలమైన విధంగా ముందుకు పోవాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాము గాని ఇతర

దేశాలలో ఉండే పద్ధతిని తు. చ. తప్పకుండా copy కొట్టి ఈ దేశంలో ప్రవేశపెట్టాలని ఉద్దేశ్యం ఏమాత్రం లేదని నేను వారికి గట్టిగా హామీ ఇస్తున్నాను. Production పెరగాలి అంటే Agriculture Department కు ఉండే burden కొంత తగ్గించి కేవలం production అనేది targetగా వారికి ఇచ్చి దానిని వాళ్ళద్వారా సాధించడానికి ప్రయత్నం చేయాలి గాని research, extension, education ఈ భారం అంతా వాళ్ళపై న పెట్టి పని చేయమనడం న్యాయం కాదు. ఈ భారం వాళ్ళపైనుంచి పోయకప్పుడే soil research, soil analysis, package programmes, కంటూర్ బండింగ్ మొదలైన కార్యక్రమాలు అంతా అభివృద్ధి చేసి, రైతులకు కావలసిన క్రొత్త విధానాలంతా నేర్పించి జాగ్రత్తగా వ్యవసాయం చేసుకొనేదానికి కావలసిన అప్పు కూడ ఇవ్వాలి. ఇప్పుడు మనం ఎంత చేసిన గాని అనేకమంది చిన్న రైతులకు చేయవలసిన ఉపయోగం సకాలంలో చేయకపోవడం వల్ల production తగ్గిపోతున్నదని నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినారు. వారితో సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నాను. చిన్న వ్యవసాయదారులకు కావలసిన సహాయం చేయవలసిన ఉద్దేశ్యముతోనే ప్రభుత్వం యీనాడు ముందుకు పోతున్నది. రిజర్వు బ్యాంకు ద్వారా గాని, కో ఆపరేటివ్స్ ద్వారా వారికి మెక్కుగా లోన్సు ఇచ్చి సహాయం చేస్తున్నాం అంతే గాక, చిన్న రైతులు, పంట వండిన తరువాత అప్పులు తీసుకోవాలనే విధానాన్ని కూడ ప్రవేశపెడుతున్నాం. ఈ పద్ధతుల ద్వారా వెడుతూ, అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంట్ పై కొంత కార్యభారాన్ని తగ్గించి, ప్రొడక్షన్ పెట్టేవిధంగా చేస్తున్నామని మనవిచేస్తున్నాను.

తరువాత, లాండ్ రిఫార్మ్స్, సెనెన్సిటీవి యీ దేశంలో ప్రొడక్షన్ తగ్గిపోతున్నదని experts చెప్పినట్లుగా కూడా వారు చెప్పారు, అందుకనే మనం లాండ్ రిఫార్మ్స్ చట్టాన్ని తెచ్చుకున్నాం. అన్ని రకాలైన కట్టుదిట్టాలతో సెనెన్సిటివిటీను ప్రవేశపెట్టుకుంటున్నాం. వాటిని గూర్చి నేను ఎక్కువగా చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. టాప్ హేపీ ఎక్స్ పెండిచర్ తగ్గించమని కూడా నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. ఊరికే expenditure పెట్టేయాలనే పుద్దేశంతో ప్రభుత్వం లేదు, అయితే అగ్రికల్చర్ రిసెర్చికి మాత్రం ఇప్పుడు మనం ఖర్చుఅవుతున్నదికూడా స్వల్పమేనని మనవిచేస్తున్నాను. రైతులకు అవసరమైనంత knowledge లేకపోవడంవలన పైరు పంటలు నష్టమయ్యే, ప్రమాదముంది అందువలన రిసెర్చిపై ఎక్కువ ఖర్చుచేసి, ఆ ఫలితాలను రైతాంగానికి అందియడంద్వారా పైరు పంటల నష్టాన్ని తగ్గించవలసి వున్నది. ఆ విధంగా రిసెర్చిపై యింకా ఎక్కువగా ఖర్చుచేయవలసిన అవసరమున్నది. చర్చను ముగిస్తూ ఇందులో duplicacy avoid చేయాలని నాగిరెడ్డిగారు చెప్పిన విషయంతో నేను సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నాను. దీనిని avoidచేయాలనే పుద్దేశ్యంతో ఓల్లు తీసుకురావడం జరుగుతున్నదని కూడా గమనించాలి. రాష్ట్రంలో అధికోత్పత్తి సాధించడానికై ప్రభుత్వం కృషి చేస్తున్నదని వారికి హామీ ఇస్తూ నేను సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Speaker :— The question is :

"That the, Andhra Pradesh Agricultural University Bill 1963 (as reported by the Regional Committee) be read a third time.

The motion was adopted.

Mr. Speaker :— The Minister for Municipal Administration will move the Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963.

THE ANDHRA PRADESH MUNICIPALITIES BILL, 1963.

Sri A. Venkataramayya :— I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963 be read a first time".

Mr. Speaker :— Motion moved.

(*Mr. Deputy Speaker in the Chair*)

శ్రీ ఎ. వెంకటారాయ్య : అధ్యక్షా, 1963 సంవత్సరపు ఆంధ్రప్రదేశ్ మునిసిపాలిటీల బిల్లును మొదటిసారి చదువుటకు మీ అనుమతిని కోరుతున్నాను.

అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీలకు సంబంధించి ఆంధ్రప్రదేశ్ ముఖ్యమంత్రి, తెలంగాణా ప్రాంత ముఖ్యమంత్రి వేరు వేరు విధానాలతో కార్యక్రమాలు జరుగుతున్నవి. ఆంధ్రప్రదేశ్ ముఖ్యమంత్రి అమలులోనున్న 1920 వ సంవత్సరపు చట్టము, 1956 వ సంవత్సరపు తెలంగాణా చట్టమును ఈ రెంటిని సమన్వయపరిచే అవకాశం వచ్చినది. ఈ అవకాశాన్ని పురస్కరించుకొని ప్రభుత్వం చక్కటి పరిపాలనా విధానాన్ని ప్రవేశపెట్టాలనే పుద్గోళంతో ఈ బిల్లును తీసుకురావడం జరిగింది. పట్టణాలలో వారే చక్కగా పరిపాలన సాగించుకునే నిమిత్తం ఒక సుసంపన్నదాయాన్ని కూడా తీసుకురావడం జరుగుతున్నది. ఇది పూర్వకాలం, పేద కాలాలనుండి పెద్దలు చెబుతున్నదే. ఋగ్వేదంలో 10వ మండలములో, 91వ సూక్తిలో మండలాల గూర్చి, సంఘాల ఏర్పాటుగూర్చి చక్కగా చెప్పడం జరిగింది. అలాగే, ఆధర్వణవేదంలోని ఏడవ కాండలో 12 వ సూక్తిలో యిటువంటి కార్యక్రమాన్ని గూర్చి చెప్పడం జరుగుతున్నది. ఆ ప్రజాస్వామ్యబద్ధమైన సుసంప్రదాయాలను ఏర్పాటుచేస్తూ పెద్ద మార్పులతో యీ బిల్లు తీసుకువస్తున్నాము. భారతదేశంలోనే గాక, అనేక యితర దేశాలలో కూడా పూర్వం కొన్ని సంఘాలద్వారా, కమిటీలద్వారా కార్యక్రమాలను నిర్వహిస్తూ వుండేవారు అయితే, బ్రిటిష్ వారు తమ యొక్క పలుకుబడి పోకుండా వుండే నిమిత్తం మునిసిపాలిటీ పరిపాలనావిధానాలకు సంబంధించి, ఉద్యోగులను నియమించి, కార్యక్రమాన్ని నిర్వహించడం మనకు తెలిసిన విషయమే. ఆ విధానం యిప్పటివరకూ ఆచరణలో వుండనే వున్నది. ఆ విధంగా కాకుండా పరిపా

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

లనా విధానాన్ని నిర్వహించే నిమిత్తం అక్కడి ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన కౌన్సిలర్ ఒక సంఘం ఏర్పాటుచేసి, ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేసి కొనసాగించాలనేది యీ బిల్లులో ముఖ్యమైన ఉద్దేశమని నేను ప్రత్యేకంగా తమకు మనవిజేస్తున్నాను.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ : ఈ బిల్లులో కొత్తగా ఏర్పాటుచేసిన విషయాలను చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : బిల్లులో కొత్తగా ఏర్పాటుచేసిన విషయాలనే నేను మనవి జేస్తున్నాను. బిల్లులో ముఖ్యమైనది ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ నిర్మాణం. సింగిల్ ట్రాన్స్ ఫర్మ్ హోటింగు సిస్టం ప్రకారమే యిది ఏర్పడుతుంది. కమిషనర్ గా కాకుండా అక్కడ సెక్రటరీగా వారు కూర్చుని వారు ప్రధానమైన కార్యక్రమాలు నిర్వహించడానికి అవకాశాలు ఏర్పాటుచేయడం జరిగింది. ప్రజాప్రతినిధులుంటారు. కాబట్టి tax encroachments కు సంబంధించిన కార్యక్రమాలు సెక్రటరీకి యివ్వడం జరిగింది. M.L.As. కు M.L.Cs కు కూడ అందులో ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. ఇది యిదివరకు లేదు. M.L.Cs, M.L.As. గ్రామ ప్రాంతాలలో వుండేవారు ex-officio-members గా వుండడానికి provisions వుందని మనవి చేస్తున్నాను. చైర్మను, వైస్ చైర్ మన్ ను ఎన్నికలలో గాని, వారిపై వచ్చే అవిశ్వాస నీర్మాణాల విషయములోగాని వీరికి ఓటింగులేకుండా కూడా వుందని మనవి చేస్తున్నాను. పట్టణాలకు సమిష్టిగా ఒక plan వేసేప్పుడు యీ ex-officio member గా వుండే అసెంబ్లీ కౌన్సిలు మెంబర్సుకు ఓటింగు హక్కు వుంటుంది కాని యితర కార్యక్రమాలు విషయములో ఓటింగు హక్కు వుండడానికి వీలులేదని సూచన ప్రాయంగా వుందని మనవి చేస్తున్నాను. M.L.As, M.L.Cs కూడా Chairman గా గాని Vice Chairman గా గాని contest చేయడానికి కూడా అవకాశం లేదు. పట్టణాలలో పరిపాలనా విధానం చక్కగా తెలిసిన పెద్దలు వుంటే ఒకరిని Elderman గా తీసుకొని ఆ కౌన్సిలు ఎన్నిక చేసుకోడానికి అవకాశం ఉన్నది వారికూడా ఓటింగు హక్కు లేదు. చైర్మను, వైస్ చైర్మను సదవులకు రావడానికికూడా అవకాశం లేదు. పన్నులు విషయంలో ధనికులకు, పేదవారికి తేడా చూపించాలని, కొద్ది ఆస్తి ఉన్నవారికి తక్కువ tax ఎక్కువ ఆస్తి ఉన్నవారికి ఎక్కువ tax ఉండేట్లు graded taxation కూడా ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. బకాయి లేకుండా 25 సంవత్సరం tax ఒకేసారి కట్టిన వారికి rebate కూడా యివ్వడానికి ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది, ఒక area లో 25 వేలమంది population ఉన్నట్లయితే ఆ ప్రాంతమున్నూ వారి అనుమతిలో పురపాలక సంఘంగా ఏర్పాటుచేయడానికి ఇందులో అవకాశం కలుగజేయడం జరిగింది. ఇప్పటి ఆంధ్ర అక్టోబర్ octroi tax లేదు. తెలంగాణా అక్టోబర్ వున్నది. దానిని గురించి వాదోపవాదాలున్నాయి. గౌ. సభ్యుల ఆశీస్రాయం స్వీకరించిన తరువాత దానిని గురించి ఒక చక్కని నిర్ణయం తీసుకుంటే బాగుంటుందనుకొంటున్నాను. పురపాలక సంఘాలు నిర్వహించ బడాలంటే, ప్రజలకు సౌకర్యాలు చేయాలంటే

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

అధిక స్తోమత కలిగించడానికి అవకాశాలుంటాయి. గౌ. సభ్యులు అందుకుగాను తగు సూచనలు చేయవలసివుందని వారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఆంధ్ర తెలంగాణాలలోని రెండు చట్టాలను సమన్వయ పరచాలని తెచ్చిన ఈ బిల్లులో చక్కని కార్యక్రమాలు విధ్వంసించుకోవడానికి వీలున్నది. ప్రతిపక్షమంగా ఆంధ్రరాష్ట్రంలో మాత్రమైన చైతన్య వంతమైన బిల్లు ఈ సభ సమక్షంలో, గౌ. సభ్యుల ఎదుట వున్నదని మనవిచేస్తూ తమ నుంచి సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు (యల్లండు) అధ్యక్షా, దీర్ఘకాలంగా మనం ఎదురు చూస్తున్న మున్సిపాలిటీల బిల్లు సమగ్రరూపంలో యీనాడు మనముందుకు వచ్చింది. ఎటెండాలో వున్నదానినిబట్టి మంత్రిగారు ప్రతిపాదించిన దానిని బట్టి యీ బిల్లు సెలక్టు కమిటీకి వెళ్ళవలసి వున్నది, అక్కడ అనేక మార్పులకుకూడ అవకాశం వుంటుందనుకుంటాను. నాకు తట్టిక విషయాలు సూచనప్రాయంగా చెబుతూ, ఏవిధంగా సవరించడం అవసరమో అనేది మనవి చేస్తాను. క్లాజ్(3)లో 25 వేలకు పైగా జనాభావున్న ప్రతి ప్రాంతాన్ని రద్దీనిసరిగా మున్సిపాలిటీగా declare చేస్తామని, యితర సందర్భాల్లో ప్రభుత్వం అవసరమనుకుంటే declare చేయవచ్చు అనిపెట్టారు. 25 వేలకుపైగా జనంవున్న ప్రతిస్థలం declare చేస్తామంటే మున్సిపల్ కార్పొరేషను సంగతి ఏమవుతుంది? ఇది మున్సిపల్ కార్పొరేషను అట్టును రద్దుచేస్తుందా? ఆ పరియాకుకూడ వర్తిస్తుందా? ఇతరప్రాంతాలలో ప్రభుత్వం అవసరం అనుకున్నప్పుడు 25 వేల జనాభాకు తక్కువ వున్నచోట కూడ దీనిని వర్తింప జేయడానికి ప్రభుత్వం అలోచిస్తున్నదా అనుమానావృద్ధంగా వుంది. M. L. A.కు అవకాశం యిస్తామన్నారు. వీరు యిదివరకే సమితులలోను సభ్యులుగా వుంటున్నారు. ఆ సభ్యత్వం; అర్హతలు ఏమవుతాయి, అక్కడ యిక్కడ dual role play చేస్తారా? సమితులలోను, జిల్లా పరిషత్తులలోను వుంటూ, మున్సిపాలిటీలలోకూడా సభ్యులుగా వుంటారా? Local authorities లో ఏదైనా ఒకచోటవుంటే సరిపోతుందని ఒక నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. కొత్తగా మున్సిపాలిటీ ఏర్పాటు చేసినచోట ఒక అఫీసరును ఏర్పాటు చేస్తామని క్లాజ్ (7) లో వుంది. అసలు కొత్తగా ఏర్పాటు చేయడమనే సమస్య ఎందుకు వస్తుంది? పంచాయితీలు ఏర్పడ్డాయి. Major Panchayats వున్నాయి. 25 వేల జనాభాకుపైగా వున్నవాటినే మున్సిపాలిటీలుగా మార్చే చర్య తీసుకోవచ్చు. Local Authorities లో cover కాకుండా అక్క గ్రామంగాని, పట్టణంగాని లేనేలేదు. పంచాయితీగా గాని, మరొక రూపంలోగాని పనిచేస్తున్న Local authority ని కాకకాలికంగా మున్సిపాలిటీగా అంగీకరిస్తున్నామని, ఎన్నికలకు అవసరమైన ప్రాథమిక ఆకమిటీయే చేయవలసి వుంటుందని ఎందుకు తేల్చాడను. ఎన్నికల ప్రాథమిక తయారుచేయడానికి ఒక ప్రత్యేక అధికారి ఎందుకు? 8 వ క్లాజ్ లో రిజర్వేషన్స్ గురించి Proviso to Clause 8 (1) (c)

The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963

Provided that no seat shall be reserved for the Scheduled castes or the Scheduled Tribes if at the last census they constituted more than one half of the total population of the municipality.'

మున్సిపాలిటీలలో Scheduled castes, Tribes-one half of the population కు above పోయే అవకాశ మున్నదని ప్రభుత్వం ఆ లో చి స్తు న్నదా? అయితే అట్టి ఉదాహరణకూడ చెప్పవలసిన అవసరం వుంటుంది. క్లాజ్ (3) లో 25 వేల జనాభాకు తక్కువగావున్న మున్సిపాలిటీగా declare చేయవచ్చినవి, మున్సిపాలిటీలను పెంచే ఆలోచనవస్తే చిన్నచిన్న గ్రామాలను కూడా మున్సిపాలిటీలుగా declare చేయడం ద్వారా Scheduled Tribes, Castes population 50% కంటే ఎక్కువ వున్నట్లయితే రిజిస్టరుకు వుండదనే పద్ధతిలో చెప్పడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇది ఊహకు అందని విషయం. Municipality పెట్టదలచుకున్నప్పుడు ఆ area లో 50% and above పెద్దూర్లు కావు. ట్రైప్స్ పాపులేషను వుంటుందని ఆలోచించడం సరైన విధానం కాదనుకుంటాను. Scheduled Castes కు, Tribes కు reservation కు సంబంధించి 1/4 మించి వుండడానికి వీలులేదంటున్నాడు. ఎందువల్ల? వారి పాపులేషను వర్సం రిజిస్ట్రేషన్ దామాషా ప్రకారం seats యివ్వాలని పంచాయితీ విల్లులో తెచ్చిన పద్ధతిలో ఇక్కడ ఎందుకు వుండకూడదో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. మున్సిపాలిటీ కాన్స్టిట్యూ యన్సిలు డివిజన్ విషయంలో last census ను ఆధారం చేసుకొని చేస్తామని, as it is గా 10 సంవత్సరాలుంటాయని అన్నారు. మరచేళంలో 10 సంవత్సరములకు ఒకసారి సెన్సస్ జరుగుతాయి. ఒకసారి census అయినాక census జరిగేవరకు as it is గా continue అవుతాయనీ, ఒక ఏరియాను యెందులో నైనా కలపాలంటే ఎందులో కలపాలో ప్రభుత్వం నిర్ణయం చేస్తుందని యిక్కడ పెట్టారు. ఈ రకంగా పెట్టడంవల్ల ఎన్నో అనర్థకాలకు దారి తీస్తుందనేది అనుభవం తెలుసుకున్నాము. ఈ సెషన్ లోనే గుంటూరు మునిసిపాలిటీకి సంబంధించి చర్చకువచ్చింది. ఆయిదువేల వోటర్లున్న ప్రాంతాన్ని ఒక నియోజకవర్గం గాను రెండువేల వోటర్లున్న ప్రాంతాన్ని ఒక నియోజకవర్గంగాను విభజన చేయడం, ఇలా పెద్దపత్తున తారుమారు చేయడంవల్ల స్వప్రయోజనాలకు ఉపయోగపడేట్లు party in power సృష్టించిందని మేము అంటే కాదని వారు అవచయ్యను కాని result మాత్రం ఆ రకంగానే కనబడుతోంది. గుంటూరు మునిసిపాలిటీలో దాదాపు 25 వేల నుండి నలుగురిని ఎన్నుకుంటే ఆరువేల మందికూడా నలుగురిని ఎన్నుకునేట్లు నియోజక వర్గాలకు delimit చేయడం జరిగింది. విజయవాడలోకూడా పెద్దూర్లు తరగతుల వారు ఎక్కువగా వున్నచోట పెద్దూర్లు తరగతులవారికి సీటు పెట్టకుండా జనరల్ జనాభా ఎక్కువగా వున్నచోట పెట్టారు. ఈ రకంగా వుండడంవల్ల ఇటువంటి అన్యాయాలు జరగడానికి వీలుంటుంది. పంచాయితీలకు ఏర్పాటు చేసిన విధంగానే వోటర్ల లిస్టును ఆధారం చేసుకొని దానిని మొత్తం సీట్లలో divide చేయడంవల్ల ఈ రకంగా

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

అరుగుతోలిని పడేసడే ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించడానికి అవకాశం పోగొట్టడమే కాకుండా proper representation రావడానికికూడా అవకాశం వుంటుంది. కాబట్టి పంచాయితీలలో ఏర్పాటు చేసిన మూడికిగానే ఆ మెండ్ చేయడానికి చూడాలని కోరుతున్నాను. Disqualification of voters క్రింద అనేకం చెప్పారు. ఎవరైనా సర్వీస్‌నుంచి డిస్మిస్ చేయబడితే ఆతడు వోటరుగా చేరడానికి అనర్హుడని చెప్పారు. ఏ చట్టంలోను పార్లమెంటుకు గాని శాసన సభలకుగాని గ్రామ పంచాయితీలకుకాని ఏ local authority కి అయినా కాని ఇటువంటి అనర్హతపై బడలేదు. Dismiss అయినవారు candidate గా నిలబడడానికి అనర్హత ఉంటే వుండవచ్చును. వోటరుగా చేరడానికికూడా అనర్హుడు. అపుతాడని క్లాజు 12 లో చూపించారు. అది సరియైనది కాదేమోనని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. Qualification of Candidates లో చాలామంది పనికిరారని అంటూనే విలేజ్ ఆఫీసర్లు మునిసిపాలిటీకి contest చేయడానికి ఉపయోగపడతారని disqualification ఉండదని పెట్టారు. బలవంతాదారులు, నీరడలవంటి చిన్నవారికి పంచాయితీల చట్టంలో ఇదివరలో disqualification ఉండేది. తరువాత దానిని హైదరాబాదు గవర్నమెంటు తీసివేసి నది. దానిని తిరిగి పెట్టడంవల్ల గ్రామసీమలలో పేదవారికి అన్యాయం చేసినవారవుతారు; తీసివేయాలంటే ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు, అటువంటప్పుడు గ్రామాధికారులు మునిసిపల్ ఎన్నికలలో పాల్గొనవచ్చునని కవున్సిలరు కావడానికి తద్యారా చైర్మన్ కావడానికి గ్రామాధికారికి అవకాశం ఉంటుందని పెట్టడం న్యాయమైనది కాదేమో అలోచించాలని కోరుకున్నాను. ఆరునెలలు శిక్ష పడ్డవారందరికీ disqualification పెట్టారు. గ్రామపంచాయితీల చట్టం విషయంలోకూడా ఇట్లాగే వచ్చినపుడు Representation of the People Act ను అధారం చేసుకొని 2 సంవత్సరాలు పెడితే సరిపోతుందని గుర్తించారు. ఇందులోకూడా దానిని అంగీకరిస్తే కాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇందులో ex-officio members కొంతమంది ఉన్నారు. వారికి చైర్మన్ ఎన్నికతోకాని దింపడంతో కాని నిమిత్తం లేకుండా works సంబంధించిన వ్యవహారాలలో మాత్రమే వోటింగు అధికారం ఉంటుందని ఇతర సందర్భాలలో ఉండదని అన్నారు. ఈ క్లాజులో (Clause 22) (1) Every council shall elect one of its elected councillors to be its Chairman. (2) The council shall elect one of its elected councillors other than the chairman to be its vice-chairman." అన్నారు. Council అన్నపుడు elected members, ex-officio members అందరూ కలిస్తేనే కవున్సిలు అవుతుంది. Elected members లో నుంచి చైర్మన్‌ను ఎన్నుకోవాలంటున్నారేకాని ex-officio members చైర్మన్ ఎన్నికలో వోటు చేయకూడదనే అర్థం ఇందులోలేదు, మంత్రిగారి అభిప్రాయం అదే అయితే దానిని అక్కడ స్పష్టంగా చెప్పాలని అందుకు అనుగుణంగా క్లాజును మార్చాలని కోరుకున్నాను. ఏగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి ప్రపోజర్స్ తో రిప్రెజెంటేషన్ వర్గతినై వోటింగు పెట్టామంటున్నారు, ఇందులో ఒక ప్రమాదంఉంది. లక అనాథాకు లోబడిన

The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963

మునిసిపాలిటీలో 5 గురు మెంబర్లు మాత్రమే కమిటీకి ఉంటారని ఇందులో ఉంది. చైర్మన్, డైరెక్టర్లు మరియు ex-officio members గా తీసివేస్తే మిగిలిన ముగ్గురిని మాత్రమే ఎన్నుకోవడానికి వీలుంటుంది వీరిద్దరు కలిసి ముగ్గురిలో ఏ ఒక్కరిని తోబెంచుకున్నా మిగతావారిలో నిమిత్తం లేకుండా మొత్తం వ్యవహారం అంతా నడిపించుకు పోయే ప్రమాదం ఉంది. ఈ strength ను పెంచవలసిన అవసరం ఉండేమో అలోచించాలి. works committee; పద్ధతిని మార్చి బైటు కాచినట్లు పద్ధతిలో ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీలను ఎందుకు తెస్తున్నారు? Various works కు సంబంధించి కమిటీలుంటే ప్రతి work ను తీసుకొని పనిచేయడానికి అవకాశం ఉండేది, అధికారం వికేంద్రీకృతమై ఎవరో ఒకరే పెత్తనం చెలాయించి మునిసిపాలిటీని తప్పుడు పద్ధతిలోనికి పోకుండావుండే పద్ధతిని మార్చి అయిదుగురితో ఏడుగురితో పెత్తనం అప్పగించవలసిన అవసరం ప్రభుత్వం ఎందుకు feel అయింది? ఇది మునిసిపాలిటీల నడకను చెబుతున్నాడానికి ఉపయోగ పడుతుండేమో అలోచించాలని కోరుతున్నాను. Powers and functions of municipal authorities—చైర్మన్ కాని ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకాని కవున్సిలులో ఒకటి ఉంటాయని అనుకుంటాము. కాని కవున్సిలు ఏదైనా కాగితం కోరితే చైర్మన్ ఇవ్వను అని అనవచ్చును. కవున్సిలుకు అప్పటికి ఇవ్వను తప్పుడు అని అంటే అయిన కలెక్టరుకు వ్రాస్తాడుట. కవున్సిలుచేత ఎన్నుకోబడిన చైర్మన్ ఏవో కొన్ని కారణాలు ఉహించుకుని ఆ కారణాలను చూపించి కవున్సిలు అడిగిన కాగితాలను చూపించకుండా ఉంచవచ్చును. అధికారాలను ఎవరికో కొద్ది మందికి అప్పగించే ప్రయత్నంగా ఇది కనిపిస్తోంది. Power of the council to pass motion of no-confidence అనేది కూడా ఇచ్చారు. మొత్తం సభ్యులలో సగంమంది కలిసి నోటీసు ఇవ్వాలని 3/5 మెజార్టీతో పాసయితేనే no confidence motion ప్యాసయినట్లుగా పరిగణింప జరుగుండనే భావం కన్పిస్తోంది. Elected members మాత్రమే ఇందులో పాల్గొంటారని చెప్పినప్పటికీ నోటీసు యివ్వడానికి కవున్సిలులో సగంమంది అన్నారు కాబట్టి ex-officio members కూడా చేరడంవల్ల elected members లో 3/4 వంతులో అంతకు మించో చేరితేనే కాని నోటీసు ఇవ్వడం కుదరదు. అసెంబ్లీ సభ్యులు, కవున్సిలు సభ్యులు town లోనే ఉంటారు. వీరందరిని కలుపుకుని మొత్తంలో సగంమంది notice ఇవ్వాలంటే అసలు నోటీసు ఇవ్వడమన్నదే పెద్ద సమస్య అవుతుంది. దాని విషయంలో తిరిగి అలోచించాలని కోరుతున్నాను. చైర్మన్ ఒక సమావేశానికి అధ్యక్షత వహించి నమ్రుడు ఎవరైనా point of order raise చేస్తే business నడిపించి తన నిర్ణయాన్ని ఎప్పుడో చెబుతాడట. వట్టం అనుసరించి రూపు అనుసరించి అసలు మీటింగు జరగవడానికే అవకాశం లేదని point of order raise చేసినపుడు మీటింగుగాను నడిపివేసి తరువాత ఎప్పుడో decision ఇవ్వడం అనే పద్ధతి సరైనది కాదు, ఏదైనా point of order వచ్చినపుడు వెంటనే decision ఇచ్చి ముందుకుపోవాలి కాని చైర్మన్ ఆ విధంగా చాటవేసే అవకాశం ఇవ్వడం సరైనది కాదు. క్లాజ్ 49 (3) లో ఒకసభ్యుడు ప్రవర్తన నచ్చకపోతే ఏదైనా చట్టవిరుద్ధంగా వున్నట్లయితే చైర్మనుకు

అయినను వెళ్ళగొట్టే అధికారం ఇచ్చారు. ఎన్నికూట్టివ్ కమిటీలో అయిదుగురే ఉండే చోట, ప్రవర్తన నచ్చలేకని ఇద్దరిని పంపివేస్తే, మిగిలిన ముగ్గురు ఇష్టంవచ్చినట్లు చేసుకొని unanimous గా చేసుకున్నామని చెప్పుకోవచ్చును అంతకంటే దీనివల్ల ఉపయోగం ఉండదు. ఏదో ఉన్నత స్థాయిలోవున్న శాసనసభ స్పీకరు మొదలైనవారికి ఉండే అధికారాలను మునిసిపల్ చైర్మన్ కు ఇవ్వడం సరైనది కాదేమో పరిశీలించాలని కోరుకున్నాను. ఒకవేళ వారి ప్రవర్తన అయినా నచ్చనపుడు వెళ్ళగొట్టే అధికారం చైర్మన్ కు కాకుండా కమిటీకి వదిలితే కొంతమేలుగా వుంటుంది. ఇష్టం వచ్చిన వారిని వెళ్ళగొట్టే అధికారం కల్పించడం సరైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

సెక్షన్ 57 ద్వారా మునిసిపల్ చైర్మన్ ను తొలగించే అవకాశాన్ని ప్రభుత్వం తీసుకొంటున్నది. 3/5th మెజారిటీతో చైర్మన్ పై No-confidence motion pass చేయడానికి అవకాశం యిస్తున్నాము. అవసరమనుకొన్నట్లయితే ఆయనను తొలగించడానికి గవర్నమెంటు తన చేతులలో అధికారాలను వుంచుకొనడం జరుగుతోంది. మెజారిటీ అభిప్రాయాన్ని తెలుసుకోడానికి యెందుకు ప్రయత్నం చేయకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇలా చైర్మన్ ను తొలగించే అధికారం ఒక పార్టీ తన చేతులలో వుంచుకొనడం ఒక పార్టీ అంటే ప్రభుత్వం ఒక పార్టీ కాబట్టి తన చేతులలో వుంచుకొంటే దాని పరిణామాలు యే రకంగా వుంటున్నవి మనకు అనుభవంలో తెలుస్తున్నది. మెజారిటీ లేకపోయినప్పటికీ చైర్మన్ పదవి నుంచి తప్పుకోనంటాడు అనుకోండి. ఆ చైర్మన్ తప్పులు చేస్తున్నాడని ప్రభుత్వం అనుకొంటే అతనిపైన charge sheet ని తయారుచేసి ఆ మునిసిపాలిటీకి పంపి, అభిప్రాయాలు తెలుసుకోవాలి. ఆక్రమాలు చేస్తూవుంటే మెజారిటీ సభ్యులు అతనిని వుంచుకోవాలనికోరు. 3/5th మెజారిటీ లేకపోతే అతనిని తొలగించడం సాధ్యం కాదు. మెజారిటీ సభ్యులు వ్యతిరేకిస్తున్నది, లేనిదీ తెలుసుకోకుండా ప్రభుత్వం తన కిష్టం వచ్చిన రీతిగా తొలగించడానికి అధికారం వుద్దుకొనడం సబబుకాదు, న్యాయసమ్మతం కాదు. ఒక రకంగా ప్రత్యర్థులకు ఆస్థాయం చేయడానికి ఈ క్లాజ్ వుపయోగపడుతుంది తప్ప యేమాత్రం చేకూర్చదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇలా remove చేయబడినవారు 6 నెలల వరకు తిరిగి elect కావడానికి వీలులేదని అన్నారు. ఆ చైర్మన్ మెజారిటీని score చేస్తాడు. Ex-officio members అతనిని యెన్నుకోడానికి సిద్ధపడతారు. Elected members అతనిని దింపుతారు. మరల అతనిని 6 నెలల వరకు యెన్నుకోడానికి వీలులేదనే వద్దతి ప్రవేశపెట్టడం సబబుకాదు, న్యాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. Executive Committee ని remove చేయడానికి అవకాశాన్ని తన చేతులలో పెట్టుకున్నాడు. అప్పుడు చైర్మన్, వైస్ చైర్మన్ గతి ఏమవుతుంది. వీరుకూడ ex-officio మెంబర్స్ కదా. వీరిమీద no confidence motion ని pass చేసినట్లే కదా అర్థం. అందువల్ల యిది పరిశీలించవల

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

నిక అవసరం వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇలా రద్దు చేయబడిన executive committee members 5 సంవత్సరాల వరకు యెన్నుకోవడకూడదని పెట్టారు. అది ఏ మాత్రము ప్రజాస్వామిక విధానాలకు అనుగుణముగా లేదు. పెత్తందారి విధానాలకు మాత్రమే మార్గదర్శకముగా వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక supersession Supersede చేయడానికి కొన్ని సందర్భాలలో మునిసిపాలిటీని అడిగితే ఆ మునిసిపాలిటీ సమాధానము ఇస్తుంది. అది సరిగా లేదని supersede చేయడానికి అవకాశం వుంది. ఈ ఆయుధాన్ని ప్రతిపక్షాల చేతులలో వున్న మునిసిపాలిటీలపైన ఉపయోగించడానికి ప్రభుత్వము పూనుకొంటుందని, జరుగుతున్న అన్యాయాలను, దుర్మార్గాలను అరికట్టకముకోసము ప్రయత్నము చేయడము లేదని అనుభవముతో కనిపిస్తున్న విషయము. ఈ మాట అంటే ఒప్పుకొనేది లేదని ఈ మధ్య మంత్రిగారిని కలిసినప్పుడు అన్నారు. అక్రమాలు జరిగితే ఎవరినైనా శిక్షిస్తాము. అక్రమాలు జరుగకపోతే ప్రతిపక్షమువారిని అయికప్పటికి శిక్షించాలని దురుద్దేశముతో లేము. ఖమ్మంచినయములో show cause notice ఇచ్చినపుడు representation ఇచ్చారు. న్యాయంగా ఆలోచించి అక్రమాలు జరుగకపోతే అన్యాయము జరుగకుండా చూస్తామని అన్నారు. ఖమ్మం మునిసిపాలిటీకి ఇచ్చిన నోటీసులో ఒక్క సయ్యాపై సకూడా misappropriation వున్నట్లులేదు. కిల్లి కొట్టు పెట్టుకోడానికి అవకాశము యిచ్చారని, హోటలు పెట్టుకోడానికి అవకాశము ఇచ్చారని, ఈ పెర్మిషన్స్ ఇచ్చే సందర్భములో చైర్మన్ తన స్వంత బుద్ధిని ఉపయోగించాడని చార్జెస్ తో notice ఇవ్వడము జరిగింది. ఇక వేములవాడ మునిసిపాలిటీ వుంది. వారు డబ్బు కాజేసారని నేరం ఆపాదించబడితే ప్రత్యేకముగా గవర్నమెంటు అఫీషియల్సును పంపి enquiry చేయించారు. 50 పేజీల రిపోర్టును అందజేశారు. అక్కడున్న చైర్మన్, వైస్ చైర్మన్, ఒక కాన్సిలర్ క్లర్కు కలిసి మునిసిపాలిటీ డబ్బును అపహరించారని వారిపైన క్రిమినల్ కేసు పెట్టవలసి నదిగా కలెక్టరు ద్వారా సూపరెండెంటుకు Executive Officer ద్వారా సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ కు వ్రాయడము, వారు కోర్టుకు proceed కావడం జరిగింది. వారువచ్చి గవర్నమెంటుకు represent చేసుకొన్నారు. అప్పుడు డబ్బు తిన్నారు కనుకవారిని ప్రజలు తప్పించారు. నేరము తప్పిపోయింది కనుక వారిపైన case పెట్టవలసిన అవసరము లేదు అని caseని withdraw చేసుకున్నారు ఈబిల్లును pilot చేస్తున్నమంత్రిగారి మైములోనే ఇది జరిగింది. ఇంతకన్న అక్రమము, పక్షపాతము వేరే వుంటుందంటే నమ్మజాలను. అట్లాగే హుజూరాబాదులో అక్కడి చైర్మన్ 10 వేల రూపాయలు కాజేసారని కాసన సభలో అనేకసార్లు చర్చకు వచ్చింది. ఆయనను ఎందుకు రక్షించారు. వారు ఖద్దరు బట్టలు వేసుకొని కాంగ్రెసువారితో తిరుగుతూ వుంటారు. అంతకుమించిన qualification ఏమీ ఆయనకులేదు. ఇట్లాకోర్టుకుపోయిన కేసులనుకూడ ఉపసంహరించుకొనడంజరిగింది. పక్షపాతము చూపిస్తున్నారంటే కొంతమంది డిప్లెట్లకు కోపము రావచ్చు. ఎన్నికల కాలములోనే రాజకీయాలు వుంటాయి తప్ప ఎన్నికల తరువాత ఏకాభిముఖ సంబంధం

The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963

దించిన మంత్రి వచ్చినా ప్రతివత్సరము చేతులలో వున్న మునిసిపాలిటీలు అయినప్పటికి civic receptions ఇస్తూ వుంటాయి. దురదృష్టవశాత్తు ఖమ్మం మునిసిపాలిటీ ప్రతి వత్సరము చేతుల్లో వుంది. అక్కడకు మునిసిపాలిటీల మంత్రిగారు వచ్చినప్పుడు civic reception ఇచ్చారు. “మీరు కమ్యూనిస్టు పార్టీని ఎన్నుకొన్నారు కాబట్టి మీకు ఏమీ పనులు జరగవు” అని మంత్రిగారు ప్రజలకు నష్టం యిచ్చారు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : కమ్యూనిస్టు పార్టీ చేతుల్లో వుంది కాబట్టి ఏ పనులు జరుగవు అని అన్నట్లు రుజువు చేస్తారా ?

శ్రీ కె. యశ్. నరసింహారావు : పత్రికలలో చూశాము. అక్కడ చైర్ మన్ వున్నాడు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : ఏ పత్రికలో చూశారు ?

శ్రీ కె. యశ్. నరసింహారావు : అన్ని పత్రికలలో వచ్చింది. కాంగ్రెసు వారు వున్నారు అందరూ వున్నారు. ఒకసేక ఉద్యోగములో అనివుంటే దానిని accept చేయడము పెద్దల లక్షణము. దానిని కాదని వెనుకకు పోవడానికి ప్రయత్నము చేయడం సరికాదేమో అని మనని చేస్తున్నాను. మినిష్టరు వచ్చినప్పుడు రిసెప్షన్ ఇవ్వాలా వద్దా అనేది చర్చనీయాంశంగా తయారవుతున్నది. మునిసిపల్ మినిష్టరుగారు వచ్చినప్పుడు సివిక్ రిసెప్షన్ ఇవ్వటం గౌరవంగా మనం అనుకొంటాము. దానిని పొందటం వారికి కూడా గౌరవమే. కాని దానిని పార్టీ పాలిటిక్స్ కు ఉపయోగించుకొనే పద్ధతి ప్రవేశపెడితే అది మంచిది కాదు. ఎన్నికలముందు మేము గెలిస్తే ప్రజల సందరిని రెండు కళ్ళుమాదిరిగా చూస్తామని చెప్పిన మాటలు తరువాత ఆచరణలో సరికాదని తేలిపోతున్నది. సస్పెన్షన్ కు సంబంధించి, ప్రెసిడెంట్ రిమూవల్ కు సంబంధించి ప్రభుత్వం తన చేతుల్లో వుంచుకోవటం సరైన పద్ధతి కాదని మనవిచేస్తున్నాను. కొంపలు మునిగిపోయే పరిస్థితులు ఏర్పడినప్పుడు వారి మీద చర్యలు తీసుకోవటానికి అవసరమయిన పద్ధతిలో ట్రిబ్యునల్స్ ను ఏర్పాటుచేసి, ఎంక్వయిరి చేసి రద్దు చేయటానికి అవసరమయిన చర్యలు తీసుకొనే పద్ధతి ప్రవేశపెట్టాలి కాని అటువంటివి సాఫ్టీ పాలిటిక్స్ వున్న పెద్దల చేతుల్లో యివి వుండటం న్యాయంకాదని సరైన పద్ధతి కాదని మనవిచేస్తున్నాను. కంట్రోల్ విషయం చూస్తే ప్రతి చిన్న తీర్మానాన్ని కూడా ప్రక్కకు పెట్టే అధికారం కలెక్టరుకు ఇవ్వబడింది. గవర్నమెంటుకు వుంది. తీర్మానంతో నిమిత్తం లేకుండా అక్కడి పర్సన్ చేయించే అధికారం కలెక్టరుకు ఇవ్వబడింది కాని ఆ వర్కు చేయించి డబ్బు ఇచ్చేయమని చెప్పే అధికారం లేక తానే స్వయంగా యిస్తారని చెప్పటం ప్రజాస్వామ్య విధా

*The Andhra Pradesh Municipality
Bill, 1963*

నానికే విరుద్ధమని మనవిచేస్తున్నాను, ఈవిధంగా చేసి నిరంకుశ పెత్తందారి విధానాన్ని మునిసిపాలిటీలలో ప్రవేశపెట్టటానికి ఈ బిల్లు ద్వారా ప్రయత్నిస్తున్నారు. దీనిగురించి దీర్ఘంగా సెలక్టు కమిటీవారు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. మద్రాసు యాక్టును ఆధారం చేసుకొని బేసికల్ గా దీనిని డ్రాఫ్ట్ చేశాము. మైదరాబాదులో వున్న ఆ క్లౌయ్ మొదలైనవి జోడించటానికి ప్రయత్నం చేస్తామని అడ్వైజ్ అండ్ రిజన్స్ లో చెప్పారు. మద్రాసు యాక్టు స్వాతంత్ర్యానికి 27 సంవత్సరాలకు పూర్వం చేయబడింది. అప్పుడు దానిని ఏ తలకాయ పెట్టుకు వ్రాశారో అర్థం చేసుకోవచ్చు. మైదరాబాదు స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాత పది సంవత్సరాలకు చేయబడింది. మేము చదివినంత మేరకు దానికన్న ఇది ప్రాగ్రెసివ్ గా వుంది. అందువల్ల అన్ని విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని, దేశంలో నూతనమైన చైతన్యం ఏర్పడ్డ విషయం దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రజాస్వామికంలో వికేంద్రీకరణ అన్ని స్థాయిలలో కల్పించి తద్వారా మేము చేయాలనుకొంటున్నాము కాబట్టి అది నేరుగా జరిగేటట్లు చూడ వలసిందని, అవిధంగా చట్టంలో రూపొందించవలసిందని, పార్టీ ప్రయోజనాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని వ్రాయటం సబబు కాదని ఆట్టి మార్గాన్ని విసర్జించాలని కోరుతూ సెలక్టు కమిటీకొంటున్నాను.

श्री रामचन्द्रराव कल्याणी (Makthal) (मकथल) :—मैं लोकल एडमिनिस्ट्रेशन मंत्रीजी द्वारा प्रस्तावित बिल का समर्थन करते हुए कुछ विषयों पर आपके द्वारा सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ।

आम तौर पर सिटी म्युनिस्पैलिटीज की स्थिति इतनी गिरी हुई है कि वे कुछ काम नहीं कर सकते। मैं खास तौर पर तेलंगाना म्युनिस्पैलिटीज के बारे में कहूंगा। उनको पहले से भी किसी प्रकार की सहायता नहीं दी जाती थी। हैदराबाद हुकूमत के समय इसका एक फंड होता था और जिले में कलेक्टर हेड होने के नाते वहीं का प्रेसीडेंट हुआ करता था और जो शाही फंड आता था वह उसी जगह इस्तेमाल हुआ करता था। इसके कारण जिले में जो और म्युनिस्पैलिटीज होने उनको किसी प्रकार की आर्थिक सहायता नहीं मिलती थी। इसमें संदेह नहीं कि हम अपन देश के लिए प्लांस बना रहे हैं। फस्ट फाइव इयर प्लान, सेकण्ड फाइव इयर प्लान, थर्ड फाइव इयर प्लान। इन्हें भी आप देखें तो आपको मालूम होगा कि सिटी म्युनिस्पैलिटीज के लिये किसी प्रकार की आर्थिक व्यवस्था के संबंध में नहीं सोचा गया। छोटे छोटे ग्रामों में समितियों और ज़िन्सा परिषदों को हुकूमत हर प्रकार की सहायता देते हुए और उन पर लाखों रुपये खर्च करते हुए उन ग्रामों की हालत दुरुस्त करने की कोशिश कर रही है। लेकिन सिटी म्युनिस्पैलिटीज को देखा जाय तो उनके लिये तीसरे प्लान में भी किसी प्रकार की सहायता की योजना नहीं रखी गई है। यही कारण है कि आम तौर पर सिटी म्युनिस्पैलिटीज अपने आलाना अखरजात को भी पूरा नहीं कर सकते। ऐसी हालत में वह लोगों के लिये क्या एमिनिटीज दे सकती है। इसलिये मैं हुकूमत से प्रार्थना करना हूँ कि वह म्युनिस्पैलिटीज के अस्तित्व को बाकी रखने और उनके कार्य को बढ़ाने के लिये ज्यादा से ज्यादा सहायता करे तो अच्छा होगा। उन्हें न तो एड दी जाती है और न कोई ग्रांट दी जाती है। जब म्युनिस्पैलिटीज सामने आकर सरकार से प्रार्थना करती है कि हमारी आर्थिक स्थिति खराब है हमारी सहायता कीजिये तो उनसे कहा जाता जाता है कि आप लोन के लिये अप्लिकेशन दीजिये। जब लोन अप्लिकेशन दी जाती है तो संबंधित विभाग उसकी जांच करके यह उत्तर देता है कि आपकी आर्थिक स्थिति ठीक नहीं है, आपके सोर्ससेस आफ इनकम (Sources of income) ठीक नहीं हैं, इसलिये आपको लोन नहीं दिया जा सकता। बताइये ऐसी हालत में वह कहाँ जायें, क्या करें। इसलिये मैं हुकूमत से कहूंगा कि आप उनके लिये कोई न कोई रास्ता

[10th December 1963]

निकालिये और जिस प्रकार आप समितियों और जिला परिषदों को सहायता देते हैं इसी प्रकार इनकी सहायता का भी कुछ न कुछ प्रबन्ध कीजिये। इससे पहले हुकूमत अपने अखराजात के नाम पर उनसे सप्ते बारह प्रतिशत लेनी थी। अब उसको खत्म करके केवल एकचुवल एक्सपेन्डिचर (actual expenditure) लिया जा रहा है। इससे सिटी म्युनिसिपालिटीज की हालत ठीक होती जा रही है। फिर भी यह है कि बड़े बड़े शहर होने के बाद भी वहां वाटर वर्क्स का प्रबन्ध नहीं है। यदि आप जनता को पीने के लिए मीठे पानी का एक गिलास भी ठोक तार से न दे सके तो सोचने की बात है कि जनता की किस प्रकार से सेवा कर रहे हैं। कई कई म्युनिसिपालिटीज ऐसे हैं जहां पीने के लिए पानी नहीं है वहां के लोगों को मीठे पानी के लिए दो-दो चार चार फर्लांग दूर जाकर बावलियों से पानी लाना पड़ता है। तीसरे फाइव इयर प्लान में हम उनके लिए कुछ नहीं कर सके। कम से कम चौथे पंचवर्षीय योजना में इस बारे में कोई प्रबन्ध करना आवश्यक है।

अब मैं मास्टर प्लान के सम्बन्ध में दो चार शब्द आपके सामने कहना चाहता हूँ। आज हालत यह है कि पहले तो हम किसी जगह मास्टर प्लान का ओर ध्यान नहीं देते और जब वह सिटीज अपने अपने ढंग से डेवलप हो जाते हैं तो हुकूमत मास्टर प्लान के द्वारा स्कीम बनाती हैं। ऐसी सूरत में कई मकानों और दुकानों को गिराना पड़ता है सड़को की चौड़ाई में लाखों रुपये की आवश्यकता होती है। पहले ही से म्युनिसिपालिटीज की आर्थिक स्थिति खराब है। फिर उनको इन स्कीम्स पर इतना रुपया खर्च करने के लिए कहा जाये तो वे इन काम को पूरा नहीं कर सकते। जिसके कारण वह शहर जिस तरह से डेवलेप होना चाहिए नहीं होता। इस लिए मैं कहूँगा कि गहरों के लिए पहले ही से मास्टर प्लान तैयार करवाये जायें इसके अनुसार शहर डेवलेप हो सकते हैं। लोगों को भी कोई बाधा नहीं होती। और म्युनिसिपालिटीज भी अपना काम आसानी से पूरा करके शहर को डेवलप कर सकते हैं। वरना होता यह है कि एक मास्टर प्लान बनाने में ही म्युनिसिपालिटी को आठ दस हजार रुपया खर्च करना पड़ता है। यदि उसके अनुसार काम न हो सके तो यह रखम भी व्यर्थ हो जाती है। मैं हुकूमत से प्रार्थना करूँगा कि वह खुद अपने खर्च से हर सिटी म्युनिसिपालिटी के लिए एक मास्टर प्लान बनाकर दे दे ताकि उसके अनुसार शहर डेवलप हों।

इसके बाद आक्ट्राय के संबंध में कुछ कहूँगा। आमतौर पर जिलाना में आक्ट्राय लागू है। इसमें शक नहीं कि उससे छोटी छोटी

सिटी म्युनिस्पैलिटीज को काफी आमदानी हो रही है। लेकिन इसके कारण जनता में एक प्रकार का भय पैदा हो रहा है क्योंकि यह अनाज और कपड़े पर भी लागू है। मैं कहूँगा कि कम से कम अनाज और कपड़े पर जो जनता के इस्तेमाल की आम चीज है, यह टैक्स न हो। आप स्प्रिट, वाइन और इसी प्रकार की लगजुरी गुड्स (Luxury goods) पर आक्ट्राय ले सकते हैं। लेकिन जनता के आम इस्तेमाल की चीजों और विशेषकर अनाज और कपड़े को इस टैक्स से माफ़ रखा जाना चाहिए। आप दूसरे कम्पोजिटीज पर टैक्स को बढ़ाकर इस कमी को पूरा कर सकते हैं। इसके लिए एक कमेटी बिठा कर जाँच की जा सकती है।

इसी संबंध में मैं एक और बात आपके ध्यान में लाना चाहता हूँ। म्युनिस्पैलिटीज को अधिकार दिया गया है कि वे अपने अपने तौर पर किसी भी तारीख को आक्ट्राय नाफिज करें। इसका परिणाम यह हो रहा है कि एक जगह एक साल टैक्स लगाया जाता है। दूसरी जगह दूसरे साल टैक्स कुछ बड़ी-बड़ी म्युनिस्पैलिटीज अपनी गरज के तहत आज तक भी आक्ट्राय नाफिज नहीं किए हैं। जो छोटी छोटी म्युनिस्पैलिटीज हैं वे अपने पास लागू कर लिए हैं जिसके कारण ग्रामीण जनता में एक प्रकार की बेचैनी पैदा हो गई है। और वहाँ के लोग यह कहते हैं कि बड़े-बड़े शहरों में और बड़ी बड़ी म्युनिस्पैलिटीज में तो यह टैक्स नहीं लिया जाता और हमारी छोटी सी म्युनिस्पैलिटी में हम पर यह बोझ क्यों लादा जा रहा है इस एनामली (Anomaly) को दूर करने के लिए बेहतर होगा यदि सरकार ही अपनी ओर से यह टैक्स लागू करने की कोई तारीख निर्धारित कर दे कि वहाँ इस तारीख से टैक्स लागू होगा। या कम से कम जिलेवारी तारीख मुकर्रर कर दे कि फलां जिले में फलां तारीख से आक्ट्राय नाफिज किया जाए। इस प्रकार सरकार कोई पालिसी तय करे तो ठीक होगा।

इसी प्रकार हेल्थ और सेनेटिरी इंस्पेक्टर्स के संबंध में मैं एक विचार सभा के सामने रखना चाहता हूँ। हमारे पास हेल्थ इंस्पेक्टर्स अलग अलग हैं। सेनेटिरी इंस्पेक्टर्स पहले म्युनिस्पैल एडमिनिस्ट्रेशन के तहत रहते थे। अब यह हो रहा है कि हेल्थ इंस्पेक्टर्स को सेनेटिरी इंस्पेक्टर्स की जगह और सेनेटिरी इंस्पेक्टर्स को हेल्थ इंस्पेक्टर्स की जगह पर ट्रांसफर किया जा रहा है। इसमें संदेह नहीं कि इन दोनों पोस्ट्स का काम मिलता जुलता है। फिर भी एडमिनिस्ट्रेशन रिपोर्ट आदि का जो काम है उसमें हेल्थ इंस्पेक्टर निपुण नहीं होता। इसी प्रकार सेनेटिरी इंस्पेक्टर, हेल्थ से संबंधित

*The Andhra Pradesh Municipality
Bill, 1963*

कामों को ठीक ठीक तौर पर नहीं कर सकता। यदि उनसे इस प्रकार ट्रांसफर किए जाए तो वे अपने कामों में ६, ६, ८, ८, महीनों में निपुण नहीं हो सकते। और इसके कारण कई कठिनाइयाँ पैदा होती हैं। इसलिए मैं सरकार से प्रार्थना करूँगा कि सेनिटरी इंस्पेक्टर को म्युनिसिपल एडमिनिस्ट्रेशन के तहत और हेल्थ इंस्पेक्टर को हुकूमत ही के तहत रखा जाकर दोनों को अलग-अलग ही रखा जाय तो काम ठीक ढंग से चल सकता है।

एगजिक्युटिव कमेटी के संबंध में विरोधी दल के कुछ सदस्यों ने पाँच सदस्यों के रखे जाना पर टीका की। मेरे विचार में पाँच सदस्य काफी हैं। इससे अधिक रखने से क्या लाभ। एक्ट में पढ़ें तो मालूम होगा कि जो आम समस्याएँ होती हैं उनके बारे में तो जनरल बाडी ही में निर्णय लेती है। वही रेजोल्यूशन पास करती है एगजिक्युटिव कमेटी का काम तो केवल इस निर्णय को कार्यान्वित करना है। इसके लिए इस कमेटी में पाँच सदस्य काफी हैं। और इतने मेम्बर बहुत अच्छी तरह से काम कर सकता है। यदि एगजिक्युटिव कमेटी ठीक तरह से काम नहीं करती तो जनरल बाडी इस पर विचार कर सकती है। इन बातों को ध्यान में रखा जाये तो मुझे विश्वास है कि म्युनिसिपलिटिज अच्छे ढंग से काम कर सकेंगी। इन शब्दों के साथ मैं अपने विचारों को पूर्ण करता हूँ।

*The Andhra Pradesh Agricultural
University Bill, 1963*

శ్రీ సి. డి. నాయుడు : అధ్యక్షా, మర పురపాలక కాళి మంత్రిగారు రాష్ట్రాని కంతటికి ఒక సమగ్రమైన బిల్లు తేవడము చాల బాగుంది. ఈ బిల్లులో కొన్ని ముఖ్యవిషయాలు కల్పించ బడినవి. దానిలో చై ర్మన్ కు ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ ఏర్పరచి కమీషనరుగావున్న వారిని సెక్రటరీగా మార్పడం జరిగింది. ఆ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ చైర్ మెన్ కు అన్ని ఎగ్జిక్యూటివ్ పవర్స్ ఇవ్వడముకూడ సూచించ బడింది. మన అనుభవమును బట్టి ఈ విధముగా మున్సిపాలిటీలలో అటు ఎగ్జిక్యూటివ్ కు ఇటు ప్రజాప్రతినిధులకు జరిగేకట్టలవల్ల ఈ యొక్క సవరణ తేవడం జరిగిందమకుంటున్నాను. కాని ఈ విధముగా ప్రజాప్రతినిధులకు ఎగ్జిక్యూటివ్ పవర్స్ ఇవ్వడం కూడ ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలకు విరుద్ధమని నేననుకుంటాను. ఎందుకంటే ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడిన ప్రతినిధులు ఒక పాలిని మేకర్చుగా వుండి ఏవో కొన్ని తీర్మానాలు చేసిన దానిని ఇన్నీరోజులుగా కమీషనర్ గా వుండేవారు ఎగ్జిక్యూటు చేయడం జరుగుతుంది. కాని కొన్ని రూల్స్ కు విరుద్ధముగా విషయాలను మాత్రము ప్రభుత్వానికి తెలియజేయడం జరుగుతుంది. ఈ బిల్లు ప్రకారము ప్రజా ప్రతినిధులే తమతీర్మానాలను ఎగ్జిక్యూటు చేయడం జరిగిందంటే దానిలో కొంతో గొప్ప పక్షపాతము misuse చేయడానికి discrimination వుండడానికి అవకాశముంటుంది. ముఖ్యముగా ప్రజాస్వామ్యములో ప్రజా ప్రతినిధుల యొక్క విధులు వేరు, ఎగ్జిక్యూషన్ అనేది వేరుగా విభజించ బడినవి కాబట్టి ఆ విధముగా ప్రజా ప్రతినిధులకే ఇటువంటి అధికారము ఇవ్వడం వల్ల ఇటువంటి పక్షపాతము మిస్సయిపోవడం జరుగుతుంది గనుక సక్రమంగా సెలెక్టు కమిటీలో చర్చించాలని నేననుకుంటున్నాను. ఇంకొకటి ఈ బిల్లులో ముఖ్యమైన విషయము ఎగ్జిక్యూటు కమిటీ ఏర్పరిచారు. ఆ ఎగ్జిక్యూటు కమిటీలో తప్పకుండ చై ర్మన్ వైస్ చై ర్మన్ వుండడముజరుగుతుంది. ఇక ముగ్గురు సభ్యులమాత్రము ప్రపోజ్ థ్షన్ లో రిప్రజెంటేషన్ ప్రకారముఎన్నుకోవడమువల్ల ఆ చై ర్మన్ పార్టీ చా రేపిక్కువగా వుంటారని ఎగ్జిక్యూటు కమిటీ యొక్క ట్రైంకు ఎక్కువగా పెంచినప్పుడు ప్రజాస్వామ్య ప్రతినిధులందరు అన్నివర్గాలవారు దానిలో వుండడానికి అవకాశముంటుందని నేననుకుంటున్నాను. ఈ విధముగా ప్రజాప్రతినిధులకే ఇటువంటి అధికారం, తమ తీర్మానాలను ఎగ్జిక్యూటు చేసే అధికారముకూడా ఇవ్వదలచినట్లయితే ఎన్నికలపద్ధతినే మార్పడం బాగుంటుండేమోనని నేను సూచిస్తున్నాను. ఇప్పుడు కొన్ని వార్డులతరపున కౌన్సిల్లు కంటెపు చేసి కాన్సిర్లర్లకైన తరువాత ఒక చై ర్మన్ రావడం జరుగుతుంది. తరువాత వైస్ చై ర్మన్ కాన్సిల్ చేఎన్నుకోవడం జరుగుతుంది. ఈ విధముగా ఇన్ని అధికారాలు ఇవ్వడంవల్ల ఈ పార్టీ తత్వాలు లేకుండ అటు వార్డువ్యవహారాలు లేకుండ ఒకే టౌన్ యూనిట్ గా తీసుకొని ఎందరు సభ్యులకు అందరు అభ్యర్థులు ఒక మున్సిపాలిటీలో నామినేషన్లు వేస్తారు. వారి నామినేషన్ కూడ నిర్ణయించబడుతుంది. ఆ సంఖ్యను అందరూ కూడా అంటే మున్సిపల్ పరియాలో వున్న ప్రతి ఓటరుకూడ ఎన్నుకున్నారంటే వారి తేపార్టీ వుండదు. ఒకవార్డు సేసిన్ లో ఒక

*The Andhra Pradesh Municipality
Bill, 1963*

పార్టీ ప్రచారము వుండదు. కాబట్టి మున్సిపాలిటీకి నిర్ణయించబడిన సభ్యులందరికీకూడ ఓటిర్లతో ప్రిఫరెన్సు ప్రకారము ఎన్నుకోబడినట్లయితే ఎటువంటి అధికారము చెలాయించక దానిలో పక్షపాతముండదు. అటుతర్వాత ఈ విధంగా ఎన్నుకోబడిన సభ్యులకు ఓట్లు సంపాదించిన ప్రజల అభిప్రాయము అందుకున్న వారిని చేర్మన్ గాను, రెండవ వారిని వైస్ చేర్మన్ గాను మిగతా వర్సుకొనబడినవారిని ఆర్డర్ ప్రకారము ఈ ఎగ్జిక్యూటవ్ కమిటీ పెట్టినట్లయితే ఎటువంటి భేదాభిప్రాయాలు లేకుండ నిజముగా ప్రజల మన్నననుపొందినవారు కాబట్టి పట్టణం యొక్క అభివృద్ధికి చక్కగా పాటుపడే పరిస్థితి ఏర్పడుతుందనే అభిప్రాయముతో ఇటువంటి ఎన్నికల విషయములో కూడ ఒక మార్పు ఈ బిల్లులో తేవడం మంచిదని నేననుకుంటున్నాను. ప్రతి మున్సిపాలిటీకి డబ్బు కావలసి వుంది. ఎందుకంటే అనేక కార్యక్రమాలు చేయవలసి వుంది. ఈ సమావేశములో ప్రతి సమావేశములోకూడ ఏదో ఒక విధముగా మర బిల్లుకాని ఇంటిగ్రేటెడ్ బిల్లుగాని ప్రతి బిల్లులోకూడ టాక్సేషన్ వద్దతి వస్తున్నది, కాబట్టి ఏ విధముగా ప్రజలకు మరం నచ్చరెప్పాలో అర్థము కావన్నది, అనేక విధాలుగా ఆందోళన, అనేక విధాలుగా చర్యలు జరుగుతూ వుండగా ఈ బిల్లులోకూడ క్రొత్తగా ఆక్టాయి టాక్సేషన్ తేబడింది. ఆ ఆక్టాయి టాక్సేషన్ అనుసరించి మూడవ షెడ్యూల్ లో చూస్తే నిజముగా ప్రతి ఒక వస్తువును, ప్రతిమనిషి, ప్రతి పల్లెటూరి పట్టణానికి వచ్చినప్పుడు అందరికీకూడ ఈ ఆక్టాయి టాక్సేషన్ వర్తిస్తున్నదన్న సంగతి అందరికీ తెలిసిన విషయమే ఇప్పటికే ధరలు విపరీతంగా పెరిగిపోయాయి- ఈ ధరలు పెరుగుతున్న పరిస్థితి ప్రతి ఒక్కరికీ తెలుసు. అనేక విధాల ఆందోళనకూడా జరుగుతుంది. ధరించరాని ధరలు వుండేప్పుడు యిటువంటి octroi tax మున్సిపాలిటీకి యివ్వడం యెక్కువ ధరలు పెరగటమే కాకుండా ఒక harrasment or unnecessary consequences కూడా - యిటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడుతాయి- ఇటువంటి octroi tax కాని advertisement tax కాని వేయకూడదని నా అభిప్రాయం- Section 84 క్రింద Sub-Section clause 5(1) లో capital value ను అనుసరించి property tax వేయబడుతుందని మార్చించ బడింది. capital value మీద property tax వేయడంవల్ల, ఎక్కువగా ఖరించరాని tax వస్తుంది. ఇప్పటికి 100కి 30.32 వరకు పెరిగిందని యీ rental value మీద tax విధించాలని, ఆ taxation కూడా కనీసం 17½% మించకుండా, వేయడం వల్లనే ఆరురూపాలకు ఒక నిల భామగ మాత్రం మున్సిపాలిటీకి చేరవచ్చును. అప్పుడు ఖరించే శక్తి ప్రజలలో వుంటుందనే విషయం గుర్తించాలని, rental value మీదనే property tax వేయాని అనుకుంటున్నాను. Section 84 Sub-Clause 5, క్రింద Exemption clauseలో graded taxation అనికూడా మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. బాగానే వుంది. కాని clause 81 'B' క్రింద, ఎప్పుడు provide చేయటమే drainageకు ముందు

*The Andhra Pradesh Municipality
Bill, 1963*

గానే పన్నులు వసూలుచేయడం మంచిది కాదు. కనీసం drainage scheme ప్రవేశ పెట్టిన తరువాత, ప్రభుత్వంనుండి వచ్చిన తరువాత, యీ scheme యిన్ని సంవత్సరాలలో అమలు పెట్టబోతున్నామని చెప్పి తరువాత యీ drainage tax వసూలు చేయడం సమంజసంగా వుంటుందని అనుకుంటున్నాను. ఈ ఆదాయం యీ విధంగా పెరగడానికి అనేక మార్గాలు లేకపోలేదు. మరొకరికి తెలుసు. మున్సిపాలిటీ యొక్క toll compensation 1939 సంవత్సరం ఆదాయం ననుసరించి, toll compensation ప్రభుత్వానికి యీ నాడు ప్రతి ఒక మున్సిపాలిటీ యివ్వడం జరుగుతుంది. Municipality ఆదాయంకొరకు యీ toll compensation యిచ్చేమార్గం ప్రభుత్వం ఆలోచించినట్లయితే మున్సిపాలిటీ యొక్క ఆదాయం పెరుగుతుంది. ఇంకొకటి entertainment taxను యీ నాడు ప్రభుత్వం collect చేస్తూ, దీనిలో 10% వరకు collection charges తీసుకునే విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసు— కాని వాస్తవంగా చూస్తే యీ entertainment tax మున్సిపాలిటీకి చేరవలసిన విషయం. కాని collection ప్రభుత్వములో వుండి కాబట్టి వాస్తవంగా లెక్కల ప్రకారంగా తేలేది 2.3% collection charges యిస్తున్నారు. Collection charges 10% వరకు కావని ప్రభుత్వ లెక్కలు చెబుతున్నాయి. ఈ తేడా మున్సిపాలిటీలకు చేరునట్లు చూడాలని అనుకుంటున్నాను. ముఖ్యంగా యీ మున్సిపాలిటీ areaలో వుండే electricity consumers యిచ్చే tax ఆ Municipality areaలో వుండే electricity consumers నుండి వచ్చే ఆదాయాన్ని, లాభాన్ని, మున్సిపాలిటీకి చేరునట్లు ప్రభుత్వం చేసినట్లయితే నిజంగా మున్సిపాలిటీల ఆదాయం పెరగడానికి అవకాశం వుంది. ఒక సభ్యుడు సూచించినట్లు sales tax collectionలో 15% వరకు మున్సిపాలిటీలకు అందజేసినట్లయితే కాగుంటుంది. ఈ drainage scheme చాలా ముఖ్యమైన scheme కాబట్టి ప్రతి మున్సిపాలిటీలో యీ schemeను ప్రవేశ పెట్టడానికి ప్రభుత్వం తక్షణమే ప్రయత్నించాలి. దీనికి కావలసిన అవకాశాలు యిప్పించాలి. అనేక Schemes వున్నాయి, prevention of diseases, prevention of epidemics వీటిలో అనేక schemes క్రింద ఖర్చు పెట్టే డబ్బు తగ్గుతుంది. వట్టణం పరిశుభ్రంగా వుంటుంది. కాబట్టి యీ విషయాన్ని గమనించి ప్రతి మున్సిపాలిటీలోను drainage Scheme పెట్టాలని కోరుతున్నాను. Central Government వారు యిచ్చిన slum clearanceకు ప్రభుత్వం ప్రోత్సహం యివ్వడం లేదు. Central Government aidతో పాటు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కూడా కొంత aid ఇచ్చి ప్రతి మున్సిపాలిటీలోను slum clearance schemeను తక్షణమే అమలు జరుపడానికి ప్రభుత్వం అప్పీవిధాల ప్రయత్నించాలని మనవిచేస్తూ, యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ వెలపు తీసుకుంటాను.

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

శ్రీ పి. వీరభద్రరావు (రాజమండ్రి) : అధ్యక్షా, చాలా కాలమునుంచి వేచి వున్నటువంటి మున్సిపాలిటీ బిల్లు ముందుకు వచ్చినందుకు మంత్రిగారికి అభినందనలు చెప్పక తప్పదు—ఇదివరకు Act ప్రకారం కౌన్సిల్ కు గాని chairman కు గాని executive powers ఉండేవి కావు. కౌన్సిలుకొన్ని works sanction చేయాలంటే కమిషనర్ కు చెప్పివాటిని చేయించడం తప్ప ప్రజలు యేమన్నా చెబుతే ఆ విషయాన్ని execute చేయించే అవకాశం వుండేది కాదు. ఈ బిల్లువల్ల chairman కు executive committee కు కూడా అటువంటి అధికారాలు లభించాయి అందుచేత దానిని అందరు అభినందించవలసి వున్నది. అంతేగాని దీనివల్ల పక్షపాతం జరుగుతుందని ఈ అధికారం ఉండకూడదని నమ్మకం కలిగిన వాడిని నేను కాదు ముఖ్యంగా clause 8 లో reservation of seats వున్నాయి. అందులో స్త్రీలకు కూడా స్థానాలున్నాయి. స్త్రీల స్థానాలు ఎప్పుడూ ఒకే ward లోనే వున్నట్లయితే కొంత అన్యాయం జరుగుతుందని నా అభిప్రాయం. ఒక rotation వ్యవస్థ, అయిదు సంవత్సరాల్లో, పది సంవత్సరాల్లో అయిన తరువాత యితర wards లో కూడా స్త్రీలకు స్థానాలు యిచ్చే యేర్పాటు చేయాలని నా వుద్దేశం. అంటే reserve seats వున్న వాటిలో తప్ప తతిమ్మా wards లో rotation వ్యవస్థ చేసినట్లయితే, తతిమ్మా wards లో వున్న స్త్రీలకు కూడా మున్సిపాలిటీలో పాల్గొనే అవకాశం ముంటుంది. తరువాత section 12 లో ఒక గవర్నమెంటు ఉద్యోగిగాని, మున్సిపాలిటీ ఉద్యోగి గాని dismiss అయినట్లయితే అతని జీవిత కాలము ఓటింగు హక్కు లేకుండా పోయింది. ఏ ఆరు నెలలలో తెలు పడి అయిదు సంవత్సరాలు అయిపోయిన తర్వాత ఒక వ్యక్తి కౌన్సిలరుగా నిలబడవచ్చు. ఇక్కడేమీ dismiss అయిన ఉద్యోగికి జీవిత కాలం ఓటు లేకపోవడం కొంచెం అన్యాయంగా వుంటుండేమో పది సంవత్సరాల్లో, 15 సంవత్సరాల్లో చాటిన తరువాత ఓటు చేసే హక్కు యిచ్చినట్లయితే జాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. తరువాత section 1 లో కనీసం నెలకు ఒక meeting వుండాలనేది వుంది మూడు మీటింగులు absent అయినట్లయితే ఆ elected councillor sease అయిపోతాయి నాని ex-officio councillors కు అది వర్తించదు. అదే విధంగా arrears వున్నాయి. Arrears కట్టకపోయినట్లయితే elected councillor-ship sease అవుతుంది. Ex-officio councillors కు అదికూడా వర్తించదని నేను కానున్నాను, ఎందుకంటే M.L.A గాని M.L.C. గాని అతడు వున్నంత కాలము ex-officio councillor గా వుంటారని పెర్మనెంట్ బడింది. కనుక arrears కట్టడానికి కూడా వర్తించదని నేను అనుకుంటున్నాను. మంత్రిగారు clarify చేయాలి. Section 41 లో executive committee కు ఏదైనా contract ఇవ్వాలి అంటే contract committee అనేది నేరుగా వుండేది. ఇప్పుడు కూడా ఆ విధంగా ఒక, 1000 వరకు contracts యిచ్చే అధికారానికి వేరుగాయింకో contract committee

*The Andhra Pradesh Municipaliti
Bill, 1963*

ఏర్పరచినట్లయితే యొక్కవమంది కౌన్సిలర్స్ municipal affairs లో పాల్గొనే అవకాశం లభిస్తుందని నేను భావిస్తున్నాను. ఆ విధంగా యొక్కడ వీలైతే అక్కడ కొత్తగా కొన్ని కొన్ని కమిటీలు వేసి councillor కు అవకాశమిచ్చే ఏర్పాటు చేయాలని నా విజ్ఞప్తి. Executive committee కి అన్ని powers యిచ్చారు. Resolutions carry out చేయడానికి, తగు వాత అఫీసర్స్ అందరుకూడా executive committee ఆధీనములో వుండేటట్లు sections వున్నాయి. కనుక executive committeeలో వున్నటువంటి members అయిదుగురుగాని ఏడుగురుగాని యేదైనా resolution pass అయినట్లయితే దానిని ఏడుగురు చెప్పే అవకాశము కలుగుతుంది దీనిని బట్టి. ఉదాహరణకు వది roads sanction చేసినట్లయితే ఏడుగురు అఫీసర్స్ విధిగా చెప్పాలి. ఒక వేళ యీ పని చేయుమని ఒకరు, రెండవ వారు యింకో పని చేయుమని చెబుతే ఇది చాలా కష్టంగా వుంటుంది. అందుచేత connecting link గా chairman ను పెడితే బాగుంటుందని నా ఉద్దేశము, అక్కడ on behalf of the Executive committee the chairman is authorised to give instructions to the officers to carry out his resolutions అనేది ఒక sentence add చేసినట్లయితే యీ యిబ్బంది కలుగదని నా ఉద్దేశము. Section 73 కొంత confuse గా వుంది. ఎందుకంటే అందులో కొన్ని powers ఉద్యోగస్తులవి. Secretary క్రింద Health Officer, Town Planning Officer Engineering నిబ్బందికి punishment యివ్వడానికి అఫీసర్స్ కు అధికారముంది. అదే విధంగా Executive committee కూడా కొన్ని powers యిచ్చారు, dismiss చేయడం మొదలైనటువంటి powers ఈ Executive committee కి ఏ విధంగా వస్తాయో అది కొంచెము వివరించాలి. ఈ officers charges frame చేసి Executive committee పెడుతారో లేకపోతే Executive committee fritiative కినుకొని యేదైనా charges frame చేసి వారికి punishment యిస్తారో, అది తెలియదు. అది కొంచెము మంత్రిగారు వివరించవలసినదని నా మనవి, తరువాత సభ్యులు చెప్పారు. capital value మీద వేయడం అనేటటువంటిది కొంత ఆసమంజసంగా వుంది. అది కొంచెం కష్టంగా వుంటుందేమో. graded taxation వుంటుందని ప్రకెప్పారు. Rental value మీద వేస్తేనే న్యాయంగా యీ వన్ను విధించడం జరుగుతుందేమోనని నా వుద్దేశం. సులభంగా ఎక్కడైతే వస్తుందో అక్కడ వన్ను వేయడానికి ప్రయత్నించి. అందుచేత ఈ విధముగా చేయడం మంచిదేమోనని నా ఉద్దేశం. తరువాత ఈ అక్రాయవన్ను అనేది చాలా కష్టమైనటువంటిది ఇదివరకు road wargins లో వస్తువులు అమ్మినట్లయితే వాటికి ఆ సీలు మాదిరిగా వన్ను వేయడం జరిగేది. Auction చేయడం, ఆ విధంగా ఒక contractor దగ్గరనుండి municipality కొంత డబ్బు వుచ్చుకోవడం ఆ contractor ఆ సీలు విధించడం జరుగుతున్నది. కొత్తగా Octroi

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

వన్ను వేసినట్లయితే villages నుండి పట్టణాలకు వచ్చే వస్తువులకు చాలా ఇబ్బంది కలుగుతుంది. ముఖ్యంగా పేద వారు తెచ్చే ప్రతి దానిమీద వేయవలసి వస్తుంది. Octroi అంత మంచిది కాదేమోనని నా గ్రామ, Ex-officio councillorsకు మామూలు సభ్యులుగా పార్టీని వోట్ చేసే అధికారం వున్నది, కాని chairman election, చైర్మన్ మీద no confidence motion పెట్టడానికి అధికారం లేదు కొందరు సభ్యులు ఇది వున్నదా లేదా అనే సమస్య తెచ్చారు. అందులో elected councillors chairman ను ఎన్నుకోవాలన్నారు. elected councillors అనడంలోనే M.L.As. M.L.Cs.కు అధికారం వుండదు. తరువాత no-confidence motion కు సగం మంది సంతకం పెట్టాలనే అవకాశం కూడా అందులో చూపించారు ఒక గౌ. సభ్యుడు చెప్పేది, సగం మంది అంటే ఇది అర్థం కావటం లేదు. M.L.As, M.L.Cs వుంటారు కదా అని చెప్పారు. Sanctioned Strength లో సగం మంది అంటే elected councillors లో సగం మంది అనేకాని ఇంకొకటి కాదు. తరువాత ఈ property taxes మీద appealకు గవర్నమెంటు ఒక కమిటీని నియమిస్తుందని చైర్మన్, సెక్రటరీ, గవర్నమెంటు appoint చేసే officer ఒకరు. దాని కన్న ఈ ముగ్గురితో బాటు ఒక ఇద్దరిని కాన్సిల్లోను వేసినట్లయితే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. వారికి కూడా కొంత represent చేసే అవకాశం కల్పించాలని నేను భావిస్తున్నాను Joint Select Committeeలోను Assemblyలో వచ్చినవరు వాత అయినా గతే ఇటువంటి సవరణ చేసుకోవచ్చు. ఈవిల్లు చాలా బాగుంది. ప్రజలనుంచి ఎన్నుకోబడే representatives కు అనేక అవకాశాలున్నందుకు మంత్రిగారిని అభినందిస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ : అధ్యక్షా, ఈ చట్టంలో ప్రధానంగా కార్యవర్గం ఏర్పాటు, అలాగే ఇదివరకు commissionerగా ఉన్నటువంటి అధికారిని కార్యదర్శిగా చేసి కార్యవర్గానికి Councilకు, Chairmanకు లోబడి ఉండేట్లుగా నియమించిచామని చెప్పి రెండు ముఖ్యమైనటువంటి మార్పులు కనబడుతున్నవి. ఈ నాడు కార్యవర్గాన్ని మనము ఏర్పాటు చేస్తున్నప్పుడు గతంలో executive authority, elected Council Chairmanలకు మధ్య అనేకమైన duties లోను, నిర్వహణలోను అనేక అభిప్రాయభేదాలు రావడం, కొన్ని ప్రతిష్టంభనలు రావడం ప్రతిచిన్న విషయంలోను గవర్నమెంటువరికు రావడం జరుగుతూ ఉండేది, Council యొక్క తీర్మానాలను, మండ్రించెట్లను అమలుజరపడం అనేటటువంటిది, కార్యవర్గాన్ని ఏర్పాటుచేసి ఆ కార్యవర్గానికి ఇప్పుడు కొన్ని ఇవ్వడం లేదు. ఇవ్వడం సరియైనదిగానే కనబడుతున్నది. ఒకరకంగా మంచిదనే అనుకుంటున్నాను. అయితే కార్యవర్గానికి కొన్ని అధికారాలు ఇస్తున్నాడు. ఇంకా పాత నుంచి విడదానికి కొంత భయం కనబడుతున్నది. కొన్ని సందర్భాలలో ఉదారతగా కార్యవర్గానికి హెచ్చు అధికారాలు ఇవ్వడంకూడ కనబడుతున్నది. ఎందువల్ల

*The Andhra Pradesh Municipaliti
Bill, 1963*

Council అంటే భయం. కార్యవర్గం మొత్తంగా కౌన్సిల్ యొక్క అధికారాలను ushrp చేసే అవకాశాలున్నాయి అనేటటువంటి భయం మాత్రం కనబడుతున్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. పాతనుండి విశవద లేని ఒక పరిస్థితి రెండువైపుల కనబడుతున్నది. కమిషనర్ చేసే appointments విషయం తీసుకోండి. గతంలో రు. 50 లోపు appointments అన్నీ Commissioner appoint చేస్తూ ఉండేవాడు ఈ నాడు గతచట్టంలో Commissioner అధికారాలు తగ్గిస్తున్నామని కార్యదర్శి అయిపోతున్నాడని. అతను councilకు, executiveకు లోబడి ఉండాలని అంటున్నాము. కాని ఈనాడు ఇచ్చిన అధికారం చూస్తే 80 రూపాయలలోపు ఉద్యోగాలన్నిటికీ కార్యదర్శికి అధికారం ఇస్తున్నాము. ఇది అవసరం అంటే అర్థ మేమిటి? ఇదివరకు Appointment Committee అని చెప్పి Chairman, Commissioner, ఇద్దరు ఎన్నుకోబడిన సభ్యులు ఉండేవారు. వాళ్లు ఆనాడు 50 రూపాయలకునైన బిల్డ్ కలెక్టర్, L.D.C. వంటి appointments ఇవ్వడానికి అవకాశం ఉంది. కాని చట్టంలో ఉన్నటువంటి ఈ clauses ప్రకారం రు. 80లలోపు అంటే ఈ L.D.C. Bill Collectorను కూడా వర్గం appoint చేసే అవకాశం లేకుండా పోతుంది. ఇదివరకు ఉన్న rightsను, ఇదివరకువున్న privileges ను, appointments విషయంలో ఈనాడు ఈ చట్టం కుదిస్తున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది సరియైనది కాదు. కార్యదర్శి ఎప్పుడైతే Council కు, Chairmanకు లోబడి వ్యవహరించాలని అనుకుంటున్నామో కార్యదర్శి ప్రతి 2 సంవత్సరాలకు, 3 సంవత్సరాలకు transfer అయేవాడు — ఉద్యోగస్తుల మంచి చెడ్డలు చూడవలసినది కార్యవర్గం. అటువంటిప్పుడు appointments కార్యదర్శికి ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు. Menial appointments కానివన్నీ ఏ scalesని అయినప్పటికీని కార్యవర్గానికి ఇవ్వడం సబబు అని చెబుతున్నాను. మొత్తం కార్యవర్గానికి హెచ్చు అధికారాలు ఇస్తున్నాము. Council యొక్క అధికారాలను burntచేస్తున్నాము అనేటటువంటిది స్పష్టంగా కనబడుతున్నది. ఇదివరకు Contracts Committee అనేది ఉండేది. Contracts వెయ్యిరూపాయలలోపు మాత్రం పరిష్కారం చేసుకోవడానికి contractorsకు ఎన్నుకోవడానికి అవకాశం ఉన్నది. కాని ఈ చట్టంలో contracts సందర్భంలో కార్యవర్గాన్ని పెడుతున్నాము. ఈ కార్యవర్గానికి రు. 10 వేల వరకు Contractorsను ఎన్నుకోవడానికి అవకాశం కల్పిస్తున్నాము. రూ. 10,000ల పైబడినటువంటి పనులే కౌన్సిల్ ముందుకు వస్తాయి. ప్రతి మునిసిపాలిటీలోను ఎక్కువపనులు సూటికి 99 పనులు, రు. 10,000లకు మించనివే. రు. 10,000లకు మించిన పనులు సూటికి 1 మాత్రమే ఉంటుంది. అందువల్ల దాదాపు రోజునూ అవసరాలన్నీ, major contracts కూడా ఈ రకంగా ఇవ్వడమనేది సబబు కాదు కౌన్సిల్ కు అధికారం ఇవ్వడం న్యాయం. వెనుక ఉన్న వెయ్యిరూపాయలకు— schedule

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

rates పెరిగినాము కనుక 2వేల రూపాయలు చేయండి. అంతేకాని 10వేల రూపాయల contractsను ఎన్నుకోవడం executiveకు ఇవ్వడం చాలా హెచ్చు అనుకుంటున్నాను, 2 వేల రూపాయల పై బడ్జెట్ పనులను పరిష్కారంచేసే అధికారం Councilకు ఉండాలని మరచి చేస్తున్నాను. అలాగే ఉద్యోగులను తొలగించడం. ఉద్యోగులకు fine చేయడం మొదలైనవాటిలో కార్యవర్గానికి అధికారం ఇస్తున్నాము. శుభ్రతనివ్వడం, ఎన్నుకోబడిన కార్యవర్గం ఉద్యోగులపై అజమాయిషీకి అవకాశం ఉండాలి, punishmentsకు అవకాశం ఉండాలి. అయితే dismissal అలాంటి చర్యలు తీసుకొన్నప్పుడు అది అన్యాయమని ఉద్యోగి అభిప్రాయ పడినపుడు appeal చేసుకొనే అవకాశం, provision చట్టంలో కన్పించడంలేదు. ఇటువంటివాటిలో తప్పుకుండా councilకు అవకాశం ఉండాలి. Executive యొక్క చర్యపై appeal చేసుకొనే అవకాశం ఉండాలి, ఆ రకమైన అవకాశం లేకపోయినట్లయితే చాలా నష్టం వస్తుంది. ఇతర విషయాలలోకి వచ్చినపుడు ex-officio members విషయం అర్పవస్తంగా ఉన్నది. స్పష్టంగా ఉన్నది ఏమిటంటే Chairmanకు గాని, Vice-Chairmanకుగాని, కార్యవర్గం సభ్యుడుగాగాని ఎన్నుకోబడే అర్హత లేదు. అలాగే no confidence motionలో పాల్గొనకూడదని కూడా ఉన్నది. అయితే ఆర్టికల్ మన్ విషయం వచ్చేటప్పటికి పాల్గొనే అవకాశం ఉన్నదని చెప్పాడు. వాటిలో పాల్గొనకూడదంటే ఇతర విషయాలలో పాల్గొనవచ్చునని ఉన్నది. ఆ రకమైనటువంటి అవకాశము లేకుండాపోతే, చాలా కష్టమని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. అలాంటి provision కలిపించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక ex-officio members విషయం గురించి ఇందాక మంత్రిగారు చెప్పింది స్పష్టంగా లేదు. దీనిలో స్పష్టంగా ఉన్నది ఇది. Chairmanగా గానీ, Vice-Chairmanగా గానీ కార్యవర్గ సభ్యుడుగా ఎన్నుకోబడనూలేదు. ఎన్నుకొనే అర్హత ఇతనికి లేదు అనేటటువంటిది స్పష్టము. అలాగే no-confidence motionలో పాల్గొనకూడదనేది స్పష్టము. అయితే Chairmanగా, ఎన్నికలలో Chairman విషయం చెప్పుకున్నప్పుడు మాత్రం స్పష్టంగా పాల్గొనే అవకాశం ఉన్నది అని చెప్పారు. వీటిలో మాత్రము పాల్గొనకూడదంటే, ex-officio M. L. A. గాని M. L. C. గాని ఇతర వాటిలో పాల్గొనవచ్చును అనేది స్పష్టంగా ఉన్నదా అంటే ఆ విషయంలో మాత్రం స్పష్టంగా లేదు. నేను మరచి చేసేది, ఏకో ఒక position మరము తీసుకోవాలి. Ex-officio Membersకు, మనము అన్న ఎన్నికలలోను, Chairman ఎన్నికలలో పాల్గొనడానికి అవకాశము ఇచ్చినప్పుడు, Vice-chairman ఎన్నికలలో పాల్గొనడానికి అవకాశము ఇచ్చినప్పుడు, కార్యవర్గము ఎన్నికలలో వోటు చేసే అవకాశము ఇవ్వవలసి

... no confidence motionలో అలాంటి అవకా

*The Andhra Pradesh Municipality
Bill, 1963*

శము ఇవ్వవలసి యుంటుంది. అలా లేకపోతే అదీ సరిఅయినది కాదు. లేదా, ex-officio memberను అసలే ఎన్నుకునేది వద్దు. no-confidence motionలో ఎప్పుడూ అవసరం లేదనే అభిప్రాయమా ప్రభుత్వమిది? సాకు అర్థము కావడము లేదు. అందువల్ల, ex-officio membersకు Chairmanను Vice-Chairmanను ఎన్నుకునేటటువంటి హక్కు మనము ఇచ్చినప్పుడు కార్యవర్గములకు తమయొక్క అభిప్రాయాన్ని, విశ్వాసాన్నిగాని, అవిశ్వాసాన్నిగాని ప్రకటించేటటువంటి హక్కుకూడా యివ్వటం సబబి మరవిచేస్తున్నాను.

ఇక ప్రధానంగా ఈ చట్టము, ప్రభుత్వానికి సంబంధించినటువంటి విషయాలలో పాతకాలమునాటి వరవడిలోనే ఉన్నది. పాతకాలమునుంచి విడివడటానికి ఈ చట్టములో ఏ రకమైన ప్రయత్నంగాని, మార్పుగాని కన్పడడం లేదు. అని మనవి చేస్తున్నాను. ఇందాక మిత్రులు చెప్పారు. చేసు ఆ విషయాలలోకి పోను. Wards విభజన, seatsయొక్క కేటాయింపు ప్రభుత్వముయొక్క ఇష్టా ఇష్టాల మీద ఆధారపడే జరుగుతుంది. అన్యాయాలకు, అక్రమాలకు తమయొక్క పార్టీ ప్రయోజనాలకు వినియోగించుకునే తీరుగా అనేక సంఘటనలు జరుగుతున్నాయని అనేక ఉదాహరణలు శాసనసభ వేదికమీద చర్చించ బడుతున్నాయి; మనము వింటున్నాము, ఇలాంటి అవకాశాలు ప్రభుత్వానికి ఎందుకు ఉండాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఏదో నిర్దుష్టమైన నిబంధనలు పెట్టింది. పంచాయతీ చట్టములో పెట్టినట్లు, లేకపోతే, మొత్తము మునిసిపాలిటీ అంతటినీ, ఇందాక C. D. నాయుడుగారు చెప్పినట్లు, ఒక unitగా తీసుకొని దామాషా పద్ధతిని single transferable vote పద్ధతిని పెట్టి ఎన్నికలు జరపాలి. కాని wards విభజన చేయాలన్నప్పుడు, ఆ పంచాయతీలో, ఉన్నటువంటి వోట్లను as far as possible equalగా, మొత్తము అక్కడి seatsలో భాగించి, ఆ single seats wards పెట్టి వ్యవహరించండి. అలా కాదు, ఆ గ్రామాన్నిగాని ఆ వట్టచాన్ని 4 భాగాలుగా, 3 భాగాలుగా చేసి, పెద్ద constituencies ఉంటే మంచిదే. అలా అనుకొంటే, ఎక్కిదా కూడా single transferable vote పద్ధతిని పెట్టండి., రెండూ చేయవచ్చు. ప్రభుత్వానికి ఇష్టమైతే ఒక wardలో మూడు seats చేయవచ్చు, లేకపోతే ఒక seat ఉంచవచ్చు. తరువాత, మనము ఎన్ని అధికారాలు ఇచ్చినప్పటికీనీ, wardsయొక్క విభజన, seats కేటాయింపు, తరువాత ఎన్నికలు జరపడం అనేటటువంటిది చాలా ప్రధానమైనటువంటిదని నేను మరవిచేస్తున్నాను. మరి దీనిలోగనుక ప్రజాస్వామికమైన పద్ధతిని అనుసరించక పోయినట్లయితే, అన్యాయాలు అక్రమాలు జరుగుటకు అవకాశము లేకుండా ఉండటానికి ఒక నిర్దుష్టమైన ఆదేశములు చట్టములో లేకపోయినట్లయితే, తప్పకుండా గతములో జరిగినరీతిగా జరగడానికి అవకాశము ఉంటుంది. అధికారము ప్రభుత్వము చేతిలో ఉన్నట్లయితే, దానిని తమ పార్టీయొక్క ప్రయోజన

*The Andhra Pradesh Municipaliti
Bill, 1963*

నాలకు వినియోగించడానికి అవకాశము ఉన్నది. అటువంటి అవకాశము లేకుండా, wards విభజనలోను, ఎన్నికల పద్ధతిలోను, నిర్ణయమైన నిబంధనలు ఉండవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఎన్నికల విషయంలో ఎక్కడ కూడా ఉదహరించరు. కార్యవర్గములో మాత్రము దామాషా పద్ధతి single transferable పద్ధతిని పెట్టారు. ehairman ఎన్నికల విషయం చెప్పారు. కాని, మాయూలు మునిసిపల్ elections, wardsలో మొబిల్ల ఎన్నిక సందర్భంలోను, secret ballot అని గాని marking system అనేదికూడా ఉదహరించలేదు అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అలాగే ఒక ముఖ్యమైన విషయం నేను ప్రభుత్వదృష్టికి తేవడం అవసరం అని అనుకుంటున్నాను. గత మద్రాసు మునిసిపాలిటీస్ Actలో 6 provisions అయితే ప్రభుత్వానికి ఉన్నాయో ఆ provisions అన్నీ అందులో ప్రభుత్వానికి ఉన్న అధికారాలు, అవకాశాలు అన్నీ as it isగా ఇక్కడకు తీసుకువచ్చి దింట్లో పెట్టబడినాయి. ఏ రకమైన మాపులు దింట్లో తీసుకురాలేదని మనవి చేస్తున్నాను. Sections 56, 61 ప్రకారం. council మీద. ప్రభుత్వానికి controlling authorities ఉన్నాయి. అలాగే జిల్లాకలెక్టర్లకు 62, 63, 64 Sections ప్రకారం controlling authority ఉన్నది. తప్పు చేసినా దానిని సరిదిద్దడానికి, అపరాధానికి అవకాశము ఉన్నప్పుడు, ఒక resolution చేయడానికిగాని. suspend చేయడానికిగాని, divert చేయడానికి గాని, అవకాశము ఉన్నప్పుడు నేను అడిగేది, ఒక మునిసిపాలిటీ చేసేటటువంటి తప్పు ఏమిటి? ఒక తప్పుచేస్తూ దని అనుకున్నప్పుడు, District Collectorకు కొన్ని అధికారాలు ఇస్తున్నాము. District Collector ఈ తీర్మానం తప్పు అనో, ఒప్పు అనో చెప్పి నప్పుడు, దానిని సరిదిద్దడానికి అవకాశము councilకు ఇచ్చినప్పుడు, అదే విధంగా గవర్నమెంటుకూడా ఒక పొరజాటు చేస్తున్నారని అన్నప్పుడు అది నా దృష్టికి తెచ్చి సరిదిద్దమని అడగండి. దానిని మార్చండి, అది వేరే విషయము కాని ఇలాంటి ప్రధానమైన అధికారాలు, powers మునిసిపాలిటీలమీద ఉన్నప్పుడు, గవర్నమెంటు యొక్క ప్రధానమైన అధికారిగా District Collector ఉన్నప్పుడు, removal dissolve supersession అనేటటువంటి అధికారాలు ప్రభుత్వానికి అవసరమాలి అడుగుకున్నాను, మునిసిపాలిటీ ఆజ్ఞాయుక్తి చేయడానికి ఒకపొర పాటు చేస్తే సరిదిద్దడానికి అధికారాలు జిల్లాకలెక్టరుద్వారా ప్రభుత్వానికి ఉన్నాయి. ప్రభుత్వానికి నేరుగా అధికారాలు వట్టములో పెట్టబడినాయి, అలాంటప్పుడు, ఈ removal, dissolve, supersession అనేటటువంటి అధికారాలు ప్రభుత్వానికి తీసివేయాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను, ఎప్పుడుకూడా ఈ powers అనేటటువంటివి ప్రతిపక్షంమీద వినియోగించుకోదానికి; తమ పార్టీ ప్రయోజనాల కోసం క్రింద ఉన్నటువంటి తమ నాయకుల కోరికతో వాటిని వినియోగించడానికి దారితీసేటటువంటి విధంగా వుంటాయి. ప్రభుత్వానికి ఉపదేశించిన అవసరంలేదు. ప్రభుత్వం మునిసిపాలిటీ

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

అను, councils ను guide చేసే విధంగా, తప్పులు correct చేసే విధంగా ఉంటే తప్పు, ఇటువంటి అధికారాలు తమకు ఉంచుకోకూడదు. Local Bodies కు ఒక సమగ్రమైన స్వాతంత్ర్యము, అవకాశము ఉండాలి. ఒక serious mistake చేస్తున్నప్పుడు, దానిని correct చేయడానికి, controlling authority, అవకాశాలు ప్రభుత్వానికి ఉన్నాయి. వాటిద్వారా ఆ mistakes సరిదిద్దేటటువంటి దృష్టిలో ఉండాలే తప్ప మరొక రకంగా ఉండకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. దీనిని ఏ కారణంచేతనైనా వారు అంగీకరించక పోయినట్లయితే, ఉన్న అధికారాలు పోగొట్టుకోడానికి వారికి ఇష్టము లేకపోయినట్లయితే, కనీసం ప్రభుత్వము ఒక recommendation గా council కు పంపదని చెప్పుతున్నాను. ఒక chairman ను remove చేయాలని అనుకొంటే, ఇదిగో మీ chairman యిలా వ్యవహరిస్తున్నాడు అని ఒక అభిప్రాయాన్ని council దృష్టికి తెచ్చి, నా ముందు పెట్టండి, దానిని simple majority ఆమోదించినప్పటికీ, అతనిని తొలగించే విధంగా ఉండాలి తప్ప, arbitrary గా తొలగించే టటువంటి పరిస్థితి ఉండకూడదు, అది న్యాయం కాదు, అటువంటి అవకాశాలు ఉండనవసరంలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

తరువాత, disqualifications విషయంలో, వాటాదారులుగా ఉండడానికి direct గా అతని పేరుతో ఉండకూడదుగాని Share holder గా మాత్రము ఒక council తో వ్యవహరించేటటువంటి ఒక సంస్థలో ఉండవచ్చు. అది disqualifications క్రింద రాదు అని వున్నది. ఈ provision ఎప్పుడైతే ఇక్కడ ఉన్నదో, దీనినుంచి అనేక Sections లో amendments వస్తున్నాయి. Section 50 ఏమి చెప్పుతున్నదంటే, ఒక council కు ఏదైన ఒక సంస్థలో interest ఉంటే దాన్ని గురించి council వ్యవహరించేటప్పుడు, అతను ఆ సమావేశములో పాల్గొనకూడదు, వోటు చేయకూడదు అనేటటువంటిది మనము పెడుతున్నాము. అసలు మునిసిపాలిటీలో వ్యవహరించేటటువంటి ఏ సంస్థలోనైనా సభ్యుడుగా ఉన్నవాడేకాదు, వాటాదారుగా ఉన్నవాడుకూడా Municipal council లో contest చేసే అవకాశము ఇవ్వకండి. ఆ విధంగా ఇవ్వనప్పుడు, తరువాత వచ్చే గందరగోళము, chairman అతనిని బయటికి పొమ్మనడం, అతను పాల్గొనడానికి వీలులేదని చెప్పడం ఇదంతా అవసరం లేకుండా పోతుంది. Chairman కు అలాంటి interest ఉంటే, అతను chairman గా ఉండనవసరంలేదు. ఒక contract సంస్థలో వాటాదారుగా ఉన్నవాడు Chairman గా ఉండేటటువంటి అవకాశము లేదు అనేది disqualifications సందర్భములోనే ఉదహరించడం మంచిదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఆరు నెలలకుపైగా శిక్షించబడినటువంటివారు councillor గా contest చేయకూడదు అని చెప్పుతున్నాను. Representations of the People Act లో 2½ years అని time ఉన్నది. Panchayat Act సందర్భంలో వారు దానిని ఆమోదించారు, Representation of the People Act లో మారిది మనము పెట్టుకొన్నాము. అదే

The Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963

విధముగా 2½ years పై బడి శిషింప బడినవారిని జేకుండా చేయడం న్యాయంగాని అరునెలలు పెట్టకం నరిమైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

తదుపాత, exemption విషయంలో, ఇదివరకు Act లో 18 రూపాయలు rental value మీద 12 రూపాయలవరకు council కు అధికారము ఉన్నది. కాని ఈ నాడు ఇది printer's devil అనుకొంటాను, ఇది ఇక్కడికి వచ్చేటప్పటికి capital value గా మారుస్తున్నాము. మనము, capital value గా మారిస్తే 36 రూపాయలకు మించకూడదని అంటున్నారు. అంటే గతములో 300 రూపాయలు పెట్టుబడి గలిగిన ఇళ్ళను వస్తుమించి మినహాయించేటటువంటి అవకాశము మునిసి పాలిటీకి ఉన్నది, కాని ఈ నాడు మనము చెప్పుతున్నది, property tax, capital value మీద అనిచెప్పుతూ, అది 36 రూపాయలు అంటున్నాము. 36 రూపాయలు కిమ్మకు గలిగిన ఇల్లుగాని ఫ్లోరింగాని ఎక్కడైన Municipal area లో ఉంటుందా అని అడుగుతున్నాను, అందువల్ల నేను మనవి చేసేది ఇదివరకు act లో ఉన్నట్లుగా 36 రూపాయలు rental value ఉన్నటువంటి buildings ను exempt చేయడానికి మాకు అవకాశము కావాలని councils represent చేసినాయి. ఆ రకంగానైనా చేయండి, లేకపోతే 600/- రూపాయలు కిమ్మకుగల ఇళ్ళను మినహాయించడానికి అవకాశం కల్పించడం న్యాయంగా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

The House then adjourned to meet again at 5 P.M.

The House re-assembled at Five of the clock

(Mr. Speaker in the Chair)

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : అధ్యక్షా. ఈ సెషన్ అంతా Integrated Laws session గా మనం చెప్పుకోవచ్చును. రెండు ప్రాంతాలలోని పంచాయితీ శమిటీల ఇంటిగ్రేషన్ బిల్, అదే ప్రకారం కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ బిల్, ఇప్పుడు మ్యునిసిపాలిటీల బిల్లు ఇవన్నీ ఇంటిగ్రేషన్ అనే పేరుతో వస్తున్నవి. వీటిలో ప్రధాన మార్పులు ఏమైనా ఉన్నవా అంటే ఇదివరకు పాత చట్టాలలో ఉన్న పాత భావాలే, అ సెక్షన్లు అలాగే ఉంచి, గవర్నమెంటుకు కావలసిన ప్రావిజన్లు కొన్ని ఆదనంగా తగి లించుకొని ఈ చట్టాలు చేయడం సాంప్రదాయంగా వస్తోంది.

ఈ మ్యునిసిపాలిటీల బిల్లు చూసినప్పుడు క్లాజ్ 3 లో The Government, by notification in the Andhra Pradesh Gazette Shall..... There is no option for the Government. It is obligatory on the part of the Government to declare any area with a population of not less than 25,000. 25,000 ఇలా ఉన్న ప్రాంత

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

లోకల్ ఏరియాను తప్పనిసరిగా, గవర్న మెంటు, మ్యూనిసిపాలిటీగా ప్రకటించడానికి ఇందులో పొందుపరచబడింది, not less than 25000 అని చెప్పిన తరువాత ఆ క్లాజ్ లో and may, in any other case, declare their intention to constitute such local area as a municipality అన్నారు. అంటే 25,000 లకు తక్కువ ఉన్న పొంతాన్నికూడా declare చేసే అధికారం గవర్న మెంటు ఇందులో పొందుపరచుకొనడం జరిగింది. అది వది వేలో, లేక వది హేనువేలో లేక అయిదు వేలో, లేక ఒక మునిసిపల్ వార్డ్ లో, లేక గ్రామమో అది ఏమిటి అనేది లేకుండా ఏ పొంతాన్నియినా ఏ local area అయినా, irrespective of population- గవర్న మెంటు కావాలంటే మ్యూనిసిపాలిటీగా ప్రకటించవచ్చును. అది ఈ సెక్షన్ ఉద్దేశం. గ్రామ పంచాయితీల బిల్లులో 15 వేల జనాభా చాటితే 17 మంది మెంబర్స్ లో పంచాయితీ కమిటీ ఉండాలని పెట్టినపుడు, ఈ బిల్లులో less than 5,000 ఏదైనా మ్యూనిసిపాలిటీ ఉంటే 16 మంది కౌన్సిలర్స్ ఉండాలని చెప్పారు. గవర్న మెంటు ఈ అధికారాన్ని చేతుల్లో పెట్టుకుంటే రేపు పంచాయితీ కమిటీ నైనా మ్యూనిసిపాలిటీగా మార్చడానికి అవకాశం వున్నది. ఈ క్లాజ్ 3 ప్రకారం ఈ కొత్తగా constitute అయిన మ్యూనిసిపాలిటీలకు ఇందులోని క్లాజ్ (7) వర్తిస్తుంది అన్నారు. Not withstanding anything in this Act, when a municipality is constituted for the first time, the Government may appoint a Special Officer. 6 నెలలకు వేస్తారు. ఒక గ్రామ పంచాయితీలో less than 25,000 ఉంటే దానిని మ్యూనిసిపాలిటీగా ప్రకటిస్తే, అక్కడ ఉన్న elected body ఈ క్లాజ్ 7 లో వడిసిపోతుంది. It will come to an end అప్పుడు ఒక Special Officer ను నియమిస్తారు, ఒక గ్రామ పంచాయితీ కమిటీకి ఎన్నికలు జరిగి, అక్కడ ప్రభుత్వం ఆనుకున్న పార్టీకి మెజారిటీ రాకపోతే, దానిని మ్యూనిసిపాలిటీగా declare చేసి ఈ 7 వ క్లాజ్ ప్రకారం Special Officer ను వేసి, తదుపరి ఆ మ్యూనిసిపాలిటీకి ఎలక్షన్ జరపడానికి అవకాశాలు ఇస్తున్నారు. అటువంటి అవకాశాలకు తావు లేకుండా, స్పష్టంగా ఏ local area మ్యూనిసిపాలిటీగా తేయదలచుకున్నారో అది ఇందులో స్పష్టంగా పొందుపరచాలి, అన్ని అవకాశాలు ఇవ్వడం వాగుండుదు.

వార్డు విభజన విషయం వున్నది. ఇదివరకు చెప్పారు. ఇప్పుడున్న వాకే ఉంటా మన్నారు. ఇప్పుడున్న వార్డు ఇలాగే ఉంటాయి transitory-by-law ఏర్పాటు చేసుకొన్నారు. కొత్తగా మ్యూనిసిపాలిటీలు వస్తే ఏమి చేయాలనేది దానిలో పొందుపరచారు, అయితే నీటిపైంటిలో గవర్న మెంటు తనకు కావలసిన అధికారం స్పష్టంగా పొందుపరచడం వాగుంటుంది గాని discretion కొరకు అధికారం ఆట్టి పెట్టుకొనుట మంచిది కాదని మరచి చేస్తున్నాను. ఘనం రోజూ చూస్తున్నాము, వార్డు విభజన

*The Andhra Pradesh Munivipaliti
Bill, 1963*

పక్షపాతంగా చేస్తూ ప్రతి పక్షాల బలాన్ని చీల్చడానికి వినియోగపడేటట్లు చేస్తున్నారు, పంచాయితీ బిల్లులో కూడ వార్డుస్ విభజన విమర్శ వచ్చినప్పుడు చెన్నా రెడ్డిగారు స్పష్టంగా చెప్పారు. మొదటి వోటరు నుంచి 200 వోటర్ల వరకు తప్పనిసరిగా ఒక constitu-
tions 200 కన్న ఎక్కువ ఉండటానికి వీలులేదు. తక్కువ ఉండటానికి వీలులేదు. as far as possible ఆ రకంగా పంచాయితీ కమిటీల అనుభవాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని, మ్యూనిసిపాలిటీ వార్డుస్ విభజన ఏర్పరచలేదు. మొత్తం మ్యూనిసిపల్ యేరి
యాను ఒక యూనిటీగా తీసుకొని వారందరికీ వోటింగ్ అధికారాలు ఇచ్చి, అక్కడ నుంచి ఎన్నుకోదలచుకొన్న వారందరినీ ఎన్నుకుంటే చాలా బాగుంటుంది. ఒకటే cons-
tituency చేసి అక్కడ ఉన్న వోటర్స్ అందరూ అక్కడ కావలసిన మొత్తం మెంబర్స్ అందరినీ proportional representation ప్రకారం ఎన్నుకొనేట్లు చేయాలి. ఈ బిల్లులో Executive Committee అనే ఒక కొత్త సాంప్రదాయం సృష్టించడం జరిగింది. దానికి మాత్రం proportional representation పద్ధతిన మెంబర్స్ ను ఎన్నుకోవాలన్నారు. మంచిదే, కాని మ్యూనిసిపల్ వార్డుస్ ఇష్టం వచ్చినట్లు విభజన చేసి ఎన్నికలు జరిపి, అక్కడ వచ్చిన వారిలో Executive Committee కొరకు proportional representation ఇచ్చినంత మాత్రాన లాభం లేదని ఖచ్చితంగా చెబుతున్నాను. మొత్తం మ్యూనిసిపల్ మెంబర్స్ proportional representation పద్ధతిలో ఎన్నుకోబడి అందులో నుంచి Executive Committees ఈ పద్ధతి ప్రకారం ఎన్నుకోబడితే అప్పుడు మ్యూనిసిపాలిటీ ప్రజాస్వామికంగా ఉంటుంది. కాబట్టి మంత్రిగారు తప్పనిసరిగా ఈ సూచనను అంగీకరించి అమలు పరచాలి. సెలెక్ట్ కమిటీ స్టేజీలో దీనిని అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. డిస్ క్వాలిఫికేషన్ గురించి ఒక క్లాజ్ పెట్టారు. గవర్నమెంట్ సర్వీసునుండి డిస్ మిస్ అయినవారు వోటర్ గా కూడ ఉండటానికి వీలు లేదని ప్రాశాస. అతడు ఎలక్ట్ కావటానికి వీలులేదని డిస్ క్వాలిఫై చేయవచ్చునుగాని, అసలు వోటర్ గా ఉండటానికే వీలులేదని అంటే, అది మన కాన్ స్టిట్యూషనుకు విరుద్ధమని మనవిచేస్తున్నాను, కాబట్టి అది తీసివేయమని కోరుతున్నాను. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి ఏమీ అధికారాలు వుంటాయి. కౌన్సిల్ కు ఏమీ అధికారాలు వుంటాయి, కౌన్సిల్ పైన ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ అధికారం చెలాయిస్తుందా? లేక కౌన్సిల్ కు లోబడి వుంటుందా? సెక్రటరీ అధికారాలేమిటి? మునిసిపల్ హెల్త్ ఆఫీసర్, టౌన్ ప్లానింగ్ ఆఫీసర్ యొక్క అధికారాలు ఏమిటి? వాటిని ఇందులో చక్కగా పొందుపరచలేదు. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి యీ చట్టంద్వారా ఇవ్వబడిన పవర్స్ ను కౌన్సిలు చలాయించటానికి వీలు లేదని. ఆ అధికారాలను ఉపయోగించటానికి వీలులేదని స్పష్టంగా చెప్పారు. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ—అదొక ఇండిపెండెంట్ బాడీ, అది కౌన్సిల్ తో సంబంధంలేకుండా, ఒక్కొక్కప్పుడు కౌన్సిలుపై అధికారం చెలాయించేటట్లుగా భావం వచ్చేటట్లు యీ

The Andhra Pradesh Municipality
Bill, 1963

బిల్లులో పొందుపర్చారు. కాన్సిల్ మునిసిపల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ లో సర్వాధికారాలు కలిగివుంటుంది కాబట్టి, కాన్సిల్ నుండి ఎన్నకోబడి ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ ఉంటుంది కాబట్టి మునిసిపల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ సాలభ్యంకారకు చట్టంలో నిర్వచించబడిన కొన్ని అధికారాలు ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి ఇవ్వటం జాగుంటుంది, అయితే ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి ఇచ్చినటువంటి అధికారాలు కాన్సిల్ ఆసలు చెలాయించటానికి వీలులేదు అని చెబితే దానివల్ల చాలా నష్టమున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. దానివల్ల ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ కాన్సిల్ యీ రెండూ తగాదాలు పడుతూ మునిసిపల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ పీస్ పుర్ గా నడిపటానికి అవకాశము ఉండదని నేను మనవిచేస్తున్నాను, ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని కూడ రద్దుచేసే అధికారం ప్రభుత్వం తీసుకొన్నారు. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని నియామకంచేసే అధికారం కాన్సిల్ కు వున్నప్పుడు దానిని రద్దుచేసే అధికారంకూడ కాన్సిల్ కు వుండాలి, కాని అది ప్రభుత్వం తనచేతిలో పెట్టుకొన్నది. ఏవో కొన్ని కారణాలవల్ల ప్రభుత్వం ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని రద్దుచేసినప్పుడు అందులోవున్న మెంబర్స్ అందరూకూడ రద్దు కావించబడతారు.

Has been dismissed from the service of the Government, Municipality or local authority from misconduct and has been declared by a competent authority unfit for further employment in public service.

అన్నప్పుడు అందులో చైర్మన్ కూడ ఒక మెంబర్, చైర్మన్ కూడ పోతాడా? చైర్మన్ కూడ డిస్ క్వాలిఫై అవుతాడా? ఎక్స్ అగిసి యో వైస్ చైర్మన్ ఉంటాడు. అతడుకూడ డిస్ క్వాలిఫై అవుతాడా? వారిద్దరు డిస్ క్వాలిఫై అయినప్పుడు ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ మొత్తం డిస్ క్వాలిఫై అయినప్పుడు ఆ మునిసిపల్ కాన్సిల్ ఏమవుతుంది? ఆ చైర్మన్ ఏమవుతాడు, ఆ వైస్ చైర్మన్ ఏమవుతాడు అన్నది ఇందులో పొందుపరచలేదు, ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని రద్దుచేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉండకూడదు. ఈ అధికారం లేవలం ఆ మునిసిపాలిటీకే ఉండాలి. మునిసిపాలిటీని రద్దుచేసే అధికారం ప్రభుత్వం తనచేతిలో పెట్టుకున్నది. అంతేగాక మునిసిపల్ చైర్మన్ ను, మున్సిపల్ వైస్ చైర్మన్ ను, ఆ మునిసిపల్ మెంబర్స్ లో ఎవరినైనాకూడ ఏవైనా కారణాలమీద ప్రభుత్వం తీసివేయడానికి అధికారం కలిగి వున్నది. గ్రామ పంచాయితీ యాక్టులో ఉన్న ప్రొవిజన్స్ తీసుకువచ్చి ఇందులో పెట్టటం జరిగింది తెలంగాణా మునిసిపల్ యాక్టులో చైర్మన్ ను తీసివేసే అధికారం లేకుండా, వైస్ చైర్మన్ ను తీసివేసే అధికారం ఆ చట్టంలో లేదు. మునిసిపాలిటీ సక్రమంగా నిర్వహించబడనప్పుడు — అటువంటి జలమైన కారణం ఉంటేప్పుడు మునిసిపాలిటీని సూఫర్ సిడ్ చేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి లేకుండా. కాని ఇందులో

The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963

ఏమి చేశారు? మునిసిపాలిటీని సూపర్ సిడీ చేసే అధికారం, డిజార్డ్ చేసే అధికారం, మునిసిపల్ చైర్మన్ ను తీసివేసే అధికారం ప్రభుత్వంచేతిలో పెట్టుకొన్నారు. నో కౌన్సిల్ డెస్క్ మోషన్ కు అవకాశం ఇందులో కల్పించారు. నో-కౌన్సిల్ డెస్క్ మోషన్ పాస్ కావాటానికి 2/5 మెజారిటీ కావాలని యీ బిల్లులో పొందుపర్చారు. మొత్తం మొబర్స్ లో సగంమంది సైన్ చేయాలి అన్నారు, నో-కౌన్సిల్ డెస్క్ మోషన్ కు మొబర్స్ కు అధికారం లేనటువంటి పద్ధతిలో దానిని రూపొందించారు. మునిసిపాలిటీని, ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని, రద్దుచేయటానికి, మునిసిపల్ చైర్ మన్ ను తీసివేయటానికి గవర్నమెంట్ సర్వాధికారాలు తనచేతిలో పెట్టుకోవటం బాగుండలేదని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం మునిసిపల్ ఆడ్మినిస్ట్రేషన్ లో నితరం ఇంటర్ ఫియర్ అయ్యేదానికి అవకాశం కల్పించుకొన్నది. మునిసిపాలిటీ పాస్ చేసిన ఏ రిజల్యూషన్ అయినా, ఏపర్మిషన్ అయినా, ఏ ఆర్డర్ అయినా కలెక్టర్ కేన్సిల్ చేయవచ్చునన్నారు. మునిసిపాలిటీస్ డెమాక్రటిక్ బాడీస్ అని చెబుతారు మునిసిపాలిటీకి అన్ని అధికారాలు ఇస్తున్నామంటున్నారు. కాని ప్రభుత్వం ఒకవైపు కలెక్టర్ ఒకవైపు మునిసిపల్ వ్యవహారాలలో ఇంటర్ ఫియరై, వాటిపై సర్వాధికారాలు కలిగిఉండటం అంటే — అది మునిసిపాలిటీలు ప్రజా స్వామికంగా బ్రతకటానికి తోడ్పడదని మనవి చేస్తున్నాను. కలెక్టర్ మునిసిపాలిటీకి ఫలానాఫలానా పనులు చేయవలసిందని ఆర్డర్ పంపించి, ఇన్ని రోజులలోపల ఆపనులు చేయవలెనని కై రక్షన్స్ యిచ్చే అధికారం ఉంది. క్లాజులు 61, 62 లలో యీ అధికారం ఇచ్చారు. ఒకవేళ ఆపని వారు నిర్వహించకపోతే స్పెషల్ ఆఫీసర్ ద్వారా ఆ పని చేయించటానికి కలెక్టరుకు అధికారాలు ఉన్నవి. మునిసిపాలిటీని సూపర్ సిడీ చేసే ముందు, 61, 62 క్లాజుల ప్రకారం ప్రభుత్వం ముందు మునిసిపాలిటీస్ కు నోటీసు యిచ్చి, ఆ నోటీసులు వారు కంప్లయి చేయకపోతే 57, 58, 59 క్లాజుల ప్రకారం చర్య తీసుకుంటే బాగుంటుందిగాని, 57, 58, 59 క్లాజుల ద్వారా తీసుకొనే చర్య క్లాజులు 61, 62 కు తోబిడి ఉండకుండా ఉంటే అది డెమాక్రటిక్ కంకెంటుకు విరుద్ధమని మనవి చేస్తున్నాను. క్లాజు 61 లో ఉన్నదిమీకు చదివి వినిపిస్తాను—

If at any time it appears to the Government that a council, Chairman or executive committee has made any default in performing any duty imposed by or under this Act or any other enactment for the time being in force, they may, by order in writing fix a period for the performance of such duty.

క్లాజు 62లో కూడ అవే పవర్స్ జిల్లా కలెక్టరుకు డెలిగేట్ చేయబడినవి, 57, 58, 59 క్లాజులలో కమిటీని డిసాల్వ్ చేసే అధికారం ప్రభుత్వం పెట్టు

కున్నారు. 61, 62 ప్రకారంగా జిల్లా కలెక్టర్ ఇచ్చిన ఆర్డర్స్ పాటించకుండా ఉన్నట్లయితే లేక గవర్నమెంట్ యిచ్చిన ఆర్డరు పాటించకుండా ఉన్నట్లయితే క్లాజ్ 57, 58, 59 అమలులోకి వస్తుంది అన్నట్లుగా యీ బిల్లులో పెట్టండి. అందులో కొంతవరకు న్యాయముంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. అప్పీల్స్ లో ఏమి అన్నారంటే — సెక్రటరీ ఇచ్చిన ఆర్డరుకు అఫీల్ చేసుకోవాలంటే ఎడ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి, ఎడ్జిక్యూటివ్ కమిటీయిచ్చిన ఆర్డరుకు అఫీలు చేసుకోవాలంటే కౌన్సిల్ కు — ఇచ్చారు. బ్యూడిషియల్ అథారిటీకి సెకండ్ అఫీల్ కుగాని, రివిజన్ కుగాని — యిందులో పొందుపర్చలేదు. ఇప్పుడున్న పద్ధతిలో బ్యూడిషియల్ కు పోయి చెప్పు కొనే అవకాశం ఉంటున్నది. ఇప్పుడది లేకుండా చేశారు ఇప్పుడొక చిన్న పర్మిషన్ కావాలంటే ఎడ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి పోవాలి. ఎడ్జిక్యూటివ్ కమిటీ ఐదుగురు మెంబర్స్ కు తక్కువ కాకుండా ఉన్నటువంటి బాడీ. ఆ ఐదుగురు మెంబర్స్ వెంబడి తిరుగుతూ పుండాల్సి. వారిని అన్నివిధాల సంశ్లేషిస్తే పరచటానికి ప్రయత్నం చేయాలి. ఈ పర్మిషన్ లాంటి చిన్న చిన్న వ్యవహారాలుచేసే అధికారం ఏజెన్సరీ కో. సెక్రటరీ కో. ఉంటే బాగుంటుంది కాని, యీ చిన్న చిన్న వ్యవహారాలుకూడ ఒక బాడీకి ఇవ్వటం—అది ప్రాక్టీకల్ గా చాలాకష్టానికి దారితీస్తుంది. ప్రతి చిన్న విషయానికి మునిసిపల్ అఫీసుచుట్టు పక్క తరబడి తిరగవలసి వస్తుంది. ఈ బిల్లులో ఇంకోటి చెప్పారు. 14 రోజుల్లో పర్మిషన్ యివ్వకపోతే — పర్మిషన్ ఇవ్వబడినట్లు భావించ బడతుందని అన్నారు.

As against the Act ఎప్పుడు వస్తుందో, అసలు permission ఇవ్వడమా, permission యిచ్చినట్లుగా భావించడానికి వీలుంటుందా లేదా అనే అనుమానానికి దారితీస్తుంది. గ్రామ పంచాయితీ కమిటీలో second appeal District Munisiff కు యివ్వడం జరిగింది అదే ప్రకారంగా యిందులో కూడా Judicial authority కి ఉంటే న్యాయంగా ఉంటుంది. Select Committee సందర్భంలో ఈ సూచనలన్నిటినీ పొందుపరచడానికి ప్రయత్నం చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. Democratic గా ఉండేవే మేముకూడ కోరుతున్నాము. కాంగ్రెసువైపు వాయుకూడ కోరుతున్నారు కాబట్టి వీటన్నిటినీ ఒప్పుకుంటే బాగాఉంటుంది. యిన్వార్డ్ మునిసిపాలిటీలలో wards యొక్క పరిస్థితి ఏమిటి? Slum clearance యొక్క పరిస్థితి ఏమిటి? అక్కడ ఉన్నటువంటి చెత్తచెదారం అంతా ఎలావున్నది. అవి నిజంగా beautiful municipalities గా ఉన్నాయా? ఒక్కొక్క ward లో బ్రహ్మాండంగా సిమెంటురోడ్లు వేసిఉంటే, ఒక్కొక్క ward లో కనీసం మట్టిరోడ్లు ఉండదు, అటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నాయి. వీటన్నిటినీ దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు మునిసిపాలిటీనంకా ఒకటే constituencyగా చేసి మునిసిపల్ మెంబర్స్ అందరు proportional representation లో ఎన్నుకోబడి, executive committee ని proportional representation లా ఎన్నుకోబడి ఈ పదవులన్నీ

*The Andhra Pradesh Municipality
Bill, 1963*

democratic గా ప్రభుత్వం సడిపిననాడు నిజంగా మునిసిపాలిటీ చాల బాగుంటుంది. పీటన్నిటిని మంత్రిగారు దృష్టిలో పెట్టుకుంటారని ఆశిస్తూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. సీతయ్యగుప్త (బీగంబజారు) : అధ్యక్షా, పురపాలక శాఖామూర్తులు ఆలపాటి వెంకట్రామయ్యగారు తెలంగాణా ఆంధ్ర పీఠికరణచేసి ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినందుకు చారినీ అభినందిస్తున్నాను, ఇందులో ముఖ్యంగా ఆప్టాయ్ పన్ను విషయం ముందు మాట్లాడదలచుకున్నాను. ప్రజాయుత రాజ్యంలో ఒక ప్రదేశంనుంచి యింకో ప్రదేశానికివస్తే, ఒక ఊరునుంచి యింకోపూరుపోతే ఈ సుంకం ఏ మాత్రం పనికిరాదు. సమంజసమైనదికూడ కాదు. బ్రిటిష్ కాలంలో, నైజాం ప్రభుత్వ కాలంలో ఏ ప్రదేశంనుంచి యిక్కడికి దిగుమతి అయినప్పటికీ సుంకం అనేది ఏర్పాటు చేసినారు. మనం యిప్పుడు national integration కావాలని అంటున్నాము అటు వంటప్పుడు దీనివల్ల ఎటువంటిపరిణామంవస్తుంది? మీ ప్రదేశం, మాప్రదేశం మీ ఊరు, మా ఊరుమేము వేరు మీరువేరు అనే feeling కూడ దీనిలో create అవుతుంది. ఇందులో corruption కూడ ఎక్కువ అయ్యే అవకాశాలు ఉన్నాయి. Sales tax check posts ను యిదివరకు వ్యతిరేకించాము. దానిని గవర్నమెంటు కొంత ఆలకించినట్లు ఉన్నది. అక్కడ మేము collection చెప్పము Way Bill కడతాము అని చెప్పారు. ఇప్పుడు Municipality check posts పెట్టి, అక్కడ వచ్చేవాళ్ళు పోయేవాళ్ళు ఈ schedule చూసినట్లయితే సహించలేరు కట్టెలు, వంటచెరకు మొదలుకొని యావత్తు వస్తువులపై ఈ tax విధించేందుకు మునిసిపాలిటీలకు అధికారం యిస్తున్నాము. మనం ప్రజా ప్రతినిధులం, ఎటువంటి పన్నులు వేయాలి అనేది ప్రభుత్వం ముందు గమనించాలి. మొన్నమొన్ననే paper లో చూశాము. మన పైసానన్న మినిష్టరుగారు తెలవిచ్చారు 60% income tax వసూలు అవుతున్నది. 40% sales tax వసూలువుతున్నది. ఇదంతా corruption ఎందుకంటే— ఎక్కడ tax వేయాలి ఏమిచేయాలి అనేది మనంముందు ఆలోచించము check posts దగ్గర 100, 150, 200 లు తెచ్చుకునేవాళ్ళు ఉంటారు. వాళ్ళనుకూడ మనం corruption కు దోహదం యిచ్చినట్లు అవుతుంది అనుకుంటాము. దీని విషయంలో ప్రాజాభిప్రాయం తీసుకున్నట్లయితే మంత్రిగారికి తేటతెల్లం అవుతుంది. ఇదివరకు Hyderabad Corporation model schedule తెచ్చేందుకు ప్రయత్నంచేసి agenda తీసుకువచ్చారు. అప్పుడు ప్రజాప్రతినిధులు; ప్రజాసంస్థలు, కాంగ్రెసుపార్టీ అందరు దానిని వ్యతిరేకించారు. ఇది చాల nuisance ఇది ఏమాత్రం పెట్టకూడదు. ఇది అవినీతికరమైన పన్ను. ఏ మాత్రం విధించకూడదని కాంగ్రెసు నాయకులుకూడ తెలవిచ్చారు. అప్పుడు దానిని ఆపివేయమని చెప్పారు Andhra Pradesh Municipal Chairmen's Conference లో మాన Finance Minister బ్రహ్మానందరెడ్డిగారుకూడ ఈ పన్ను ఏ మాత్రంకూడ విధించకూడదని తెలవిచ్చారు. జ్యూబిలీ

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

హోల్ లో చీఫ్ మినిష్టర్ inagurate చేసిన Andhra Pradesh Agricultural Marketing Committee Chairman's confrence లో కూడ తీర్మానం చేశారు. ఆక్టోయ్ పన్ను పెట్టవద్దని, ఎన్నివిధాలచూసినా దీనికి ప్రజాభిప్రాయం లభించదు. మంత్రిగారు యింతవరకు చాల పట్టుదలగా ఉన్నారు. కాని ఉదయం మాట్లాడినప్పుడు అందరి అభిప్రాయం తీసుకొని నేను చేద్దామని అనుకొంటున్నాను. అని చెప్పారు. ఇది select committee కి refer అవుతుంది కాబట్టి సెలెక్ట్ కమిటీలో సమగ్రంగా దీనిపైన ఆలోచించి యింతనిరంకుళమైన పన్నును విధించకూడదు. నైజాం ప్రభుత్వం వంటివాళ్ళు చేసేది. దీనివ్వారా corruption ను మనం చేతులారా ఎక్కువ చేసేందుకు ప్రయత్నం చేస్తున్నాము అని మనవి చేస్తున్నాను. ఎన్ని check posts ఉంటాయో అన్ని posts లలో కూడ ఏదో కొంతడబ్బు యిచ్చివెళ్ళిపోతాడు. ఇంకా nuisance ఏమిటంటే ఒక కట్టెలమోపు తీసుకుపోతూ వుంటే దానిమీద tax పడుతుంది. ఒక బస్తా తీసుకుపోతూవుంటే దానిమీద tax పడుతుంది, ఇందుతో ఎన్నివస్తువులు ఉన్నవో చూసినట్లయితే చాల విచిత్రంగా ఉంటుంది ఒక్కవస్తువునుకూడ విడువలేదు. మానవ జీవితానికి అవసరమైన essential food grains ఏవైతే ఉన్నాయో వాటన్నిటిపైనా పన్ను విధించారు. ఈ పన్ను ఏ మాత్రంకూడ ఉంచకూడదని మనవిచేస్తున్నాను. దీనిపైన బాగా ఆలోచించాలని select committee సభ్యులందరితో మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు రకరకాల taxes ఉన్నాయి. దానికి ఒక minimise కావాలి. tax ప్రజలు యివ్వమని చెప్పరు యిస్తారు. కాని corruption కు దారితీయకూడదు. ఎవో కొన్ని taxes ఉండాలి, ఎవరి దగ్గర tax వసూలు చేయాలనేదానికి ఒక ప్రతిపాదిక ప్రభుత్వం ఆలోచించినట్లుంటే బాగా ఉంటుంది. ఇదివరకే 9, 10 taxes ఉన్నాయి ఇవికాక పంచాయితీ కమిటీ, మునిసిపాలిటీ విధించే పన్నులు వేరే ఉన్నాయి. కాబట్టి అవన్నీ బాగా ఆలోచించాలి. ఇదివరకు హైదరాబాద్ సికింద్రాబాద్ నగరాలలో Jaggery and pulses business జరుగుతూ ఉండేది. ఇప్పుడు ఆ business అంతా ఎక్కడైతే ఆక్టోయ్ పన్ను లేదోఅక్కడకు shift అయిపోయింది. ఒకచేళ అన్ని మునిసిపాలిటీలకు ఆ పన్ను విధించినట్లయితే, మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ లో business స్థలించిపోతుంది. ఆ business వేరే రాష్ట్రాలకు shift అయ్యే అవకాశంకూడ ఉన్నది. ఉదాహరణకు, ఇప్పుడు నిజామాబాద్ ప్రాంతంలో Jaggery business ఎక్కువ అయ్యేందుకు అవకాశాలు చిక్కినాయి. కాబట్టి యివన్నీ బాగా ఆలోచించాలి. M.L.A జిల్లా పరిషత్ లో మునిసిపాలిటీలో ఉండకూడదనే clause ను సవరించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక constituency లో ఉండబడే జిల్లా పరిషత్ గాని బ్లాక్ సమితి గాని మునిసిపాలిటీగాని ఒకదాని కొకటి చాల అన్యోన్యమైన సంబంధం ఉంటుంది. ప్రజలకు సంబంధించిన కమిటీలు కాబట్టి ఆ constituency M. L. A. అందులో ఉండాలని నా మనవి. Executive committee 10 వేల రూపాయలు ఇవ్వా

అని యిందులో ఉన్నది. కొంతమంది తక్కువ చేయాలి అని చెప్పారు. Executive Committee లో ప్రజాప్రతినిధులు ఉన్నప్పుడు వాళ్ళకుకూడ కొన్ని అధికారాలు ఉండాలి. మనం decentralization అని చెప్పుకున్నాము. అటువంటప్పుడు ఈ Executive Committee కి యిచ్చిన అర్హత బాగా ఉన్నది. అది అట్లాగే ఉండాలని నా మనవి చేస్తున్నాను. ఆక్టోయ్ పన్నును అపివేయాలి వాళ్ళకు విధించే అధికారం యివ్వవద్దు: ఒకవేళ అట్లా చేసినట్లయితే ప్రజలు, వ్యవసాయదారులు వ్యాపారస్తులు అంతా దీనిని వ్యతిరేకించగలరు. ఇది ఒక గొప్ప agitation గా మారి పోగలదని మనవిచేస్తూ, దీనిని విధించకుండా చేయవలెనని మీద్యారా మునిసిపల్ ఆడ్మినిస్ట్రేషన్ మంత్రిగారిని ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. వెంకటేశ్వర్లు. (జగ్గయ్య పేట) : అధ్యక్షా. పురపాలక శాఖామాల్యముల ప్రవేశ పెట్టిన మునిసిపాలిటీస్ కిల్లును నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. ఇందులో పెడ్యూలు కులాల వారికి, పెడ్యూలు తెగలవారికి స్థానాలను ప్రత్యేకించేపుడు అవలంబించే పద్ధతిముఖ్యమైనదిగా గమనించాలని మనవిచేస్తున్నాను. మర ప్రచారకా శాఖా మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన గ్రామ పంచాయితీల బిల్లులో పెడ్యూలు జాతుల వారికి. ఆ యా పంచాయితీలలో 50 మంది జనాభా వుండేచోట ఒక సీటు రిజర్వు చేయాలని చెప్పారు. అదే విధంగా మునిసిపాలిటీలకు సంబంధించి కూడా 25 వేల జనాభా వున్నచోట 250 మంది పెడ్యూలు జాతులవారు వుంటే అక్కడ పెడ్యూలు జాతుల వారికి ప్రత్యేక రిజర్వు చేయాలి. 30 వేల జనాభా వున్నచోట 300 మంది జాతులవారు వుంటే అక్కడ కూడా రిజర్వేషన్ ఇవ్వాలి. 40 వేల జనాభా వుండే పెడ్యూలు జాతులవారు 400 మంది అక్కడ రిజర్వేషన్ యివ్వాలి. లక్ష జనాభా వున్నచోట వెయ్యి మంది పెడ్యూలు జాతులవారు వుంటే అక్కడ కూడా రిజర్వేషన్ యివ్వాలి. ఆ విధంగా యిస్తేనే తప్ప మా జాతులవారు పైకి రాలేరు. పురపాలక శాఖా మంత్రిగారు నేను సూచించిన విధంగా సంఖ్యను బట్టి మా జాతులవారికి రిజర్వేషన్ కేటాయించే పద్ధతి అమలు జరపవలసిందిగా కోరుతున్నాను. లేకపోతే సెన్సస్ సరిగా లేవని యితర సాకులతో మాకు జీరో మిగులుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ రకమైన అన్యాయము మా జాతులవారికి కలుగకుండా చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. లేకపోతే మా జాతులవారు యింకా అనాగరికతగానే వుండిపోతుందని, అదృష్ట్యై సూచనలను అమలు జరపవలసిందిగా మంత్రిగారిని ప్రార్థిస్తున్నాను.

విజయవాడ ప్రాంతంలో వున్న పాముల, బుడమక్కల, దొమ్మర, ఎరుకల వగైరా జాతులవారికి ప్రధాన వృత్తి పండుల పెంపకం. అజిత్ సింగ్ గారు అక్కడ స్పెషల్ ఆఫీసరుగా వున్నప్పుడు పండులు ఆ మునిసిపాలిటీ ఏరియాలో తిరగకూడదనుకొన్నాను. లారీలమీద ఈ తెలులో తిరుగుతూఅమాంతంగా వాటిపై బడిచంపేసి లారీలో టీసెక్కుడం జరిగినది. ఇది చాలా అన్యాయమైన విషయం. పండులు తిరగకుండా తగు బందోబస్తుచేయు

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

విధంగా, అన్యాయంగా, అక్రమంగా తీసివేయడానికి ప్రయత్నించడం ఏ విధంగా సమంజసమో ఆలోచించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. నేను కళ్ళారా యీ అన్యాయాన్ని అక్కడ చూశాను. వారికి పందుల పెంపకం ప్రధాన వృత్తి. వారికి నష్ట పరిహారం చెల్లించి, వారికి వృత్తి చూపించి పందులు తిరగడం నిషేధిస్తే అందుతో కొంత న్యాయం వుంటుంది. వారి నాడు జీవనోపాధిని కోల్పోయినారు ప్రభుత్వంవారు సానుభూతితో యీ విషయాన్ని ఆలోచించి కుటుంబానికి యింత అసీ వారి జీవనమునకు యివ్వడం అవసరం. వారు ఎంతో బాధపడుతున్నారు, రాత్రి పూట కూడా కవళానికి బయలు దేరుతున్నారు. పందులు తిరగ కూడదనే ప్రభుత్వ నిషేధాన్ని నేను వ్యతిరేకించడం కాదు, వినాయక వీధి, భీమరావురం, కృష్ణలంక మొదలైన చోట్ల మునిసిపాలిటీవారు సక్రమంగా వెళ్ళి క్లీన్ చేయలేని స్థితిలో వున్నారు. అటుంటి చోట్ల పందులు ఎంతో క్లీన్ చేస్తున్నవి. ఇప్పుడు పందులు తిరగడం నిషేధించబడడం వలన ఎంతో మలినం వుండిపోయి ఆ ప్రాంతాలన్నీ అనారోగ్యంతో నిండిపోతున్నాయి. అక్కడ వుండే రైతులు ఎంతో బాధపడుతున్నారు. నేను కళ్ళారా యీ పరిస్థితిని చూశాను. ములుకులు మొదలైన ప్రాంతాల్లో ఈ పరిస్థితి చాలా ఎక్కువగా వున్నది. మెయిన్ రోడ్లపై తిరగడము నిషేధించినా, యీ ప్రాంతాలలో వాటిని తిరిగే అవకాశం కల్గకపోయినట్లయితే మలినం క్లీన్ చేయబడక అనారోగ్యం వ్యాపించి ప్రజలు ఎంతో బాధపడడం జరుగుతుంది. ఆ పరియాలో పాకివారు ప్లస్ట్ చేయడం కష్టమైనవని పండులై తేవాటివనం పొగినట్లు వుంటుంది, ఆ ప్రదేశాలు క్లినుగాను వుంటాయి. కనుక ప్రభుత్వం వారు వారికి నష్టపరిహారం చెల్లించి వారిజీవనోపాధిని నిలవలసిందిగా కోరుతున్నాను. నాకి అవకాశం కలగజేసినందుకు తమకు నమస్కారాలు తెలుపుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ బాలిరెడ్డి : (పులివెందుల) ఆధ్వర్య, ఆంధ్ర తెలంగాణా ప్రాంతాలలో అములు జరిపే నిమిత్తం సమన్వయ చట్టాన్ని తీసుకురావడం హర్షదాయకమైన విషయం. ఈనాడు మనం అన్ని బిల్లులను సమన్వయం చేసుకుంటున్నాం అందులో మునిసిపాలిటీ బిల్లు కూడా ఒకటి. ఇది పంచాయితీ బిల్లు కంటే కొంచెం ఉత్తమమైనది. పంచాయితీలో తగాదాలు ఎక్కువగా వస్తూవుంటాయి. దగ్గర దగ్గరగా వుండడం వలన ననుకుంటాను. మునిసిపాలిటీ వికాసంగా వుంటుంది. చేసుకొనవలసిన సదుపాయాలు కూడా చాలా వుంటాయి. పల్లె ప్రాంతాలను అభివృద్ధి చేయమని గాంధీగారు చెప్పారు. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు మాత్రం ఆ విషయం మర్చిపోయి. మిల్లకట్టో, కాలేజీ ఏర్పాటుచేసో యెన్నో అభివృద్ధి చేస్తున్నారు తప్ప పల్లెల అభివృద్ధి ఏమీ చేయడం లేదు. మేము పల్లెలనుండి వస్తూ, ప్రభుత్వం వీటిని మరచిపోవడం ఒక్కొక్కసారి విచారం కలుగుతూ ఉంటుంది. అయినప్పటికీ ఏమీ చేసేది లేదు. ఇప్పటినుంచైనా పల్లెలకు ఎక్కువ సదుపాయాలు చేసి కొన్ని చోట్ల industries, colleges సెట్టితే అభివృద్ధి కావడానికి విలుంటుంది. ఇందు గురించి ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ మున్సిపాలిటీ బిల్లులో నుండు

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

మార్పులున్నాయి. ఎన్నికలు 3-5 సంవత్సరాలకు పొడిగించడం బాగానే వుంది. మనం ఎం. ఎల్. ఏలుగా వచ్చి రెండేళ్ళయిపోయింది, ఎన్నికలు అనుకోకుండా మున్సిపాలిటీ ఎన్నికలు కూడ 5 ఏండ్ల కొకసారి జరగడం చాల బాగుంది. 25 వేల జనాభా వుండే మున్సిపాలిటీ ఏర్పాటు చేయాలన్నారు. 27 వ క్లాజులో ఛైర్మను, కార్య నిర్వాహక వర్గమునకు సంబంధించి వున్నది. కార్య నిర్వహక వర్గమును ఎన్నుకొనుటలో single transferable vote పద్ధతి బాగుంది. ప్రతి పంచాయతీ సమితిలోకూడ యిట్లా పెట్టాలని చెబుతున్నాము. single transferable vote ప్రకారం అయితే ఒక పక్షం వారే కాకుండా ఒకరిద్దరు యితర పక్షాలనుంచి కూడ రావడానికి వీలుంటుంది. నిరంకుశంగా ఎవరూ ఉండటానికి వీలుండదు, ఇదివరకు కమీషనరును తెలుగులో కార్య నిర్వహణకూడా అన్నారు. ఇప్పుడు కమీషనరు కార్యదర్శి అంటున్నారు. కేవలం కార్యదర్శిగా దర్శించడంకంటే సిర్పాహుడు అంటూనే బాగుంటుంది. అందరినీ దెబ్బ తీస్తున్నదని అందరూ ఏకీభవించేది అక్టోబరు. ఎన్నెన్నో పన్నులు వేశాము. ఈ అక్టోబరు పన్ను ప్రజాసామాన్యం మీద పడుతుంది. ఇంత క్రితమే ఒక ఛైర్మను ఎవరుఏగింజలు తిన్నా గింజలమీద పడుతుండా అంటే రైతుల మీద పడదు, వినియోగించుకొనేవారిమీద పడుతుంది అన్నారు, వినియోగించుకొనేవారు పన్ను వేస్తున్నారు కాబట్టి 5 రూ. లు కొనేది 4 రూ. లకే కొంటాము అంటారు. ఏ బాధ వచ్చినా రైతులకే వస్తోంది. ఇప్పుడు ఆక్రాయి పన్ను పెట్టడం చాల విచిత్రంగా వుంది. నేను అందరితోపాటు ఏకీభవిస్తూ ఆక్రాయి పన్ను లేకుండా చేస్తే పనులనంగా వుంటుందని భావిస్తున్నాను. అక్రాయి పన్ను కాఫీ పైన 1 kg కి 6 నయాపైసలు వేశారు. చక్కెర. బెల్లంపైన 50 kg. 75 నయాపైసలు వేశాడు. ఉద్యోగస్థులు, మంత్రిగారు అంతా ఆలోచన చేసే వేశారనుకుంటాను. కాని యిందులో ఓవల్ టీన్ చేర్చలేదు. మున్సిపాలిటీ ఉద్యోగస్థులు స్కె. వెంజర్సుకు జీతం హెచ్చించామని చెప్పారట, ఎవరు ఎక్కించాలని ప్రభుత్వానికి క్లారిఫికేషనుకు వ్రాస్తే, ఆ డిపార్టుమెంటుకు ఈ డిపార్టుమెంటుకూ మారి, ఇది మాదికాదని. Labour Department కు mark చేయడం, వారు కాదని Health Department కు పంపడం ఇట్లా 4-5 సంవత్సరాలు జరిగిందని ఎవరో అనుకుంటుంటువిన్నాను. ఇక్కడ మళ్ళీ ఓవల్ టీనులేదనకుండా చేర్చవలసిన వన్నీ ఆలోచించి చేతిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

పన్నులు అదై యంతకుముందు 6 మాసాలకు ఒకసారి వసూలు చేస్తుంటే యిప్పుడు సంవత్సరానికి ఒకసారి చెయ్యాలన్నారు. సాధారణముగా బాకీల వసూళ్ళతో కూడ కోర్టులకు పోతే అడిగితే వంతుల ప్రకారం కట్టడానికి జడ్జిలు కూడ ఒప్పుకుంటారు, సంవత్సరాని కంతకూ ఒకేసారి కట్టాలంటే కట్టుచారికీ, వసూలు చెనేవారికీ కూడ కష్టం. కాబట్టి 6 మాసాలకు ఒకసారి వసూలు చెయ్యాలని పెట్టితే బాగుంటుంది. ఇంట్లపైన పన్ను విషయం ఉన్నది. ఇంతకుముందు rent పైన

The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963

వేస్తుంది. ఇప్పుడు ఇంటి valuation ను బట్టి దానిపైనే వేస్తున్నారు. సంసారం చెనే యిల్లు 50 రూల బాడుగకు యిపై యింత tax అని వేస్తుంటారు. ఇప్పుడు 400 కు బాడుగకు యిచ్చుకున్నప్పటికి 50 పేలు వేస్తుందని సంసారం ఉన్నవానికి లేనివానికి ఒకే విధంగా వుంటుంది అట్లా కాకుండా rental value పైన వన్న వేనే బాగుంటుందని విన్నవిస్తున్నాను. ప్రొద్దుటూరులో మున్సిపాలు చైర్మను ఒక మీటింగు జరిపాడు. మిగతా సభ్యులంతా walk out చెస్తున్నామని వెళ్ళిపోవడం జరిగింది. chairman నేనుకూడ walk out అవుతున్నానని Minutes Bookలో వ్రాసి వెళ్ళిపోయాడు. అటువంటప్పుడు చట్టం పమిచెబుతుందని పై నుంచి క్రిందివరకూ చూశారు. ఈ బిల్లుపై సెలెక్టు కమిటీలో ఆలోచిస్తారు కాబట్టి ఇటువంటి క్లిష్ట సమస్యలకు తగుపర్యాటలు చెస్తారని భావిస్తున్నాను. ఈ బిల్లును సమర్థవంతంగా చేస్తారని ఆశిస్తూ, అవకాశం యిచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం (పుయ్యూరు) : అధ్యక్షా, మున్సిపాలిటీ మంత్రి గారు ప్రవేశ పెట్టిన యీ బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలు చేయదలచుకున్నాను. ఇది చాలా మంచి బిల్లు అనే అనుకోవాలి. ప్రజలకున్న అసారోగ్యాలు యిబ్బందిలు యీ శకంలో తీరుకాయనుకోడానికి వీలులేని స్థితిలో యీనాడు మునిసిపాలిటీలున్నాయి, మంత్రిగారు వెనుక ముందు లేకుండా ప్రజల ఆరోగ్యం గురించి, సౌకర్యాల గురించి కట్టుదిట్టంగా, ఖచ్చితంగా చేయాలి. లేకపోతే — మునిసిపాలిటీలలోనివారు చాలా బాధలు వదుకున్నారు. ఇంతకుముందు మాట్లాడిన వెంకటేశ్వర్లు గారు పండులను పెంచాలన్నాడు, తెల్లగుడ్డలు వేసుకొని, బజారులోకి వెడితే అవి కాసుకుపోతాయి. చెప్పుకోడానికి వీలుకాని దుస్థితి మునిసిపాలిటీలో వున్నది. అజిత్ సింగుగారు చందులను బైటకు పంపించారు, అప్పుడు కొంతమంది మహానుభావులు కోర్టులకు వెళ్ళి దావాలు వేశారు. ఇప్పుడు బెజవాడ వెడితే పండులు గబగబా పరుగు తెత్తుకున్నాయి, మునిసిపాలిటీ మంత్రిగారు వెనుకా ముందు లేకుండా కఠినంగా అమలు చేయకపోతే ప్రజలు యిది మునిసిపాలిటీ అనుకోడానికి గాని, ప్రజల సౌకర్యం కోసం మంత్రిగారు, చైర్మను; మునిసిపాలిటీ వుండాలిగాని అనుకోడానికి వీలులేని దుస్థితిలో వున్నది. పట్టణాల కంటే పల్లెటూళ్లు చాలా మెరుగు అని మనవి చేస్తున్నాను. గ్రామాలలో వర్షం కురిసిన వెంటనే బజారులో మంచం వేసుకొని కూర్చోగలదు; పడుకోగలడు, విషయవాడ మునిసిపాలిటీలో మంచము వేసుకోవడం విషయం అట్లా వుండగా వర్షం కురిస్తే లోపలనుంచి బైట ఆడుగువేయడానికి వీలులేని స్థితిలో బజారులున్నాయి. ఇటువంటి వాటిని బాగుచేయడానికి మంత్రిగారు సెలెక్టు కమిటీలో ఆలోచించి కఠినమైన చర్యలు తీసుకుని అయినా మునిసిపాలిటీలు ఆరోగ్యవంతంగా ఉండే అవకాశాలు కల్పించాలని మనవి చేస్తున్నాను, అట్టాయీ పన్నుగురించి చాలా మంది చెప్పారు. బస్సులో వస్తూంటే సవాళీరు వెయ్యి తెచ్చుకున్నా నిద్రలో నుంచి లేచివచ్చి గొడవచేస్తాడు. ఇక్కడ ఎవరో బంధువులు, కుమార్తె అల్లుడో వుంటే ఏదో

*The Andhra Pradesh Municipaliti
Bill, 1963*

కొంచెం తెస్తే ఆక్టోయి అని వసూలు చేస్తున్నారు. కావాలంటే యిండ్ల వస్తులు పెంచండి. ఈ ఆక్టోయి అనేది బాధలు పెట్టడానికి తప్ప యెందుకూ వుపయోగపడడం లేదు. దీనిని పూర్తిగా మినహాయించు చేసే విషయం సెలక్టు కమిటీ ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను. అన్నింటికంటే ముఖ్యమైనది 25 వేల జనాభా ఉన్నచోట్ల మునిసిపాలిటీలు ఏర్పడతాయి; ఏ మునిసిపాలిటీలోను అంతకంటే జనాభా తగ్గదు అన్నారు. సంతోషం ఏ గ్రామాన్ని అయినా 25 వేల జనాభా కలిగితేనే దానిని మునిసిపాలిటీగా చేయండని ఎవరో కోరారని, దగ్గర గ్రామాలను కలిపి మునిపాలిటీ చేస్తే పల్లెటూళ్లుగా వుండే గ్రామాలు పాడైపోయే పరిస్థితి కలుగుతుంది. అటువంటిది కలిగించవద్దు. 25 వేలు జనాభావుంటేనే దానిని మునిసిపాలిటీ చేయండి. ప్రక్క గ్రామాలను కలపాలంటే అదివేరే విషయం. ఈ విషయం clear గా వుండేటట్లు సెలక్టు కమిటీవారు చూడాలని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడున్న చిన్నబిల్లులో ఈ విషయం స్పష్టంగా లేదు. కలవడం అంటే గ్రామాలలో ఎవరో కావాలని అనవచ్చును. 18 వేల జనాభావుండే పంచాయితీ బోర్డువారు ప్రక్కన వుండే రెండు గ్రామాలను కలిపి మునిసిపాలిటీ చేయాలన్నంత మాత్రంచేత చేయవద్దని మంత్రిగారికి మనవి చేసేదామని. గ్రామాలు ఎవరోకంగా వున్నాయి. చాటిని తెచ్చి మునిసిపాలిటీలలో చేస్తే విషయవాద, గుడివాడ, మనిలీపట్నం, తెనాలి మునిసిపాలిటీలలో మాదిరే తయారు అవుతాయి. 25 వేల జనాభావున్నచోట్ల తప్పకుండా చేయండి. బిల్లులో చెప్పారు కనుక దానిని clear గా ఉంచాలని మాత్రమే మనవి చేస్తున్నాను. కార్యనిర్వాహక వర్గానికి అధికారాలు ఇచ్చారు, సంతోషం. కాని కలెక్టరుగారికి యిచ్చిన అధికారాలు ఏమి అవుతాయి? Practical గా అమలు చేసేటప్పుడు ఇబ్బందులున్నాయేమో సెలక్టు కమిటీలో ఆలోచించాలి. కార్యనిర్వాహక వర్గాన్ని ఎన్నుకోవడానికి single transferable vote పెట్టారు చాలా మంచిది. అన్ని వర్గాలవారికి పార్టీలకు ప్రాతినిధ్యం వస్తుంది. కొన్ని క్లాసులు బాగా వున్నాయి. ఈ చట్టంవల్ల యే మునిసిపాలిటీ అయినా బాగుపడితే మంత్రిగారిని అభినందించవలసి ఉన్నది. ఈ బిల్లువల్ల ఏమైనా మెరుగుపడితే తప్ప ప్రస్తుత పరిస్థితి చాలా అధ్వాన్నంఅని చెప్పాలి. మునిసిపాలిటీల పేరు చెబితేనే వానవేసే స్థితిలో ఈ నాడున్నాయి. ఈ పరిస్థితులను మార్చేవిధంగా ఈ బిల్లులో కఠినమైన షరతులను పెట్టి, కట్టుదిట్టంగా అమలు చేయాలని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి (నిర్మల్) : ఆధ్యక్షా, మునిసిపల్ కాభామంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన ఈ బిల్లును నేను హృదయపూర్వకంగా బిజువువుతున్నాను. మంత్రిగారికి ఎక్కువ అనుభవం ఉంది. వారు మంత్రికాకముందు మునిసిపల్ చైర్మన్ గావుండి మునిసిపల్ చట్టాలలోని ఇబ్బందులను స్వయంగా తెలుసుకున్నవారు. ఈ ఇబ్బందులను తీర్చడానికి మద్రాసు చట్టంలోని మోడరాబాదు చట్టంలోని విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకునే ఈ బిల్లును తెచ్చినట్లు కనిపిస్తోంది. క్లాజు 27లో ప్రతి మునిసి

The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963

పాలిటిక్ ఎక్స్క్యూటివ్ కమిటీని ఏర్పాటు చేసారు. ఇదివరకు ప్రాదరాబాదు చట్టం క్రింద మునిసిపల్ కమిటీలుకు సో కమిటీలను ఏర్పాటు చేసుకునే అధికారం ఉండేది. దెవలప్ మెంటు, హెల్తు అని ఈ విధంగా రెండుమూడు కమిటీలను పెట్టుకుని చేర్మన్ లను చేసుకుని శీర్షానాలు చేర్చగలగారు. ఆ శీర్షానాలు అమలు చేయడానికి ఎక్స్క్యూటివ్ కమిటీపై వర్తిడి చేవడం, ఛేర్మన్ ల మధ్య తగాదాలు రావడంతో dual administration గా వుంటుంది. ఇప్పుడు 5గురు మెంబర్లతో కాని, పెచ్చెడై తే 7గురు మెంబర్లతో కాని ఎక్స్క్యూటివ్ కమిటీని ఏర్పాటు చేసి చేర్మన్ ను వైస్ చేర్మన్ ను ex-officio మెంబర్లుగా వుంచినట్లుగానే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు public administrationలో committee system of administration బాగుంటుందనే thinking ఉన్నది. జిల్లా పరిషత్తులలోను పంచాయితీ సమితులలోను కమిటీలను చేసుకున్నాము, జిల్లా పరిషత్తులో కలెక్టరుగారు ప్లాన్ డింక్ కమిటీలను నడుపుచున్నారు. పంచాయితీ సమితులలో ప్రసిడెంటు నడుపుతున్నాడు. పనులు సక్రమంగా చేసుకుంటున్నాడు. ఎక్స్క్యూటివ్ కమిటీని పెట్టి కమిటీలు పాస్ చేసిన శీర్షానాలను చేర్మన్ ద్వారా అమలు చేసి చేర్మన్ మీదనే భారం వేస్తే బాగుంటుంది. ఎక్స్క్యూటివ్ కమిటీ వుండడంవల్ల total view సేసుకుని సమగ్రంగా సులభంగా అమలుచేయడానికి వీలుంటుంది. ఇదివరకు చట్టప్రకారం మునిసిపల్ చేర్మన్లు నామకమా ఉన్నారు. వారికి అద సంగం పవర్లు ఇవ్వాలని ఒక ఆభిప్రాయం. చేర్మన్లు బాగా చేస్తారో లేదో కనుక కమిషనర్ కు ఎక్కువ అధికారం ఇవ్వాలని ఒక ఆభిప్రాయం ఉంది. Decentralization, committee system of Government అన్నపుడు చేర్మన్ తే అధికారాలు ఇవ్వడమా, ప్రజాస్వామికంలో కమిషనర్లకే అన్ని అధికారాలు ఇవ్వడమా అనే సమస్యను ఎక్స్క్యూటివ్ కమిటీ ఏర్పాటువల్ల పరిష్కారం అవుతుందని భావిస్తున్నాను. ఈ క్లాజను జాయింటు సెక్షన్ కమిటీలో చర్చించేటప్పుడు కూడా అట్లే ఉంచే ప్రయత్నం చేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఇది progressive legislation. ప్రపోజనల్ రిప్రజెంటేషన్ వల్ల ఎక్స్క్యూటివ్ కమిటీలో అన్నివర్గాలకు ప్రాతినిధ్యం వస్తుంది. కమిటీలుచేసిన శీర్షానాలపై వారందరు అభిప్రాయాలు చెబుతారు. కమిటీలు పాస్ చేసిన రెజల్యూషన్లు అమలు చేయడానికి వారికి powers ఉన్నాయి. దానిని progressive legislation కాదని ఎట్లా అంటున్నారో తెలియదు. మునిసిపాలిటీ డిప్లొమెట్ గురించి కొందరు సభ్యులు క్లాజ్ 3లో or any other local area అవడంవల్ల ఏ విధంగా ఏర్పాటు చేస్తారో. ఈ powerను దుర్వినియోగం చేసి ఇష్టం వచ్చిన గ్రామాలకు మునిసిపాలిటీలో చేరుస్తారేమో అని ఆభిప్రాయం చెప్పారు.

ఉదాహరణకు తెలంగాణలో మెదక్ జిల్లా వుంది. సంగారెడ్డి పాడ్ క్వార్టర్లు 8 వేల ఎకరాల వుంది. కలెక్టరు ఆఫీసు వుంది. జిల్లా పరిషత్తు సమావేశాలు అరుగు

*The Andhra Pradesh Municipaliti
Bill, 1993*

భూపుంటాయి. అటువంటి సంగారెడ్డి విషయములో 25 వేల జనాభా వుంటేనేగాని మునిసిపాలిటీ ఇవ్వము అని అంటే కోంచెము కష్టముగా వుంటుంది. అందుచేత clause (3)లో or any other area అని పెట్టడము బాగుండదని మనవి చేస్తున్నాను. కొన్ని మునిసిపాలిటీలలో చుట్టుప్రక్కలవున్న పంచాయతీలు కూడ కలిసి వున్నాయి. అందువల్ల ముఖ్యమైన పట్టణాలను మునిసిపాలిటీలుగా ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుంది. ఇక wardsను ఏర్పాటు చేయడములో ప్రభుత్వము తన ఆధికారాన్ని దుర్వినియోగము చేసినదని కొందరు కలపు ఇచ్చారు. ఈ ఏర్పాటువల్ల అధికారపార్టీ వారి సభ్యులే ఎక్కువగా వచ్చారని విమర్శ చేస్తున్నారు. ఈ వార్డుల ఏర్పాటుకు, ఎన్నికలకు ఏమి సంబంధము వున్నది అని అడుగుతున్నాను. మా జిల్లాలో wards reconstitute అయిన తరువాత elections జరిగినవి. 16 మంది మెంబర్సులో 15 మంది కాంగ్రెసువారు, 1 మెంబరు కమ్యూనిస్టు వచ్చారు. వారు పబ్లిక్ మీటింగు పెట్టి ఎలక్షన్ సక్రమముగా జరగలేదని ప్రకటించారు. వార్డు విభజన ఎట్లావున్నా. జనాభా ఎక్కడవున్నా వారి కార్యక్రమాలు, సేవ ప్రజలకు తెలియదా? Wards విభజనవల్ల ఏదో అన్యాయము జరుగుతున్నది కాబట్టి ఈ క్లాజుతో మార్పు తీసుకొని రావాలని చెప్పడము సమంజసముగా లేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక Collection of taxes Municipal Executive authorityకి ఇవ్వకుండా వేరే గవర్నమెంటు మెషినరీతో చేస్తామని చెప్పడము బాగుండదని మనవి చేస్తున్నాను. Executive Committee లో వున్న మెంబర్సు ప్రజా ప్రతినిధులు Taxesని collect చేయడము కష్టమౌతుందేమో అని ఆధికారులకు పవర్సు ఇస్తే బాగుంటుందని చేశారు. మునిసిపాలిటీ, తన ఏరియాలోవున్న భూములను గవర్నమెంటు పెర్మిషన్ లేకుండా అమ్మకము చేయ కూడదు. గవర్నమెంటునుంచి పెర్మిషన్ తీసుకోవాలని క్లాజు 35 (a)లో పెట్టినది చాలా బాగావుంది. తెలంగాణాలోని మునిసిపాలిటీలు ఆ యా ప్రాంతములో వున్న plotsని auction పెట్టి అమ్మివేశారు. వారికి భూమి అవసరము అనే దృష్టి లేకుండా అమ్మకాలు జరుగుతాయి. మరల మునిసిపాలిటీకి కావలసినపుడు land acquisition proceedings ద్వారా భూమిని తీసుకొనే ప్రయత్నాలు చేస్తే అంత బాగుండదు. అందువల్ల ఈ క్లాజు బాగావుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఆక్టోయి టాక్సు తీసివేయాలని చాలామంది సభ్యులు కలవిచ్చారు. నేనుకూడ వారితో పోలివిస్తున్నాను. దీనివల్ల తెలంగాణా మునిసిపాలిటీలకు ఏ మాత్రం ఆదాయము లేదు. Profession taxని ఎక్కువ మునిసిపాలిటీలు collect చేయడములేదు. House taxను వసూలు చేస్తున్నారు. Market taxవల్ల ఎక్కువ ఆదాయము లేదు. ఈ ఆక్టోయి టాక్సువల్ల వ్యాపారుల కే కాకుండా రైతులకు చాలా ఇబ్బంది అవుతోంది. మునిసిపల్ ఏరియాకి బయటవున్న భూములనుంచి produceని తెచ్చుకొంటే ఆక్టోయి టాక్సు కట్టవలసి వస్తున్నది. మునిసిపల్ ఏరియాలోవున్న

భూములనుంచి produce తెచ్చుకొన్నప్పుడు ఆక్టోయి వుండదు. ఈ భూములకు విలువకూడ ఎక్కువగా వుంటుంది. అందువల్ల ఈ ఆక్టోయిటాక్సు రైతులకు చాల నష్టదాయకముగా వున్నది, కాకాని వెంకటరత్నంగారు చెప్పినట్లు పట్టణాలలో తమ పిల్లలు చదువు కొంటూవుంటే నెయ్యి, ఊరగాయలు తీసుకొనివస్తే వాటిపై న tax వడ్డమువల్ల చాల ఇబ్బందులకు గురిఅవుతున్నారు. కనుక ఈ ఆక్టోయి టాక్సును తీసివేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. Acting Governor గారు ఈ మధ్య రాజమండ్రిలో ఒక ఉపన్యాసములో ఇలా చెప్పారు. నేను రేపు pass అయిన చట్టాలవల్ల కోర్టుల వనర్లు restrict చేయబడే ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నవని చెప్పారు. A such result shall be final and shall not be questioned in any Court of Law. మునిసిపాలిటీ వ్యవహారాలు నడపడములో అడ్డుపడతారనే అనుమానము వున్న సందర్భాలలో ఇంజక్షన్ ఇచ్చే అవసరము లేదని చట్టము చేసుకొంటే బాగుంటుందేమో కాని 3/5th మెజారిటీ లేకుండా నోటీసు ఇవ్వబడినది. అది సక్రమముగా లేదని challenge చేసే అధికారం లేకుండా చేస్తే fundamental rightsనే deny చేస్తున్నామేమో అని అనుకొంటున్నాను. అందువల్ల కోర్టుయొక్క పవర్స్ restrict చేసే క్లాజులను సెలక్టుమిటి స్టేజీలో అయినా delete చేస్తారని ఆశిస్తూ కలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ. యం. రాంగోపాలరెడ్డి : (మైదారం) అధ్యక్షా, చక్కటితెలుగుభాషలో ఈ విల్లును సభ్యులకు అందచేశారు. ఈ కమిటీలో దిద్దడానికి వీలుగా కొన్ని సూచనలు చేయదలచుకొన్నాను. ఏ మంత్రిగాని బాధ్యతగల పదవులలో వున్నప్పుడు కొద్దో గొప్పో కష్టముచేయవలసి వుంటుంది. యే మంత్రికూడ కాలికి బూడిద తగిలిన సందర్భమున కన్పించలేదు కాని అలపాటి వెంకట్రామయ్యగారు బోధన్ వచ్చినప్పుడు 10 అంగుళాల వర్షము కురిసినా రెక్కచేయక 2, 3 రోజులు వాడ వాడలా తిరిగి తగు నిర్ణయాలు తీసుకొన్నందుకు వారిని అభినందిస్తున్నాను. మన దేశము గ్రామీణ దేశమని ప్రతీతి ఇక్కడ 25 వేల జనాభా గల పట్టణాలేమునిసిపాలిటీలుగా పరిగణింపబడుచున్నవి.

ఇతర దేశాలలోని ప్రదేశాలతో పోలిస్తే ఇవన్నీ వాడలుగా కన్పిస్తాయి కాని మునిసిపాలిటీలుగా కన్పించవు. మనం 20 వ శతాబ్దంలోవున్నా మన మునిసిపాలిటీలు 19 వ శతాబ్దంలో వున్నాయి. ఏ గ్రామానికి వెళ్ళినా రాత్రి పడుకోలేము. దోమల బాధ, చెరువానన, మురికి కుంటలు కన్పిస్తాయి. ఇవన్నీ సరిచేయటానికి 20 సంవత్సరాలు కావాలి ముప్పయి సంవత్సరాలు కావాలి అని భయంగావుంది. ఇప్పటికే మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సంవత్సరానికి కోటి, రెండు కోట్ల రూపాయలు మునిసిపాలిటీలకు provide చేస్తున్నమాట నిజమే. కాని ఇది చాలా తక్కువ, ఈ కొద్ది

మొత్తంలో ఆ మునిసిపాలిటీకి యింత, ఈ మునిసిపాలిటీకి ఇంత మనిషీకి ఇంత అని పంచుతున్నారు దానివల్ల లాభం ఏదీ ఉండదు. ఏదైనా ఒక స్కీము వేసుకొన్నప్పుడు దానిని నిర్ణీత సమయంలో పూర్తి చేస్తేనే ఫలితాలు దక్కుతాయి. విజయవాడకు ఇంత వైజాగ్ కు ఇంత నిజామాబాద్ కు యింత కరీంనగర్ కు యింత అని ఈవిధంగా ఏ కొద్ది మొత్తాన్ని ఎన్నో పథకాలకు కేటాయించటంవల్ల ఏదీ సాధించలేకుండా పున్నాయి. జనాభా పెరుగుదల గ్రామాలలో కంటే పట్టణాలలో ఎక్కువగావుంది. 1951-61 మధ్య హైదరాబాదులో 15% జనాభా పెరిగింది. విజయవాడలో 43%, 44% పెరిగింది. వైజాగ్ లో 68% పెరిగింది. మొత్తానికి పట్టణాలలో జనాభా పెరుగుదల 6% per year అని అంచనా వేసుకొన్నా తప్పుగాదు. 6% అని అంచనా వేసుకొన్నప్పుడు ప్రతి మునిసిపాలిటీలోనూ ప్రతినెలవత్సరం 6% extra facilities కలుగజేస్తున్నామని లేదా అన్నవిషయం ఆలోచించాలి. అలా 6% facilities కలుగజేయకపోతే 19 వ శతాబ్దంనుండి క్రమేణా 18 వ శతాబ్దానికి వెళ్ళే ప్రమాదం వుంది. ఆ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొంటే మంచిది. ప్రతి మునిసిపాలిటీలోనూ మంచినీటి సదుపాయాలకు, డ్రైనేజీకి, పరిశుభ్రతకు ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చుపెడితే వేరే పద్ధతులకు డబ్బు తక్కువ అవుతుంది. మలేరియా జబ్బు రాకపోతే మందు వుచ్చుకోవలసిన అవసరం వుండదు, టైఫాయిడ్ రాకపోతే హాస్పిటల్ కు వెళ్ళవలసిన అవసరం లేదు. మునిసిపాలిటీల క్రింద పరిశుభ్రత లేకపోతే ఆరోగ్యాలు పాడై జబ్బులు వస్తాయి. ఇందువల్ల ప్రీవెన్ టైవ్ ఎక్కువడబ్బు కేటాయించి మునిసిపాలిటీలు సరిగా పని చేసేటట్లు చూడాలి. పార్లమెంటుకు ఎఫుల్టీకవచ్చే సభ్యులకు మునిసిపాలిటీ training ground. అక్కడ వారికి మంచి ట్రైనింగ్ కావాలి. ఇతర చోట్ల ఆఫీసర్లకు యేలా రిఫ్రెష్ కోర్సులు పున్నాయో అలాగే కాన్స్టెబుల్స్ కు కూడ రిఫ్రెష్ కోర్సులు యివ్వించాలి. ఎన్నికలు వచ్చినంతమాత్రాన అన్ని సంగతులు తెలుసుకునేవటం పొరకాదు. ఎన్నికయిన తరువాత ప్రతి నిత్యము గ్రూపు తగాదాతో జాడపడుతూ పుంటారు గాని మునిసిపాలిటీలను అభివృద్ధి చెయాలనే భావమే వుండదు. కాంగ్రెస్ మధ్యనే సంఘర్షణలు పున్నాయి. మొన్న నిజామాబాద్ సంగతి మనవి చెగాను. అక్కడ కాంగ్రెసులోనే రెండు గ్రూపులున్నాయి. ఆరుసార్లు నోకాన్సిడెన్స్ మోషన్ మూడోసారి. మరల ఏదోవిధంగా కిరీటం పెట్టటం జరిగింది. అలా కాంగ్రెసుపార్టీలోనే తగాదాలు వచ్చినప్పుడు అటువంటిచోట 50, 100 మందిని నస్సెండ్ చేయండి. దానివల్ల దేశానికి నష్టంలేదు. నిజామాబాద్ ఆరోగ్య పరిస్థితి అధ్వాన్నంగావుంది. అక్కడ మంచి ఆహారం దొరుకుతుంది. పుష్టికరమైన ఆహార పదార్థాలు లభ్యం అవుతాయి. అయినా అక్కడ భుజనగిరి, కరీంనగర్ ప్రాంతాలలో కంటే ఆరోగ్య పరిస్థితి అధ్వాన్నంగావుంది. దానికి కారణం మునిసిపల్ ఎక్స్ టెన్షన్ డ్రైన్ సరిగా పనిచేయకపోవటమే. మంచినీటి సరఫరాకు డ్రైనేజీ అన్ని ప్రాంతాలకు మొత్తం 200 కోట్లు పోవాలంటున్నారు. ఒక్క మునిసిపాలిటీలకు పరిమితం సేస్తే 100 కోట్లు కావా

అంటున్నాడు. కాని సంవత్సరానికి 2 కోట్లు యిస్తే మునిసిపాలిటీలకు పూర్తిగా కొరత లేకుండా ఉండటానికి 50 సంవత్సరాలు పడుతుంది. అవిధంగా చూస్తే 50 సంవత్సరాలలో జనాభా రెట్టింపుకి పెరుగుతుంది. ఇవన్నీ ఆలోచిస్తే 10.5 సంవత్సరాలు దృష్టిలో పెట్టుకొంటే ఏమీ ప్రయోజనం ఉండదు. దేశంలో ప్రస్తుతం యుద్ధ వాతావరణం ఉంది. దేశంలో ఆరోగ్యవంతులైన మనుష్యులు లేరు. రాత్రంతా దోమలు, నల్లలు మురికి కూపాలతో గడిచే మనుష్యులు ఉదయమేలేచి కూలీలు ఏమి చేయగలుగుతారు? మునిసిపల్ వ్యవహారాలలో అతిముఖ్యమైనది ఆరోగ్యం. మునిసిపాలిటీలో రాజకీయ పార్టీల జేడిస్ పై బోటి చేయకూడదని కాంగ్రెస్ నిర్ణయించుకొన్నది. కాని దానివల్ల పార్టీలో చీలికలు ఏర్పడుతున్నాయి. అందువల్ల ఈవిధమైన రాజకీయ దృష్టితో మునిసిపల్ పరిపాలనను చూడరాదు. మనదగ్గరవున్న తక్కువ నిధులతో ఎక్కువ కార్యక్రమాలు జరిగేటట్లు చూడాలి. పట్టణాలను శృంగారించి వుంచితే బైట నుండి ప్రజాసేవకు చూసినా వాగుంటుంది, కాంగ్రెస్ పార్టీ పెద్ద సంస్థ. వారిపై పెద్ద బాధ్యత ఉంది. వారు ఆదర్శవంతంగా పనిచేస్తే మునిసిపాలిటీలలో చక్కని వాతావరణం ఏర్పడి మన దేశం ఇతర దేశాలతో పోల్చి చూసుకొని నిలబడే పరిస్థితి ఏర్పడుతుందని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసికొంటున్నాను.

శ్రీ కె. రాజమల్లు : అధ్యక్షా, ఈ రోజు శ్రీ పి. వెంకట్రామయ్యగారు ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లుమీద చర్చ జరుగుతున్నది. శ్రీ వెంకట్రామయ్యగారు మున్సిపల్ చైర్మన్ గా వుండి చక్కని అనుభవం గడించి ఈ నాడు మంత్రిగా ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినందుకు నాకు చాల సంతోషంగా ఉంది, వారిపై నాకు పూర్తి విశ్వాసముకూడ వుంది. ఆయన ప్రాప్తికాల్ మనిషి. కాని ఈ రోజులలో మన హైదరాబాదు సీటీ కార్పొరేషన్ కు డిప్టీ క్లర్క్ పున్న మున్సిపాలిటీలకు ఏమైనా కార్యక్రమాలు వున్నాయో అంటే అంత చెప్పుకో తగ్గవేమీ లేవు. ఎందుకంటే ఆదాయాలు చాల తక్కువ. సీటీలో మాత్రం పెద్ద పెద్ద హోదాగలవారు వచ్చినప్పుడు వారికి రిసెప్షన్ ఇవ్వడం ఒక పెద్ద పని అయిపోయింది. కాని దానిని అంత చెప్పుకోతగ్గ పనిగా నాకు కన్పించలేదు. ఈ మున్సిపాలిటీలలో చాల తగదాలు వున్నవి. ఈ తగదాలు ఎందుకున్నవంటే వాళ్ళు తరచుగా సీటీలో తిరిగి ఎక్కడెక్కడ కర్మిస్టేషన్ వున్నవో, ఎక్కడెక్కడ యూనిటర్స్ వున్నవో, ఏ యే కార్యక్రమాలు చేయాలో తెలుసుకోడానికి వారికి వీలులేకుండావుంది. దానికి కారణం సూటిగా చెప్పవలెనంటే వారికి సరియైన వేతనములులేనని చెప్పవలసి ఉంటుంది. కనుక ఒక్కొక్క కార్పొరేటరుకు రూ. 300 లు లేక రూ. 400 లు వేతనము ఏర్పాటు చేస్తే వాగుంటుంది. ఇప్పుడు కొన్ని స్టాండింగ్ కమిటీలు వున్నవి. ఇది ఒక తల్లి సంఘంగా వుండాలేగాని అలాగులేవు ఈ స్టాండింగ్ కమిటీలు చాల తగాదాలు పుట్టిస్తున్నవి. ఎట్లనగా ఒకే మనిషి మూడు, లేక నాలుగు స్టాండింగ్ కమిటీలలో వుంటాడు, సాధారణంగా అసెంబ్లీలో కూడా అలాగే వుంటుంది. అయితే ఈ రెండింటిలో భేదంవుంది. ఉన్న రోజున సభ్యుడు వేరే కమిటీకి హాజరవుతే ఒకటే అలవెన్సు ఇస్తారు, కాని అక్కడ

The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963

మాళ్ళకు మాత్రం ఒక టైరోజు మూడు కమిటీలువుంటే మూడింటికి వేరు, వేరుగా అల చెన్సస్ ఇస్తారట. దీనివల్ల డబ్బువ్యయ పర్చడంతప్ప ఇంకేమీలేదు.

Mr. Deputy Speaker:— We are discussing Municipalities Bill మనము మున్సిపాలిటీబిల్లు మీద డిస్కషన్ చేస్తున్నాం.

Sri K. Rajamallu :—Yes, Sir. జనరల్ గా జిల్లాలలో ఎట్లావుందంటే ఉదాహరణకు నాకాన్ స్టిట్యూయన్స్ లో ఒక కమిటీవుంది. వారి కార్యక్రమాలు ఆదాయం ఆ స్టాఫ్ కు సరిపోయంత వస్తుంది. చైన్ చై ర్మెన్ చేసే కార్యక్రమాలు ఏవీలేవు, డిప్టిక్లెయిన్ తప్ప. కనుక ఆ బిల్లులో ప్రభుత్వం ఒక ఏర్పాటు తప్పనిసరిగా చేయవలసి వుంది. ఎక్కడైతే ఆదాయంలేని టౌన్ మున్సిపాలిటీలువున్నవో అక్కడ ఏదో ఒక ఆదాయం కల్పించ వలసియున్నది. మున్సిపాలిటీ ఏర్పడగానే అక్కడివారు ఏ మంటు న్నారంటే గుడిసెలపై క్రొత్తగా పన్ను వేయుటకు వచ్చిందని అందువల్ల ఒక చెడ్డ వాతా వరణం ఏర్పడుతున్నది, అక్కడ ఎప్పుడో పాతకాలంనాడు చేసినరోడ్లు వున్నవి. ఇంకా అక్కడవున్న పీఠులు ఒక స్థిరమేటిక్ గా లేవు. కనుక ఈ మున్సిపాలిటీ వచ్చినప్పుడు అక్కడి పట్టణాలకు తగిన సౌకర్యాలు కలిగించి ఆ కర్షవంతంగా చేసినప్పుడే మున్సిపాలిటీ మీద ప్రజలకు ప్రేమ ఏర్పడిటాకెన్స్ ఇస్తారు. టాకెన్స్ తీసుకోవలసిందే. టాకెన్స్ తీసు కున్నప్పుడు వారికి తృప్తికరమైన పనులు చేసేపెట్టాలి. అప్పుడు మున్సిపాలిటీమీద వారి కింకా ఎక్కువగురి ఏర్పడుతుంది. అంతేగాక ఎక్కడైతే ఇండస్ట్రియల్ ఫ్లేసెస్ ఉన్నవో ఉదాహరణకు సిర్పూర్, కాగజ్ నగర్, బెల్లంవల్లి కాలనీస్ వున్నవి. వాటిని గురించి ప్రత్యేక శ్రద్ధ ఇంకా ఏమీ తీసుకోలేదు. కనుక 25 వేల జనాభా ఎక్కడైతే వుంటుందో అక్కడ మున్సిపాలిటీ ఏర్పరచడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. ఇప్పుడు కాగజ్ నగర్ లో ఎలె క్ట్ర్డ్ వాడిలేదు. కాని స్టాఫ్ మాత్రం వచ్చింది. పూరికివేవుండి జీతాలు తీసుకుంటు న్నారు. ఇదంతా చేస్ట్. ఇంకొక సంగతి ఏమిటంటే ఈ మున్సిపాలిటీలో క్రమశిక్షణ లేక పోవడం కోట్లాడు కోవడం, ఈలాటివన్నీ జరుగు తున్నవి. అటువంటప్పుడు అసెంబ్లీలో, పార్లమెంటులోవున్న పద్ధతి ప్రకారం మున్సిపాలిటీలో చై ర్మెన్ కు యాక్షన్ తీసుకునే, అధికారం కలిగి నై బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఆదాయాన్నిబట్టి మున్సిపాలిటీలు డిప్టిక్లెయిన్ ఉన్నవి. ఆ మున్సిపాలిటీ ఆదాయం పరిశీలించి అక్కడ మున్సిపల్ కమిటీని పెట్టడానికి కూడా ఆ ఆదాయం సరిపోతుందని మనము అనుకొనినప్పుడు అక్కడ మున్సిపాలిటీని పెట్టడానికి పూనుకుంటే బాగుంటుంది. లేకపోతే అక్కడ ఆదాయం లేకుండా కేవలం మున్సిపాలిటీ కమిటీ ప్రకటిస్తే అనవసరపుటిబ్బందులు కలుగుతున్నవి. ఒకవేళ యాక్ట్ ప్రకారం ఈ మున్సిపాలిటీని తప్పనిసరిగా పెట్టాలనుకుంటే మాత్రం ప్రభుత్వం దగ్గరనుండి తప్పనిసరిగా కొంతదబ్బు ఇవ్వడానికి ఆ బిల్లులో సౌకర్యం కల్పించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ : అధ్యక్షా, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడినప్పటినుండి ఏదో ఒక విధమయిన integrate Bill వస్తుందంటే ఒకవిధమైన భయం యేర్పడుతున్నది. ఎందుకోసమంటే యేదయినా పన్ను వచ్చినప్పుడు తెంగాడాకు తీసుకొన్నటువంటి తక్కువ బిల్లు వున్నట్లయితే, ఆంధ్రలో యెక్కువ వున్నట్లయితే, రెంటినీ కలిపే పద్ధతి వేవడం, మరియు యీ చట్టం integrated అయినట్లయితే ఒకప్రక్క ఆంధ్రలో చెడుగులు పొచ్చుగా వున్నట్లయితే అవి integrated బిల్లులో చేరుతాయి. తెంగాడాలో ఉన్నటువంటి చెడుగులు యెక్కువ వున్నట్లయితే అవి integrated లో చేరుతాయి. ఈ integrated బిల్లులో అంటే యీ విధంగా అభిప్రాయం కలగడముతో అతిశయోక్తి వస్తుంది యింకేమీ కాదు. ఈ పంచాయతీ Bill ను Pass చేసుకొన్న సందర్భంలో చూచినట్లయితే యిది యీ నాడు ప్రజాతంత్ర వ్యవస్థకు భిన్నంగా యిది ప్రజాస్వామిక సిద్ధాంతాల మూలసూత్రాలకు విరుద్ధంగా ఉన్నది, ఈ నాడు పరిపాలన సాగించే టటువంటి కాంగ్రెసువత్ సోషలిస్టు సిద్ధాంతాలను బ్రహ్మాండంగా బయట చేస్తున్నానే పద్ధతులు అన్నింటినీ దృష్టికి తీసుకురావలసిన అవసరముంది. అధ్యక్షా, ఈ సందర్భంలో ఒక మూలసూత్రాన్ని తమరిద్వారా వివరించాలని అభిప్రాయ వదుతున్నాను. అదేమనగా శ్రీ నందా Home Minister కాకముందు ఒక ప్రత్యేకమయిన అభిప్రాయం చెప్పినాడు. అదేమనగా యీ నాడు Administrative machinery అంతా కూడా Politics గావడంతో ప్రజాస్వామ్యానికి బ్రహ్మాండమయిన అడ్డుకులు యేర్పడి దేశంలో యీ నాడు ప్రజాతంత్రానికి ఒక విధమయిన హాని కలిగేటటువంటి పద్ధతి యేర్పడుతుందన్న ముఖ్యమయిన విషయాన్ని శ్రీ నందా కొన్ని మాసాలక్రితం తెలియ పర్చినారు. దానిలో ముఖ్యమయిన విషయమేమనగా యీ ప్రజాతంత్ర పరిపాలనా యంత్రాంగం, Administrative machinery యేదైతే ఉన్నదో, దానిలో రాజకీయాలు, Non-official interference లేకుండా ఈ యంత్రాంగం ఉండేటటువంటి పద్ధతిన యీ పరిపాలనాధికారాలు నిర్వహించేటటువంటి Non-official Bodies గాని రాజకీయ పక్షాలుగాని యెంతమంది ఉన్నప్పటికీ యీ పరిపాలనా యంత్రాంగం దానియొక్క integrity, దాని పరిపాలనా వ్యవహారం చూడేటటువంటి పద్ధతి, యీ రెంటికీ భిన్నంగా, separate గా వచ్చి వుంచిన నాడే మనము యీ ప్రజాతంత్రాన్ని, యీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని సంపూర్ణంగా అమలు చేసుకోవచ్చు. కాబట్టి పరిపాలన సాగించే పరిస్థితి యేర్పడుతుంది, అధ్యక్షా. కాని మనం ఈ నాడు యేమి చేస్తున్నామనగా Village చట్టాలు, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మునిసిపాలిటీ కాఖరుకూడా చూస్తున్నాము. అక్కడ యేమి జరుగుతున్నదంటే పంచాయతీ బోర్డు అధ్యక్షుడు executive head గా కూడా వుంటున్నాడు మరియు District Municipality ల కాఖరు చూస్తున్నాం. అక్కడ Chairman మాత్రమేగాక, Chairman తో సహా వుండేటటువంటి ఒక Executive Committee అనిచెప్పి ఆ Non-official Body కి పరిపాలన సాగించేటటువంటి పద్ధతులు యేర్పడుతున్నవి.

The Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963

ఇది ప్రజాస్వామిక మూలసూత్రాలకు, సిద్ధాంతాలకు విరుద్ధమని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఇది రాజకీయ సిద్ధాంతాలకుగాని కాస్త్రీయమైన ప్రజాస్వామిక సూత్రాలకుగాని అడ్డంకుగా ఏర్పడేటటువంటి వద్దతి అని తమద్వారా మనవి చేసుకుంటున్నాను. ఈ పరిపాలనా యంత్రాన్ని Non-official కు అప్పగించి పరిపాలనా చేయడం ప్రాచీనమైన దానిలోపల రాజకీయాలు తప్పకుండా వస్తాయి. పాక్షిక రాజకీయాలకు దానిలో సంపూర్ణమైనటువంటి విలయ కాండవమాడటానికి అవకాశం కలుగుతుంది. మొత్తం ఈ యంత్రాంగం అంతాకూడా, ఈ administrative machinery అంతాకూడా politics మయం అవడమే కాకుండా మొత్తం ఈ పరిపాలన అంతాకూడా political parties ద్వారానే సాగించడం ఒక ప్రమాదమైనటువంటి, విపరీతమైనటువంటి ఒక విపత్కర పరిస్థితికి దోహదంచేసేటటువంటి పద్ధతిన ప్రజాస్వామిక సూత్రానికి ఇది విరుద్ధముగా ఉన్నదని మాత్రం ప్రప్రథమంగా తమద్వారా మనవి చేసుకోవాలని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఈ ఆండ్రప్రదేశ్ మునిసిపాలిటీల బిల్లు ప్రవేశ పెడుతూ ముత్రిగారు చెప్పివుంటుంటే మాటలనుబట్టి executive committeesను ఏర్పాటుచేసి వాటిద్వారా పరిపాలన సాగించేటట్లున్నది. చిరకాలంగా ఈ మునిసిపాలిటీలలో చైర్మన్లకు ఎక్కువ అధికారాలు ఉండాలని, కమిషనర్స్ కు చైర్మన్లకు మధ్య ప్రతిష్టాభేదాలు రాకుండా చేయాలని అనుకుంటున్నాము. అయితే ఈ నాడు కమిషనర్స్ ను ఒక పెద్ద గుర్రాస్త్రాగాచేరి మునిసిపాలిటీలకు politics మయంగా చేసు చేయడానికి యత్నిస్తున్నారని గోచరిస్తున్నది.

అసెంబ్లీ సభ్యులకు వీటిలో ex-officio member గా ఉండే అవకాశం కలుగజేసినామని చెబుతున్నారు అయితే జిల్లా పరిషత్తులలోను, సమితులలోనుకూడా అసెంబ్లీ సభ్యులు ex-officio సభ్యునిగా ఉండేవాళ్ళున్నది. వారికి voting హక్కు ఉన్నది. అయితే ఈ మునిసిపాలిటీలలో అసెంబ్లీ సభ్యులకుగాని, కౌన్సిలు సభ్యులకుగాని voting హక్కులేకుండా చేయడంలోని అంతర్యం ఏమిటి? పార్లమెంటు సభ్యులు శాసనసభ సభ్యులు వాళ్ళందరూ ex-officio members గా ఉండడానికి నోచుకోలేదు. అసెంబ్లీ సభ్యులు, కౌన్సిలు సభ్యులు చైర్మన్లుగా ఉండడానికి వీలు లేకుండా దీనిలో ఏర్పాటు చేశామని చెప్పారు. కాని జిల్లా పరిషత్తులలో అటువంటిది లేదు. ఈ విధంగా ఎందుకు చేశారో తెలియజేయలేదు. ఒక్కరే రెండు ఉద్యోగాలు చేయకుండా ఉండేటట్లు చేయాలంటే ఇవాళ అధికారంలో ఉండేటటువంటి వారు పదవులు వదులుకోవడానికి అవకాశం కల్పించినట్లు అవుతుంది. మునిసిపాలిటీలలో అసెంబ్లీ సభ్యులుగా ఉండేవాళ్ళు, శాసన పరిషత్ సభ్యులుగా ఉండేవాళ్ళు చైర్మన్లుగా ఉండకూడదనే ఆంక్ష పెట్టకూడదని నేను తమద్వారా మనవి చేస్తున్నాను.

No Confidence Motion, Supersession మొదలైన వాటిని గురించిన provisions గురించి మనవిచేస్తున్నాను. 3/5 వ వంతు మంది సభ్యులు

*The Andhra Pradesh Municipaliti
Bill, 1963*

ఆమోదిస్తేనేగాని చైర్మన్ ను తొలగించే అవకాశంలేదు. అయితే 3/5 వ వంతు లేకపోతే కాన్సిలు చైర్మన్ ను, తొలగించలేదు. కాని చైర్మన్ కు కాన్సిల్ లో మెజారిటీ లేనందువల్ల పరిపాలన సాగించలేదు. ఈ విధంగా పరిపాలనలో ప్రతిష్టంభన ఏర్పడుతుంది అయితే ప్రభుత్వం ఏ stage లోనైనా ప్రమేయం పెట్టుకొనే అవకాశం ఉన్నది. సూపర్వైజన్ విషయంలో చైర్మన్ చట్టసమ్మతంగా వ్యవహారాలు నడపకపోతే డబ్బు దిర్వినియోగంచేస్తే misappropriate చేస్తే, misapplication of funds ఉంటే తొలగించవచ్చును కాని, meetings జరపకపోతే తొలగించడం మంచిదికాదు. కర్నూలులో ఆ విధంగా జరిగింది. చట్టరీత్యా meeting జరపనందుకు శ్రీపేళామన్నారు. అయితే ఈ మధ్య కర్నూలులో meeting notice ఇచ్చారు. Misappropriation misapplication of funds, కన్నా, notice ఇచ్చినా అమలు జరపక నిలబెట్టారు, కాబట్టి ఈ విధంగా ఉండేటటువంటి clause న ఉంచినట్లయితే తనయిష్టం వచ్చినట్లుగా జరిపించే వద్దతి వస్తుంది ఇటువంటి అధికారాలకు సంకుచిత పరచే ప్రజాతంత్ర వ్యవస్థను సరిగా నిర్వహించాలి. మునిసిపాలిటీల పరిపాలన పక్రమంగా సాగించడానికి వీలుగా ఉండేటటువంటి దానిని పక్రమంగా రూపొందించాలిగాని ఈ విధమైనటువంటి చట్టాన్ని తెచ్చినందువల్ల ప్రజలకు ఏలాంటి ఫువ యోగం వుండదని మనవి చేస్తున్నాను

జి. గంగారెడ్డి (ముధోల్) : అధ్యక్షా, ఈ మునిసిపాలిటీల బిల్లు గౌ. మునిసిపాలిటీ శాఖ మంత్రివర్యులు తీసుకోచ్చిన దానికి నేను చాలా సంతోషిస్తున్నాను. భాషావారి ప్రాంతములపై న పోరాడి భాషావారి ప్రదేశమునను నిర్మాణము చేసుకొన్నందుకు ఇది నిదర్శనము. ఎందుకనగా తెలుగు మాట్లాడే వాళ్ళు ఎక్కువగా ఉండడంతో ఆంధ్రప్రదేశ్ అయినది. ఈ బిల్లు తెలుగులో ఉండడం మంచిదిగా ఉంది. డిగ్రీలైనప్పటికిని తన ఆలోచనలు తెలియజేసేదానికి మంచిగా చెప్పినదానికి నేను మరి ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను. కాని ఇప్పుడు గౌ. సభ్యులు మాట్లాడిన దానిలో నిజంగా general discussion మాట్లాడినారు. ఈ చట్టంలో ఏదీరుగా రావాల్సి, ఏమి ఉండాలి, ఏది కొతర ఉన్నది. దీనిలో ఏమిచేస్తే జాగుంటుంది అనే విషయములపై న ఎక్కువమంది మాట్లాడలేదు. దోమలున్నవి, పందులున్నవి అని ఏమీతేమీటో చెప్పారు. దోమలను ఎట్లా పారద్రోలాలో చెప్పలేదు. ఇంకొకటి వారు గమనించాలి. కుమ్మరి కుండలుచేస్తాడు. కుండ గట్టిగా ఉన్నదో లేదో చూస్తాడు. కాని వండిన తరువాత సగిలిపోయినదంటే ఏమి అర్థం. చట్టం నిర్మాణం చేసేటప్పుడు అది గట్టిగా ఉండుటకే చూస్తాము. చట్టం నిర్మాణం అయినతరువాత అవసరమైతే మంచి గామార్పులు చేసుకోవచ్చు. ఇంతకు పూర్వం కొందరు మాట్లాడినారు. కొందరు పరేదులను పెంచుతున్నారని, పందులు మనుష్యులను లాక్కొని పోతున్నాయని. ఈ మునిసిపాలిటీలలో ఎక్కువ మనుష్యులు Backward classesకు, Schedule

*The Andhra Pradesh Municipalities
Bill, 1963*

casteకు సంబంధించినవాళ్లు ఉంటారు. మరి వాళ్ల వాళ్ల సాధనాలు వాళ్ళకు ఉండవద్దా ఇక్కడ తెలంగాణా ప్రాంతంలో కొన్ని కొన్ని చోట్ల చాకలి వాళ్ళకు సాధనాలు బట్టలు తీసుకొనిపోవడానికి గాడిదలు ఉన్నాయి. ఎంతో కాలంనుంచి వస్తున్నాయి. రోడ్ మీద గాడిద నిలిబడకూడదంటే గాడిదను పెంచడానికే అవకాశం ఉండదు. అదే విధంగా ఈనాడు పందులున్నాయి; ఎరకలవాళ్ళు ఎండరో ఉన్నారు. ప్రకృతిరూపంగా వంది ఉన్నట్లు ముతే నిజంగానే సాఫ్ట్ చేస్తుంది కాని అది పడుకున్న దగ్గరమాత్రం శుభిరూపంగా ఉంటుంది; వంది ఎక్కడ ఉంటుందో అక్కడ మైల ఉండదు. అది మైల సాఫ్ట్ చేయడానికే పుట్టింది. కాని వైస బురద ఉన్నదా లేదా అనేది చేరు. దీనివలన కొంత ఆహార కోరతకూడదురమే వుంది Foreign లోపలకూడా చాలామంది పందిని తినేవాళ్లు ఉన్నారుట. ఆరోగ్యానికి మంచిగా ఉంటుందని, అచారోగ్యం ఉండదని, ఈ నాడు ఎవరి వాహనాలను, ఎవరి సాధనాలను వారు పెంచుకొంటున్నారు. Cityలోకూడ ఉంటున్నాయి. ఈ మైలరావారు సిటీలో ఏదో రోడ్ పరిసరాలలో cleanగానే ఉంటుంది. 2 గజాలు, 4 గజాలు లోపలకు వెళ్ళితే చెత్త చెదారం ఉంటుంది. మైలను శుభ్రపరచడానికి అవసరపులు కావాలి. పాతకాలంలో నిళ్ళను శుచి చేయడానికి చేపలు ఉండవలసినదని ఉన్నది. అట్లనే పాతకాలములోపల శాస్త్రములలో మత్స్యములు కాని నీళ్ళు ఉపయోగించకూడదని ఉన్నది. అనారోగ్యకరమైన పరిస్థితులు ఉంటే సరి చేయించడానికి Health Minister గారు ఉన్నారు. Municipal ఖామాత్ చేసినంత మాత్రాన భారం అంతా ఆ మంత్రిగారిదే కాదు. చేసిన చట్టాన్ని సక్రమంగా చేసి పరిపాలన సరిగా ఉన్నదా లేదా అని చూడే బాధ్యత అందరిపైన ఉన్నది. వ్రజలు తీసికొచ్చిన వారందరిపైన కూడా ఉంటుంది. అందుచేత ఇవి చక్కపరచడానికి మరపైన భారం ఉన్నది ఇంతకన్న పూర్వం మునిసిపాలిటీ అధ్యక్షులైన వారికి సభలు జరుగుతూంటే ఎవరైనా దానిలో ఇష్టంవచ్చినట్లు వాగుంటే ఆయనను ఏమి అనడానికి వీలు లేకుండా. ఏ విధముగా శాసన సభలో అలజడిగాని, అల్లరిగాని చేసినది ఉంటే ఏ విధముగా బయటకు పోసేవేయవలసిన అధికారం ఉన్నదో అటువంటి అధికారం కీనిలోకూడ కలుగజేశారు. అది చాలా సంతోషమైన మాట. అయితే దానికొరకై ఇప్పుడు మనం చూస్తున్నాము. ఇంతకన్న పూర్వం అంధ్రలోపలు అధ్యక్షునిపైన అవిశ్వాస తీర్మానం తీసుకొని వచ్చినట్లు ముతే - రాజకీయ రంగములో పొరబాటు ఏమీ లేనప్పటికీ కూడాను, ఎక్కువ సంఖ్యలేకుండా ఉంటే ఆయనపై అవిశ్వాస తీర్మానం తీసుకొనివచ్చి తీసివేయవచ్చు. మళ్ళీ తెల్లవారే తరువాత కొందరు సభ్యులను కలసుకొని ఏ విధముగానో కుమారులు చేసి మరల నిలిబడవచ్చు. అందుకు దీనిని చక్కగా ఆలోచించి ఏమైనా సేరం చేసినట్లువంటిది ఉంటే గవర్నమెంటు వజాన తీసేసినది ఉంటే 5 సంవత్సరములదాకా వచ్చేదానికి వీలులేదని ఖచ్చితంగా ఉన్నది. దానిని బలపరచినవాళ్ళులేరు. చెత్తఉన్నది, చెదారం ఉన్నది

*The Andhra Pradesh Municipality
Bill, 1963*

అని విమర్శించడం మంచిది కాదు. అనవసరంగా no-confidence notice తాకుండా చెప్పనందుకు నేను హృదయ పూర్వకంగా అభినందిస్తున్నాను, అయితే రిజర్వేషన్ విషయం ఉన్నది. సగానికన్న ఎక్కువగా ఉంటే రిజర్వేషన్ ఆవసరమేలేదు. దాని కొరకు సగంకన్న ఎక్కువగా ఉండబడినదానిలోపల ఏర్పాటు చేయడం మంచిది. ఇంతవరకు మునిసిపాలిటీలు పని చేయడానికి కొన్నికమిటీలను పేరుపేరుగా ఏర్పాటు చేసుకొనేవి, అయితే ఈ నాడు ఒక executive committeeని ఏర్పాటుచేసి ఆ పనులన్ని చేయడానికి ఆవకాశం కలుగజేశారు. అది సులభంగా ఉంటుంది, చాలా మంచిగానే ఉన్నదని నేను భావిస్తున్నాను.

తరువాత octroi విషయం ఉన్నది. Bhainsa Town Committee ఉన్నది. 12 వేలకన్న ఎక్కువ లేదు. దాని ఆదాయంలో ఎక్కువభాగం octroi ఆదాయం. 25 నేల మనుష్యులు ఉన్నచోట octroi ఉండడం మంచిది. అయితే ఈ octroi ఏ ఏ పంటలమీద ఎంతవేస్తే ఎంత ఆదాయం వస్తుందో చూడాలి. Cottonపైన వేస్తే ఎంత ఆదాయం వస్తుంది. chilli పైనవేస్తే ఎంత ఆదాయం వస్తుందని చూడాలి ఎటువంటి ఇబ్బందులు తేకుండా దీనిలో చాలా సులభముగా పెట్టినారు. octroi చూచినటువంటిది ఉంటే చాలాభయంగా ఉన్నది. Municipal areaలో వాళ్ళకు మాత్రం tax లేదు. అయితే గ్రామాలవారికి, ఇంకా కొన్ని గజాల అవతల గ్రామప్రాంతాలలో పండించుకొనే రైతులు పన్నుకట్టాలి. ఇందువల్ల పెళ్ళి అయితే ఊరగాయకు పన్ను, పాలకు పన్ను, జెల్లెంమీద పన్ను ఈ విధంగా రైతులు చెల్లించుకోవలసి వస్తుంది. మా Bhainsaలో పోయిన పహారీ నుంచి octroi విధించారు. కలపబళ్ళకు గడ్డిబళ్ళకుకూడా వేశారు. Octroi వల్ల ఆదాయం వస్తుంది. ప్రత్తి, చిల్లీపైన వేసినప్పుడు ఎక్కువ ఆదాయం వస్తుంది. అయితే octroi విధింపువల్ల పేదప్రజలకు రైతాంగానికి హెచ్చుబిల్లుందిలేకుండా చేయనుకోవలసి, నెలపుకీసుకుంటున్నాను.

(The House then adjourned till Half Past Eight of the clock on Wednesday the 11th December, 1963.)

Papers laid on the Table

G. O. Ms. No. 1788 dated 15-10-1963 containing amendments to the original rules made under the Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Act, 1955. ... 293—

Government Bill:

The Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963. 293—345
—Referred to the Joint Select Committee.